内部资料

理性信仰

第二册

旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示

梁求真 著

理性信仰

（二）

旧约圣经的史实性；

预言的应验证实圣经是神的启示

梁求真 著

亲爱的朋友：

这本书是由一位曾经［对基督教］颇有怀疑的人所写。这些疑问驱使我长达数年来探询神的存在和圣经的真实性。我把这套系列书籍命名为《理性信仰》，是因为我相信任何一位诚实的探询者在检验这些证据后，都会达到一个合理的结论：基督教的确是真实的。

阐述这些证据的系列书籍共有三册，本书是第二册。在第一册中，我就神的存在进行了科学性的论述。在被说服有一位神存在后，理性的探询者接下来就会问：这位神是谁？如若世上果真有神，那哪一个宗教的神才是真的呢？

基督教声称圣经源于这宇宙创造者的启示，因此就基督教而言，“谁是真神？”这个问题就立即转化为“圣经是真实的吗？”。那些否认基督教真实性的人说圣经是长串的希伯来编者整编的一套神话传说和传统故事；而基督徒则断言圣经是真实准确的历史，而且其作者是受到真神的启示和指导才写出的这本书。

我们如何来检测这些言论呢？正如检测任何古老记载是否可靠的方法是：将其记载的内容和其他相关的历史著作及考古发现作对比，同样，我们也可以用相同的方式来检测圣经的历史性。正如读者在本书中会看到的，支持圣经历史性的证据非常之多。

而要检验圣经是否是被启示的，我们则可以查看那些久已记录在卷的预言后来被应验的过程。人类无法预告未来，而且尽管他们很努力，但他们对任何细节性的预告还是常常出错（详细讨论，见第六章末尾部分）。相反，圣经中不可计数的预言却在后来的历史中详尽地应验了。这就证明圣经的作者是从神受感，从而写下对未来的启示。

和第一册相同，这本书也是围绕着主人公的对话展开，他们一个是充满怀疑的探询者，另一位是由先前的无神论者转变为基督教信徒的教授。

这三册书的完整论述纲要如下：

1、 自然界证实了一位超自然的、非物质的、全能的创造者存在。（第一册）

2、 历史与考古都证明圣经的记载是准确的，这些使我们可以大致计算出圣经书写的年代。（旧约圣经部分可见于第二册［即此书］，新约圣经部分见于第三册）

3、 圣经中记载的很多预言在过了很久以后都应验了，这证明圣经是上帝的启示。(旧约圣经部分可见于第二册［即此书］，新

约圣经部分见于第三册)

全书提供了充足的背景资料，读者无需事先了解圣经就可以读懂。

《理性信仰》全系列包含：

第一册：大自然证明有一位创造主。

1: “这些都是从哪来的？”（生命及其多样性的起源、进化论）

2: “如果上帝存在，为什么这个世界这样混乱？”（人类的起源、“猿人”、亚当和夏娃、堕落、咒诅）

3: 地球年龄、化石记录和挪亚洪水

第二册：旧约圣经的史实性；预言的应验证实圣经是神的启示。(此书仅为第二册)

1: 亚伯拉罕与圣经的史实性

2: 摩西及圣经的史实性

3: 以色列人进入迦南地；以色列王国

4: 先知以赛亚

5: 先知耶利米和先知以西结

6: 先知但以理

第三册：新约圣经的史实性及应验的预言；耶稣基督。

1: 新约圣经的史实性

2: 弥赛亚耶稣基督的降生

3: 弥赛亚耶稣基督的神迹和教导

4: 弥赛亚耶稣基督之死

5: 弥赛亚耶稣基督的复活

6: 弥赛亚耶稣基督的再临

希望您能从此书获益！如果您有意讨论书中内容，可以通过电子邮件联系作者：LiXingXinYang@gmail.com。

梁求真博士

广州，2014 年

目　录

第一章：亚伯拉罕与圣经的历史性 1
巴别塔与种族、语言的起源 3
语言学证据：世界上的不同语种 4
生物学证据：不同的人种 5
考古学证据：美索不达米亚初期的城市 7
洪水刚过人类又堕落了 8
吾珥城的亚伯拉罕 10
亚伯拉罕迁往哈兰 13
确有亚伯拉罕此人？有何证据？ 14
上帝对亚伯拉罕的呼召 15
基督教对世界伦理的影响 20
基督教在现代科学发展中起到的作用 24
通过耶稣基督得永生 27
这应许是什么时候给出的？ 28
上帝的应许：迦南（巴勒斯坦地区）将永远属于犹太人 29
亚伯拉罕‘信耶和华，耶和华就以此算为他的义了’ 33
附录 1-1：何教授的材料：一小沓证实圣经对亚伯拉罕的记载具有史实性的考古证据 36
1. 古代的民族：《创世记》15、23 章，赫梯人 36
2. 居住范围：《创世记》13 章 38
3. 地理状况以及交通：《创世记》14 章 38
4. 地理、地质状况以及城市的毁灭：《创世记》18、19 章 42
5. 房屋的建筑结构：《创世记》19 章，罗得家的大门 46
6. 社会习俗：《创世记》16、21 章 47
7. 亚伯拉罕使用的骆驼：《创世记》12 章和 24 章 50
结论 52

第二章：摩西及圣经的史实性 59

犹太人进入埃及 60
摩西生平：从出生至四十岁 63
摩西生平：四十岁到八十岁的畜牧生活 65
摩西生平：八十岁时见到神，后来回归埃及 65
为何用十大灾难将以色列百姓领出埃及？ 68
第十灾：头生的死亡。时间：3 月 25 到 4 月 24 之间（逾越节）。
（《出埃及记》11:1-12:30） 72
第十灾：绝对是个超自然的神迹。 74
第十灾：不公平吗? 75
第十灾：不正义吗？ 76
第十灾：缺乏爱心吗？ 78
法老的心刚硬：是上帝的错吗？ 81
逾越节：从头生的死亡看属灵的意义 82
过红海 85
这个解释是否牵强？ 90
云柱和火柱是怎么一回事？ 91
历史学上，怎样才算证实了一件史实？ 91

第三章：以色列人进入迦南；以色列王国 97
过约旦河 97
耶利哥城的攻陷 100
什么时候发生的？ 106
耶利哥城的毁灭：公义何在？仁爱何存？ 109
1、上帝为什么惩罚耶利哥人 110
2、耶利哥城的人有机会逃离审判 112
3、上帝通过耶利哥城的毁灭要我们明白什么道理 114
占领土地的士师时代，公元前 1400 到公元前 1000 年左右 115
以色列的第一任国王：扫罗 117
大卫王 118
大卫和所罗门时代的建筑工程 121

所罗门的城门 122
所罗门的马厩 124
所罗门的铜矿吗？ 125
谁的考古学是正确的？ 126
耶路撒冷 130

第四章：先知以赛亚 143
大卫和所罗门的统治之后：王国分裂 (约公元前 931-721) 144
大卫和所罗门之后：亚述和埃及的复兴 147
先知以赛亚，约公元前 740-681 150
亚述王撒珥根二世，公元前 721-705 151
亚述征战公元前 740 年至 718 年左右 153
南方犹大王国与埃及结盟 155
亚述入侵南方犹大王国，并于公元前 701 年进攻耶路撒冷 157
既然如此，学术界为何不相信圣经的历史？ 160
预言应验证实圣经是上帝所默示的 163
以赛亚预言北方以色列王国将永远灭亡：应验于六十五年之后 165
以赛亚预言犹大南方王国的国民被俘虏到巴比伦：100 年之后应验 167
以赛亚预言基督教的全球性传播：八百多年才开始应验 169
圣经的预言是自我实现的吗？ 172
《以赛亚书》写于什么时候？ 174
预言给我们的教训：上帝掌控历史 180
中国与预言有什么关系？ 181
还有更多应验的预言 182

第五章：先知耶利米和先知以西结 187
先知耶利米（约公元前 627-586 年） 189
公元前 605 年：迦基米施的战役以及巴比伦的首次入侵 190

公元前 597 年：巴比伦第二次入侵以及约雅斤王被流放 193
公元前 593-588 年：以色列人反叛巴比伦，与埃及人结盟 196
拉吉之信 198
公元前 588 到 586 年：耶路撒冷的最终围困和毁灭；第三次放逐以及被巴比伦俘虏 200
《耶利米书》准确地记载了巴比伦用词 200
《耶利米书》写于何时？ 203
犹太人从巴比伦回归：七十年之后应验 207
巴比伦永远荒废：三百多年之后应验的预言 213
巴比伦预言的应验是出于偶然？ 218
巴比伦的预言写于事发之后？ 218
停止敬拜假神：应验于一千多年之后 219
先知以西结：大约公元前 593-571 年 223
以西结关于埃及衰败的预言：2600 年之后仍在应验 224
以西结对推罗的预言：250 年之后应验 228
推罗：双子城 230
《以西结书》26:1-2：发生于公元前 586 年的事件 230
《以西结书》26:3-6：对公元前 586 年之后推罗未来的概括性预言 231
《以西结书》26:7-11：在公元前 585-572 年间，由尼布甲尼撒王应验 231
《以西结书》26:12-14：应验始于公元前 332 年亚历山大大帝 233
推罗再未重建：仅是大陆城市？还是也包括岛城？ 235
推罗的大陆城市再未被重建 235
推罗岛城：是否包含在预言中？最终被毁 238
《以西结书》26:19-21：推罗将沉入海底，不被找到 239
推罗：最终的结论 240
以西结关于推罗的预言：写于事发之后？还是仅源自巧合？ 240
并非后来添加的：《以西结书》符合公元前六世纪的情况 241

不是仅仅出于运气：以西结对西顿的预言与推罗形成对比 242
预言的应验证实圣经是上帝的启示 243
附录 5-1：从细节证明《耶利米书》和《以西结书》的写作
时代和历史准确度 245

第六章：先知但以理 259
最后一道防线 259
最后一根稻草 260
先知但以理 261
但以理书写于何时？ 262
统治巴勒斯坦的四大帝国 263
巴比伦帝国：金头/狮子 267
玛代波斯帝国：银胸和胳膊/熊/公绵羊 269
希腊帝国：铜腹铜腰/豹/山羊 271
罗马帝国：铁腿 / 极其恐怖强壮的铁齿兽 273
罗马之后：末世联盟 276
末世联盟之后：千禧年 278
弥赛亚降临的时间 279
谁要来？ 280
弥赛亚会做什么？ 281
弥赛亚什么时候来？ 282
耶稣何时开始事奉？ 284
施洗约翰开始事奉：凯撒提庇留摄政第十五年 286
耶稣侍奉的开始：希律大帝重修圣殿后的 46 年 287
用意何在？ 289
你怎能确切知道？ 290
耶稣是有意应验预言吗？ 291
六十九个七后：弥赛亚将被“剪除”（公元 30 年），耶路
撒冷和圣殿将被毁灭（公元 70 年） 293
申命记 28 章中对犹太人流散的预言 296

其它宗教不是也有应验的预言吗？ 301
伊斯兰教的古兰经：其中没有时间跨度长的预言可以证明古兰经是写于启示 301
佛教和印度教：未曾宣称预言应验 307
冒充的先知：诺斯特拉达穆斯 308
冒充的先知，现代占星家 310
最后一道营垒：偶然 312
附录 6-1：更多关于但以理书的书写年代和历史准确性的细节 314
附录 6-2:但以理书的七十个‘七’ 起点在哪儿？ 322

［本书继续何教授和两个大学生——小王和小李——之间进行的讨论。何教授是一个历史学家，他在进行了大量的研究和学习后，从信奉无神论转变为相信基督教。小王是一个正在检验基督教的大学生，他是一个无神论者，但通过先前的讨论，他现在相信世上必定有一位创造者（见第一册）。小李是小王的大学室友，他是一名基督徒。他们三个人每周都会在何教授的办公室会面，围绕着神是否存在和圣经的真实性进行讨论。］

第一章：亚伯拉罕与圣经的历史性

一星期后，两个男孩出现在何教授办公室的门口。小王喊了一声：“何教授。”

听到这个熟悉的声音，何教授立即答应：“小王，进来吧。”和往常一样，何教授还是坐在那张巨型书桌的后面，桌上堆满了书。三个人都已经十分熟悉了，两个孩子没等教授起身就进来坐下了。

小王先开口说：“对于您上次提到的地球年龄和化石记录[见第一册第三章]，我查阅了一个星期的相关材料。我发现在化石中确实没有任何进化产生的过渡形态，我们课本中所描述的并不存在。并且，支持年轻地球学说的证据远远多于年老地球的。套用您的那个比喻：我冲出牢房了。我再也无法认同无神论，因为无神论根本行不通！肯定有一位创造者的存在。

“这个星期来，我每早起床望窗，就好像在看一个崭新的世界！我现在知道那些树木、鸟儿、和人都是被设计的——更应该说是被创造的。现在的生活比以前美好得多！意识到这一切的背后有一位设计者，这一切都是出于他，世界就完全改变了！”小王两眼炯炯有神，不知不觉就笑了。何教授也笑了，眼睛周围的皱纹也随之加深。

“但是我现在还有另一个问题。”小王的脸部表情突然由晴转阴，何教授的表情也随之变化，他眉头紧皱，认真地听着。“那位创造者究竟是谁？他认识我吗？我又怎么才能找到答案？”

何教授立即点头说：“没错！这些问题正是我们应该问的！如果我没记错的话，上星期我们是不是刚好讲到这儿？自然界告诉我们世间必定有一位超自然的造物主，但是他究竟是谁？我们又怎么确认呢？”

“您如何肯定他就是圣经中所说的耶和华呢？”小王急切地问道，随后又加了一句：“希望这样问不会冒犯您。”

“当然不会！这点你们应该已经了解我了吧，提出问题绝不会冒犯我的。”

“也是，”小王点了点头。“您怎么肯定您所信仰的上帝和圣经是

真实的呢？”

何教授在桌面的文件夹中找了找，随即从一个文件夹中抽出一页残旧的纸，他把这张纸放在了两个孩子面前。

“你们大概还记得我说过有三个步骤用以证实基督教是真实的吧。

1. 自然界证实了一位超自然的、非物质的、全能的创造者存在。
2. 历史与考古都证明圣经的记载是准确的，这些使我们可以大致计算出圣经书写的年代。
3. 圣经中记载的很多预言在过了很久以后都应验了，这证明圣经是上帝的启示。

第一点，我们只要用上帝赐给我们的理性来解读身处的这个自然界就能够明白：自然界给所有具备思考能力的人提供了证据。自然界证明了他的存在、他的能力以及他的部分属性——他不属这个物质世界。除此以外，这个世界的生态系统好像就是为了供人类存活而设计的，以此最起码能看到他的品性，他关心我们。如圣经所说：

> 然而[神]为自己未尝不显出证据来，就如常施恩惠，从天降雨，赏赐丰年，叫你们饮食饱足，满心喜乐。[《使徒行传》14:17 新译本]

“自然界向我们传达了‘上帝是大有能力的、他与我们有本质上的区别、他是仁慈的’这些信息。这是个很好的起点，但还不足以让我们真正认识他。我们需要从上帝而来的信息，这些信息必须能向我们彰显他的品性和他的心，那就是圣经。

“我们首先要认识到：圣经是一部历史，不是神话传说。圣经所记载的都是人类历史中的真实事件，从中我们也可以看到上帝在整个人类历史中的作为。”

小王问道：“我们如何确认圣经是真实的呢？”

“我们检验圣经的方式与检验其他历史材料真伪的方式一样，将

圣经和相关的历史记载及考古发现进行比较。

“从《创世记》11 章开始，就有可供考究的历史证据。”何教授右手拿起圣经，把圣经的书沿朝向他们，接着说：“看看这本书有多厚，中文版圣经大概有 1200 页。”何教授右手托着圣经，左手翻开前 10 页，说：“这是《创世记》的前十章，我们找不到可以证实这一段圣经的历史记载或考古发现。其他部分……”他边拍着书的后面部分边说：“这部分或多或少都可以找到与圣经吻合的其他历史文献和考古证据。《创世记》的第 11 章大约于公元前 2100 年写完，那是亚伯拉罕的时代。从那个时代直到公元前 1000 年，”——说到这，何教授用手指夹起 10 页后的 250 页——“就有历史记载或考古发现证实圣经中提到的国家、城市、文化习俗、物质文明的程度以及当时的一些特定用语，包括那个时代常用的名字等等。”

小李很兴奋地问：“除了圣经以外，也有其他史料记载过亚伯拉罕吗？”

“据我所知是没有，但是有过一些与他同名的人。要知道直到公元前 1000 年左右，大概在大卫王的时代，才有详细的史料证实圣经中具体的人和事。”何教授夹着圣经剩余的 950 页，说：“从这儿直到最后，就有越来越多的史料和考古发现能证实圣经中记载的人、事、地点等。

“我们先来看看洪水之后的一些历史吧。”

巴别塔与种族、语言的起源

何教授翻开手中的圣经，开始读：

> “11:1那时，全世界只有一种语言，大家说同样的话语。2他们向东迁移的时候，在示拿地发现一块平原，就住在那里。3他们彼此说：‘来，我们做砖，把砖烧透吧！’他们就把砖当作石头，又把石漆当作灰泥。4他们又说：‘来，我们建一座城，造一座塔，塔顶要通天。我们要为自己立名，免得分散在全地上。’5耶和华下来，要看看世人建造的城和塔。6耶和华说：‘看哪，他们同是一个民族，有一样的语言，他

美索不达米亚的吾珥城，大约公元前 2500-2000 年，年代要比巴别塔晚许多。上图为以沥青作为粘合物，用砖块重建的模型。正如圣经的精确记载，沥青和砖块都是古美索不达米亚常见的建筑材料。注释1。

> 们一开始就作这事，以后他们所要作的一切，就没有可以拦阻他们的了。7来，我们下去，在那里混乱他们的语言，使他们听不懂对方的话。’8于是，耶和华把他们从那里分散到全地上，他们就停止建造那城。9因此，那城的名就叫巴别，因为耶和华在那里混乱了全地所有的人的语言，又从那里把他们分散在全地上。[《创世记》11:1-9 新译本]

这一段有三点证实了圣经记载的史实性，分别是：不同语种、不同种族以及早期出现于美索不达米亚的城市。”[1]

语言学证据：世界上的不同语种

“全世界的各种语言都有可归属的语种，比如说汉语和藏语属于汉藏语系，英语与俄语则属于印欧语系。现今语言学家的研究表明：同一语系下的所有语言起初都是由同一种语言发展而来。由于地理的分隔，起初的几大语言逐渐形成了许多不同的语言，类似于中国无数

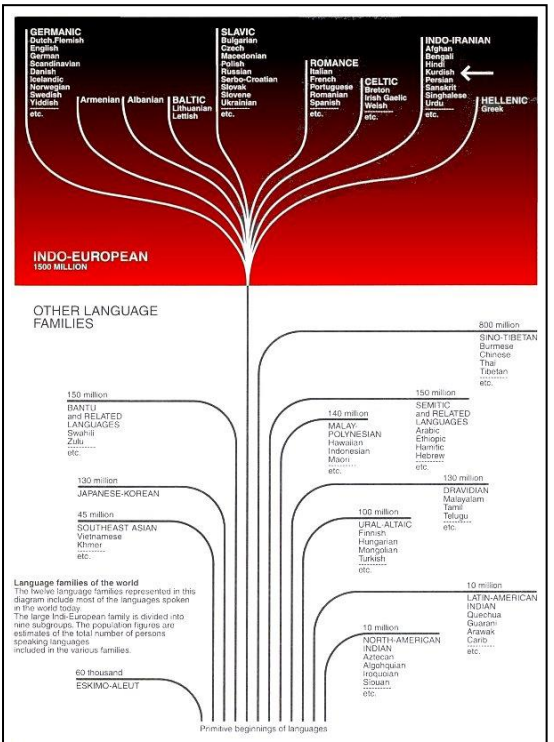
的地方方言一样。”

“这不就是进化吗？”小王问。

“不，这更像是被造物种中的变异。最初的几大语言功能完整，体系繁杂，其语法很多时候都比现代语言复杂。”

“最初有几种语言？”小李问。

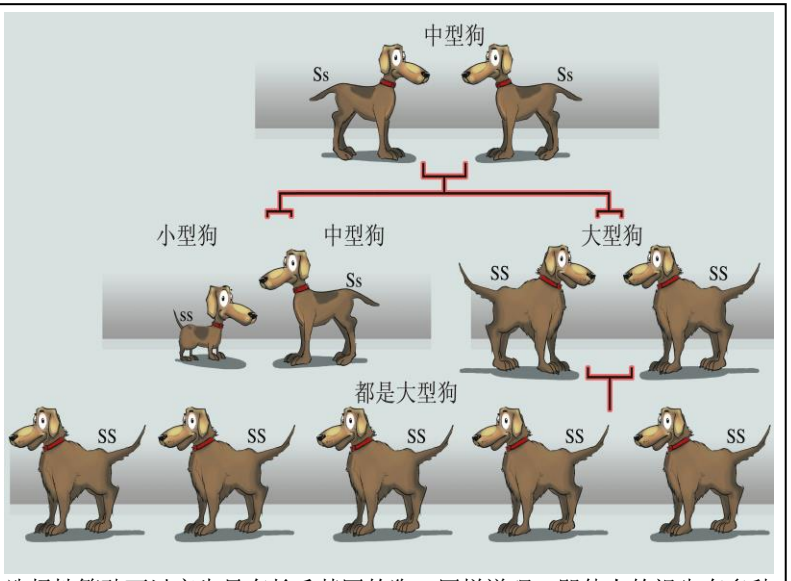
“虽然至今语言学家对此尚未统一意见，但可能有十种以上。这些早期的几种语言之间不存在任何共通性，都是独立的语言。因而，没有理由认为这些原始的语言是从一种发展成另外一种。这个例子很好地说明了圣经之外还有很多可以证实圣经史实性的例子。据圣经记载，人类不计其数的语言都是由一些不相关联的语言衍生而来的。这一观点得到了现今语言学家的普遍认可。”



世界语种的分级图，注意所有语言都追溯到过去几种（估计 12 种）毫不相干的语种。这一事实完全符合圣经中对于巴别塔的语言混乱记录。注释1。

生物学证据：不同的人种

“巴别塔人类语言的变乱，也间接导致了人类的种族化。由于无法交流而打破了人原来的团结，因而他们就开始根据语言组群分布到世界各地。后来受到地域隔离，人开始分散为小群在各自的地域繁衍。如此几代下来，就会产生一些细微特征的改变，如眼睛、皮肤的颜色，



选择性繁殖可以产生只有长毛基因的狗，同样道理，即使人的祖先有多种基因，但地域阻隔也能很快形成一群都是黑头发、黄皮肤的人。这个现象的出现是由于基因信息的**减少**，而非设想的**增加**（基因信息增加是进化论成立必要条件）。注释1

眼睑的形状等等。而这些细微特征的改变就会逐渐在那一小群人中成为显性特征。”

“这怎么可能？”小李问。

“我们几周前谈过异种狗之间的繁殖，你还记得它们是如何产生的？”

小王没等小李开口就替他回答说：“通过人为介入狗的交配，选择具有一定特征的狗，使它们进行交配。”

“没错，这样繁殖几代，人们所选择的特征就会成为这群狗的显著特征而使它们成为一个种类。地理上的阻隔也会起到相同的作用。从巴别塔迁往东亚的那小群人碰巧可能只具备黑头发的基因。或许，其他基因未能得到遗传，东亚的人就失去了这些基因。因此所有中国人的头发都是黑的。然而，那些迁往欧洲的人携带了各种发色的基因，但他们与亚洲人失去了联系。因而，即使他们的祖先都是从方舟下来的那八个人，但不同的种族体现出了不同的发色。同样，不同的肤色和

眼睛的形状也是这样产生的。[2]

“即便是在现代社会，还是有很多人持有种族歧视，认为某些种族是低级的甚至是‘次人类’。但圣经从不允许种族歧视。圣经清楚地教导我们人类只有一个种族，而且人类拥有共同的祖先——挪亚。

> 他从一个本（本:有古卷是血脉）源造出了万族来，使他们住在整个大地上，并且定了他们的期限和居住的疆界，[《使徒行传》17:26 新译本]

这里我们又一次看到，圣经记载的巴别塔事件和现代科学的最精准发现相符：每个人都是紧密相关的，肤色等种族差异都无关紧要。”

“挺好的，我非常赞同。”小李有些不耐烦地说：“但我们好像又回到自然科学了，如果从历史的角度来看呢？”

考古学证据：美索不达米亚初期的城市

何教授笑着说：“有幸为你效劳！你还记得挪亚方舟‘停在亚拉腊山上’吧[《创世记》8:4]。亚拉腊山很可能就是今天土耳其的东南部。他们从山上下来后，所到的美索不达米亚地区也就是今天的伊拉克。后来,挪亚的子孙向东南迁徙到示拿，就是美索不达米亚的东南部，距波斯湾不远。就是在那儿，他们被分散，后来迁居到各地，因而美索不达米亚是人类的发源地。理论上说，人们迁移的地方距离美索不达米亚越远，那么到达的时间就会越长，在到达之后积蓄财力、物力建立起一个大城市的时间就会越晚。像这样的一个过程估计需要几个世纪。

“那么请问：根据圣经的记载，你们认为最有可能在哪里发现最早的城市？”

小王回答：“当然是在美索不达米亚！”

“没错，考古发现的结论与此相同。现在人们普遍认同世界早期的大城市，尤其是容纳数万人口的城市，都在美索不达米亚及其附近地区。[3] 印度、中国甚至埃及等其他地区都在美索不达米亚后几百年才有相当规模的发展。物质文明的发源地和圣经所描述的一致，又一

个例子说明考古发现与圣经记载相符合。”

小李皱着眉头说：“但我以为我们的文明是世界上最为古老的，有五千年历史！”

何教授紧闭着嘴唇点了点头：“我们中国人也是挪亚的后代，中国的确拥有悠久的历史，但考古发现尚未表明中国在公元前 3500 年拥有上万人口的城市。[A] 我们的文明虽然远古，但并非是洪水之后首先诞生的。我们的祖先要从人类起点美索不达米亚迁到中国，这段路程相当遥远。”

洪水刚过人类又堕落了

何教授凝视远处沉默了一会，然后他深深叹了一口气，说：“我们虽然不是洪水之后的第一个文明，但我们和其他文明一样，没过多久也陷在了罪里，人们就将洪水的教训抛之脑后了！

“再看看当时在巴别塔，人类的所作所为。他们像夏娃一样想自称为上帝，‘来，我们建一座城，造一座塔，塔顶要通天。我们要为自己立名，……’[《创世记》11:4 新译本]他们想要荣耀自己，而不是上帝。傲慢地炫耀人类的科技水平，沉浸在自我崇拜中。

“同时，他们似乎也在违背《创世记》9:1 节中上帝的命令：‘神赐福给挪亚和他的儿子，对他们说：“你们要繁殖增多，充满大地。”’[《创世记》9:1 新译本]。这些人似乎不愿意‘遍满全地’，因为他们怕被‘分散在全地上’。后来，上帝搅乱他们的语言，强行使他们分散在全地上，以此阻止了他们妄自尊大的行为。由此可见，他们的心已再次与神背道而驰了。到了公元前 2200 年亚伯拉罕的时代，偶像崇拜已经成为整个世界的普遍现象，他们拒绝真理。”何教授又翻到圣经另一处，读道：

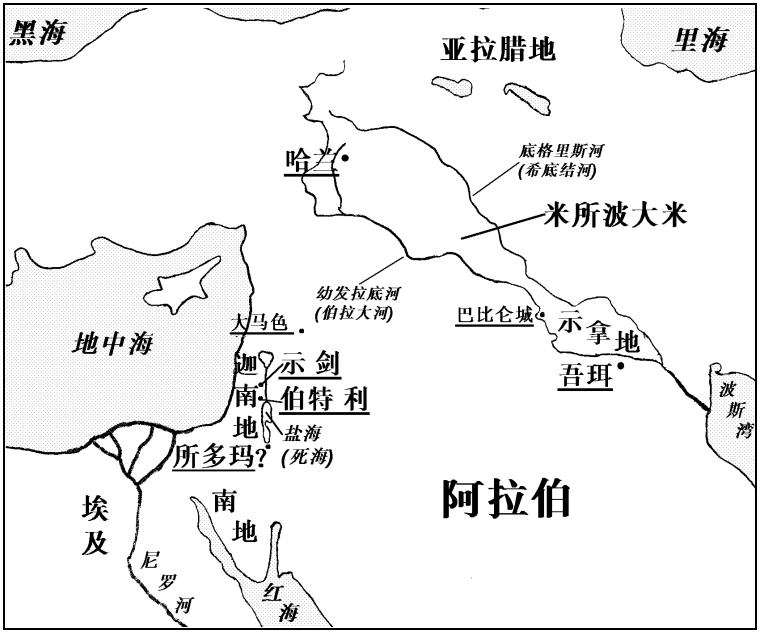
> “21 因为他们虽然知道神，却不尊他为神，也不感谢他，
> 反而心思变为虚妄，愚顽的心就迷糊了。22 他们自以为是

[A] 对良渚古城的考古研究还在进行中，但良渚古城很可能还不能以‘城市’来定义。

> 聪明的，却成了愚蠢的。23 他们用必朽坏的人、飞禽、走兽和昆虫的形象，取代了永不朽坏的神的荣耀。24 因此，神就任凭他们顺着心中的私欲去作污秽的事，以致羞辱自己的身体。25 他们用虚谎取代了神的真理，敬拜事奉受造之物，却不敬拜事奉造物的主。……[《罗马书》1:21-25 新译本]

“人们故意拒绝自己原本知道的上帝和真理，用自己想象出来的假神和雕刻的偶像取代上帝的位置。我们的祖先也经历了这个过程，使自己陷入迷信和拜偶像的罪恶中。这就是人类在洪水之后的样子。

“就是当绝大部分人类都行在绝望的黑暗中时，上帝开始了他的下一步计划。”



公元前 2000 年左右，亚伯拉罕时代的古中东地图。

吾珥城的亚伯拉罕

27 以下是他拉的后代:他拉生亚伯兰、拿鹤和哈兰；哈兰生罗得。28 哈兰在他父亲他拉之前，死在他出生之地，就是迦勒底的吾珥。29 亚伯兰和拿鹤都娶了妻子；亚伯兰的妻子名叫撒莱；拿鹤的妻子名叫密迦，是哈兰的女儿；哈兰是密迦和亦迦的父亲。30 撒莱不能生育，没有孩子。[《创世记》11:27-30 新译本]

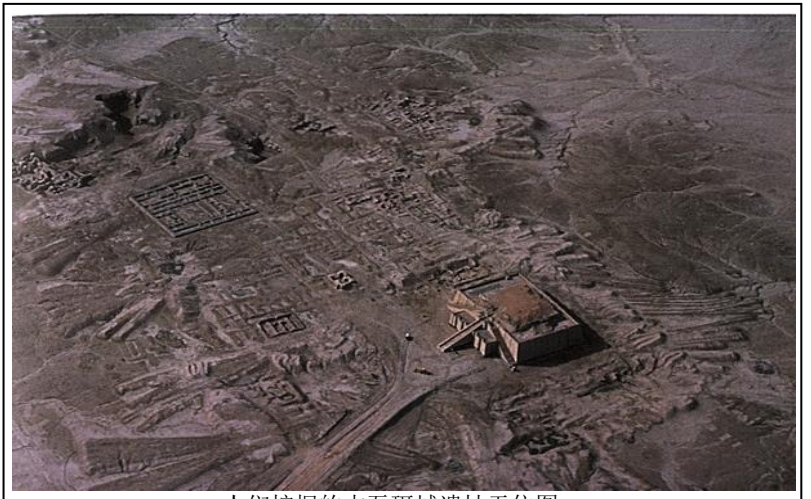
亚伯拉罕的生平

2170	亚伯拉罕生于吾珥
？	迁往哈兰
2090	迁往迦南
？	罗得与亚伯拉罕分开
2080	以实马力出生
2065	所多玛被毁灭
2065	以撒出生
1990	亚伯拉罕过世

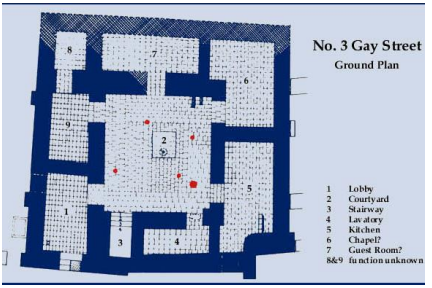
（以上推测年代均为公元前，实际年代可能晚 200 年。）

“小伙子，你们大概还记得当上帝惩罚亚当和夏娃的时候，他许诺人的后裔会击碎撒旦的头，并摧毁撒旦的工作[《创世记》3:15]。这个应许就是意指人类的救赎主——耶稣讲的。洪水过后，上帝救赎计划的下一步就是：兴起一个独特的新种群——犹太人。

“圣经和神话传说是两回事！亚伯拉罕不是像传奇作家在许多民族神话中描述的那样：他在茫茫的过去从仙山上跳下来的。亚伯拉罕是历史上一个真实的人物，来自一座众所周知的城市。我们如何确定



人们挖掘的古吾珥城遗址天位图。



左:亚伯拉罕时期吾珥城房屋修复模型。**右:**吾珥城住房的典型结构。注释1。

亚伯拉罕生活的年代呢？估测古代历史事件的精准年代一向困难，更何况是发生于公元前 1000 年前的事件。但是根据与亚述历史对照的年谱，我们可以肯定圣经中记载的大卫于公元前 1000 年在以色列执政。[4] 然后依据圣经中列出的其它年表和宗谱，从公元前 1000 年开始往前推算，就可以大致估测亚伯拉罕出生于公元前 2200-2000，居住在美索不达米亚东南部的吾珥城中，也就是距离今天波斯湾大约 150 公里的伊拉克境内。[B] 这个城市，考古学家们已经深度挖掘、研究过了。

“吾珥的第三王朝是吾珥的‘黄金时代。’[C] 几乎可以肯定是当时最为富庶、先进的城市。其技术水平已经进入铜器时代，而当时的中国才达到新石器时代晚期的技术水平。我还要强调一点，

在吾珥城布阿毕（Puabi）女王皇家陵墓中发现的公元前 2500 左右的工艺品，做工精细，造型精美。这早于亚伯拉罕时期几个世纪。注释1。

[B] 有些学者认为亚伯拉罕来自美索不达米亚东北部，哈兰附近的另一个吾珥，但此观点缺乏有力证据。

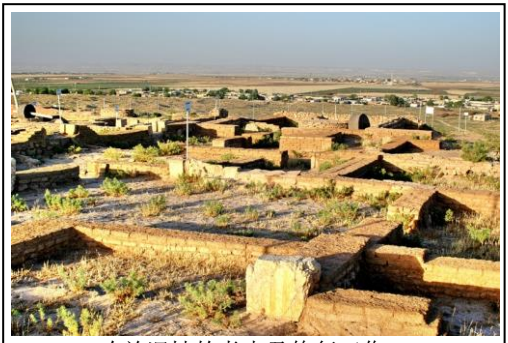
[C] 对亚伯拉罕出生年代的较晚估测是大约公元前 2000 年，由此亚伯拉罕就应该刚好在吾珥第三王朝的‘黄金时代’之后，但是吾珥在此之后依旧是一个繁荣富庶的城市。

这里的‘新石器’指的是技术发展水平而非年代。这个词由进化论学者最先开始使用，他们认为人类使用工具的能力是逐渐进化来的。其实，洪水过后，人类不过是需要时间恢复对技术的使用而已。巴别塔之后，那些迁往较远地方的人们就需要更多时间来恢复他们的技术基础，有些人群的技术倒退，从此就没有得到恢复。今天仍然还有人使用石器时代的技术！这不能用时间来衡量。

“在亚伯拉罕时代，吾珥是一个人口估算超过二十万的大城市，其中住在城市里的就有几万人。这个城市是王朝的都城，也是控制几乎整个美索不达米亚地区的中枢。为王朝所有的巨型工厂雇用上百甚至上千雇工负责生产皮革、布料、酒类和其他货物。这里的人们在周围的冲积平原上建立了精湛的农业灌溉系统，用于灌溉的水渠同时也成为水上运输的枢纽。[5] 他们的贸易领域也扩张至印度地区。

“那里的房子一般都有两层，面积大约为 200 平方米。城中也有宫殿、神庙和类似于金字塔的巴比伦建筑。到亚伯拉罕时代，书写已经存在相当长一段时间，数学也已经发展到立方根和初级几何。很多有钱人家的孩子都入校接受教育，亚伯拉罕明显是其中之一。”

经过部分修复的吾珥城神殿。这座金字形神殿大致建于公元前 2100 左右，用于供奉月亮神南纳。注释1。


哈兰旧址的考古及修复工作。

亚伯拉罕迁往哈兰

31 他拉带着他的儿子亚伯兰[亚伯拉罕]和他的孙子，就是哈兰的儿子罗得，以及他的媳妇亚伯兰的妻子撒莱，一同出了迦勒底的吾珥，要到迦南地去；他们到了哈兰，就住在那里。32 他拉死在哈兰；他的寿数共二百零五岁。[《创世记》11:31-32 新译本]

“吾珥应该是当时最繁荣发达的地方，其它任何地方都会比吾珥落后。那这个家族为什么还要离开吾珥前往迦南呢？他拉有可能不知道迦南是个什么地方，也不知道迦南在哪。考古学家证实了亚伯拉罕时期的迦南比吾珥贫穷、危险得多。《创世记》中没有记载他们去迦南的原因，这看起来好象是他拉自己想去。但是在圣经的第二部分，新约就有说明原因。

司提反说：‘诸位父兄请听！当日我们的祖宗亚伯拉罕在美索不达米亚还未住哈兰的时候，荣耀的神向他显现，对他说：“你要离开本地和亲族，往我所要指示你的地方去。”他就离开迦勒底人之地，住在哈兰。他父亲死了以後，神使他从那里搬到你们现在所住之地。……’[使徒行传 7:2-4 和合本]

神通过异象向亚伯拉罕显现，指示他迁往迦南地。所以亚伯拉罕离开吾珥往西行。”

小王问：“亚伯拉罕和他拉都相信那一位真神么？”

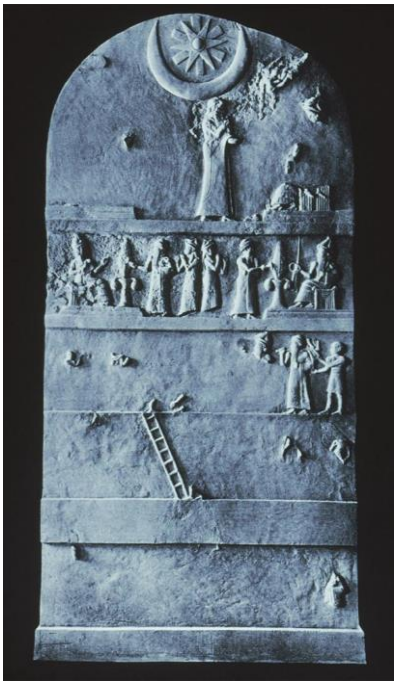
对于他拉，我们认为似是又否。圣经似乎暗指耶和华神是他拉的神[《创世记》31:53]，但又清楚地说他侍奉别神[《约书亚记》24:2]。亚伯拉罕的后代犹太人也经常崇拜多神，但这是上帝所憎恶的。”

小李问：“但他们为什么要在哈兰逗留呢？”

“圣经没有告诉我们，有些人认为是他拉不愿前往迦南，因为哈兰比迦南舒适。哈兰是美索不达米亚西北边的一个城市。[D] 在亚伯拉罕时代，哈兰地处东、西、南、北商路的交界口，是一个重要的贸易城市，从巴比伦出发去往埃及的商人时常途经此地。哈兰虽然不及吾珥，但也是一个相当富庶的城市，考古学家对哈兰的遗址进行了透彻的挖掘研究。只要圣经说在某年代，某地点有某一城市，我们就可以确信这个城市的确存在！因为圣经中没有错误记载，更无神话传说。”

确有亚伯拉罕此人？有何证据？

小王还不满意，他说：“但您不过是证明了这些城市存在而已呀！”



左图:乌尔那木（Ur-Nammu）的石碑，他是吾珥第三朝代的创立者，月亮神南纳（Nanna）的神殿也由他着手建造（约公元前 2100 年）。顶层是国王在祈祷。注释1。
右上图:为左图石碑上层的细节，国王从南纳神受命建神殿；神带领国王建神殿，亚伯拉罕的家乡盛行崇拜偶像。注释1。

[D] 注意不要把哈兰城和亚伯拉罕的弟兄哈兰[《创世记》11:31]混淆，在旧约圣经的原文希伯来语中，这是两个不同的词。

“不错，”何教授说：“而且连这些城市所处年代都与圣经所说相符。”

“但怎么证明有亚伯拉罕这个人呢？”小王反问。

“我们刚才没有证明亚伯拉罕是否存在，我刚才所说的不过是一个铺垫，帮助你们理解圣经事件的背景。但是希望你们能够明白，历史上所有的细节都符合《创世记》中的记载。像这样的例子还有很多，我们今天没有时间一一细看。但在你们离开之前，我会给你们一份材料，上面列出了一些与圣经相符的历史事件。”［见附录 4-1］论证的逻辑是这样：如果《创世记》中的记载是人们后来杜撰的神话，那其中就会有很多与历史不相符的地方。两百年来不相信圣经的学者们一直以圣经与历史不符作为理由来否认圣经的史实性，19 世纪初马克思接受无神论也是由于这个原因。但是随着考古事业的进步，曾经认为圣经记载不准确、不真实的理由都一一不攻自破了。

“否认基督教的学者一致认为《创世记》写于公元前 1000 年以后，是由各种传说故事汇编而成的。若真是这样，那《创世记》的内容就不可能翔实反映公元前 2000 年的情况，然而其中的记载却无可争辩地记载了当时的情况！这就强有力地证实了《创世记》写于较早的年代。”

“您并没有证实这一点！”小王说。

何教授很平静地点了点头，说：“我知道，你们先看看那份材料吧[见附录]，那份材料仅算是诸多证据中的皮毛。其实，如果你们愿意去查阅的话，类似的证据堆积如山，也可以查阅我引用的参考书。我们刚才所讨论的内容连证据的皮毛都称不上！

“今天的时间虽有限，但我还是希望与你们探讨关于亚伯拉罕的两大预言，这两个预言无论面临多么严峻的情况，连最微小的细节都应验了。”

上帝对亚伯拉罕的呼召

“上帝的旨意并不是让亚伯拉罕在美索不达米亚过着安逸的生活。他拉过世之后，亚伯拉罕迁往迦南，也就是今天的巴勒斯坦地区。

在这里，一个民族——就是后来的犹太民族——由亚伯拉罕诞生。

> 1耶和华对亚伯兰[亚伯拉罕]说：‘你要离开本地、本族、父家，到我指示你的地方去。2我必使你成为大国，赐福给你，使你的名为大，你也必使别人得福，3给你祝福的，我必赐福给他；咒诅你的，我必咒诅他；地上的万族，都必因你得福。’4亚伯兰就照着耶和华吩咐他的去了；罗得也和他同去。5亚伯兰离开哈兰的时候，已经七十五岁。亚伯兰带着他的妻子撒莱和侄儿罗得以及他们在哈兰所积蓄的一切财物，和所获得的人口，一同出来，要到迦南地去。后来他们到了迦南地。6亚伯兰穿过那地，到了示剑的地方，摩利的橡树那里。当时，迦南人住在那地。7耶和华向亚伯兰显现，说：‘我要把这地赐给你的后裔。’亚伯兰就在那里为向他显现的耶和华筑了一座祭坛。8后来他从那里迁到伯特利东边的山地，搭起帐棚。西边是伯特利，东边是艾城；他在那里也为耶和华筑了一座祭坛，呼求耶和华的名。9亚伯兰又起程，渐渐移到南地去。[《创世记》12:1-9 新译本]

“公元前 2090 年左右，亚伯拉罕顺从上帝的呼召，从哈兰迁到了迦南。注意第二、三节经文中上帝给亚伯拉罕的五大应许：

1. 我必叫你成为大国
2. 我必赐福给你
3. 我必叫你名为大
4. 为你祝福的，我必赐福与他，那咒诅你的，我必咒诅他
5. 地上的万族都要因你得福

这具体的五点既是应许，也是预言。我们可以从这里入手完成检测圣经真伪的第三步，即圣经中的预言在很长一段时间以后的应验表明圣经是从上帝来的启示。这五个应许的每一个细节都已经在人类历史中应验，并且至今仍在继续实现。

“我们一点点来讨论。

“‘1. 我必叫你成为大国。’

“我们对于‘大’的第一层理解可能是人口上的‘大’。亚伯拉罕过世后的五六百年，犹太民族的人口增长至几百万，这个数目在古时可是非同小可。并且，在过去的 3500 年，这个民族在全球上的人口一直都至少有几百万。2010 年，全世界的犹太人多达 1700 万。这个数字对于中国来说可能是小巫见大巫，但 4000 年来都承认自己是从亚伯拉罕一人繁衍出来的民族，那这个数字已是相当多。

“犹太民族的‘大’更是体现在其对世界的影响力上。这个民族的人口数量少，但其对世界的贡献却尤为突出，人口与贡献相比，两者比例完全失调。过去的两个世纪，世界的各个领域都遍布这个民族的佼佼者，如政治界有马克思、迪斯累利和基辛格，音乐领域有斯特劳斯和门德尔松，心理学有弗洛伊德、经济学有韦伯，物理学有爱因斯坦和波尔，银行界有罗特席尔德家族，医学界有索尔克等等，类似的例子还有很多，虽然他们对世界的影响不都是积极的、正面的，但其影响力却不容否认。犹太人口不及世界人口的 0.25%，却产生了 22%的诺贝尔奖得主。[E、6] 犹太人的数目仅约美国人口的 2.5%，但是美国有 10%的大学教授有犹太血统，并且在一流大学中任教的大学教授有 30%是犹太血统。[7]

“最后让我们看看以色列这个小国在全球政治格局上所产生的影响。他们的人口只有 750 万，这个数字还包括了非犹太民族的以色列国民在内。他们的总体经济实力与香港特别行政区差不多，比爱尔兰和葡萄牙等国都弱。就是这样的一个小国，但其所产生的政治影响力就连那些经济比他们强两倍，人口多十倍的国家也望而不及。

“从事文化研究的学者不禁感叹：为何各种天赋、成就和影响力都聚集于如此微小的一个民族。由此看来，上帝对亚伯拉罕的应许今天仍然在继续实现。

[E] 22%包含拥有至少一半犹太血统的人在内。如果用更严格的定义方法，这个数据还是在 15%以上。

“‘2. 我必赐福给你。’

“亚伯拉罕最大的祝福是属灵上的祝福：‘他又得称为神的朋友’[《雅各书》2:23]。他同时拥有大量财富，并且一直到如今，他的后代都比一般人富裕。近乎一半的犹太人都生活在美国，这些犹太人都比周围的人群富裕得多。据 2008 年统计，46%的美国犹太人年收入大于十万美金，而全美国也仅有 18%的人拥有这个收入。[8]

“‘3. 我必叫你名为大’。

“生活于四千年前的人几乎全都被历史埋没了。小李，你应该还记得吧，你连你曾老祖父（爷爷的爷爷）的名字都记不得了！然而，‘信心之父’亚伯拉罕至今仍为人们所铭记。在过去的五个世纪，知道亚伯拉罕的人群越来越多，地域范围也越拉越大。今天，整个欧洲、非洲、中东、中亚、印度、南北美洲、澳洲、大洋洲，甚至东亚的许多人们都取名为‘亚伯拉罕’来纪念他。除亚伯拉罕以外，再没有一个公元前 2000 年前的人能拥有如此地位。随着基督教在中国的传播，知道他的中国人也会越来越多。‘我必叫你的名为大’，今天，上帝依旧在进一步使亚伯拉罕的名为大。

“‘4. 为你祝福的，我必赐福与他；那咒诅你的，我必咒诅他。

“历史上有无数的证据说明：虐待、打压犹太民族的国家招致报应；善待犹太民族的国家则日渐繁荣。看看近代的几个例子。

“二战时期英美两国和纳粹德国的结局就是鲜明的对比。纳粹德国的目标是歼灭整个犹太民族，实在是惨无人道。当时，纳粹德国本来已经非常接近赢得二战的胜利，结果身败名裂。美英两国接纳了大量的犹太人，这两个国家后来不仅打了胜仗，并且国家也繁荣发展。

“19 世纪，俄国沙皇也曾迫害犹太民族，而沙俄到了 20 世纪就被推翻了。前苏联起初善待犹太民族，甚至支持以色列 1948 年的建国事业。然而不久他们的援助转向了以色列的对头——阿拉伯。上帝就使苏联在 1991 年解体，美国却持续发展。

“以色列周围的阿拉伯国家都是以色列的宿敌。阿拉伯国家无论是在国土面积、人口数目和经济综合水平上都远远超越以色列。然而

这些国家在 1948-49 年、1967 和 1973 年与以色列的重大战争中却未能取胜。

“你多半会说纳粹失败、苏联解体、阿拉伯战败等都涉及到各种复杂的因素。”何教授说。

“是的！”小王说。

“不错，”何教授点点头，说：“但如果你仔细回顾历史，就会发现这一幕是反复上演的：善待犹太人的国家就会繁荣，而苦待犹太人的国家就会受苦。虽然不是立竿见影，但是上帝的应许最终会实现。未来的几年，在中东地区你仍然会目睹这个规律的效应，那里也会产生更多的证据。

“但对于亚伯拉罕来说，最大的应许就是第五条，也是对我们最为重要的一条。

“‘5. 地上的万族都要因你得福’

“地上万族就是指各种不同的民族和国家，后来上帝更详细地说明这祝福会由亚伯拉罕的后裔传出。

> 15 耶和华的使者第二次从天上呼叫亚伯拉罕，……18 地上万国都要因你的后裔得福，……[《创世记》22:15、18 新译本]

“这个应许的实现应涉及到全球性的影响。直到基督复活之后，救赎的福音传给了非犹太民族，才由亚伯拉罕的后代——即耶稣基督——带来了全球性的影响。这个应许通过亚伯拉罕的后代耶稣基督得以实现，耶稣是最伟大的犹太人了。”

小王很为困惑：“照您的意思，这些预言都已经实现了？”

“没错，”何教授回答：“而且还在继续实现。”

“但是地上的万族，世界上所有的民族和国家，他们怎么可能是通过耶稣得到祝福呀？”

“这至少可以从三个方面来讲，”何教授回答道：“分别是道德素质的提升、科学技术的进步以及获得永生的盼望！”

基督教对世界伦理的影响

“你们的母亲认字吗？”何教授随意地问了句。

小李和小王有些不自在，最后小李开了口说，“当然，我们俩的母亲都是上过大学的。”

“那么，”何教授继续说，“她们裹脚吗？”

这次小李笑了出声，“当然没有!”

“知道为什么吗？”

小王立即回答，“中国早就已经摆脱了压制妇女的封建落后的思想了!”

“对，没错，不过没你想象的那么早。中国如何改变的呢？你们俩的母亲能够识字、不用裹脚，其实都是受益于亚伯拉罕临到万国的祝福，是从 19 世纪进入中国的传教士开始的。他们开设了平等接收男女的学校、反对缠足、纳妾和奴隶制。”

小王反驳说：“这些都是随着社会经济发展而产生的社会进步。”

何教授一副沉思的样子，说：“是的，我听说有些经济决定上层建筑——经济决定一切。但是到了今天，很少还会有人认同了。相反，我们也听说，中国从封建社会直接进入了社会主义社会，并非仅仅因为缓慢的经济进程，而是因为中国人的思想蒙受启迪。”

“没错……”小王承认。

“那么，想必你也会同意，人的思想体系——世界观、对生活的基本认知——会影响社会结构和伦理道德。”

“这是显而易见的。”

“正是世界观的变化导致了西方社会的重大转变。首先，我们要知道，我们认为的西方文化并不是基督教或圣经的起源，相反，是圣经和基督教改变了原本残暴、道德败坏、偶像崇拜盛行的欧洲，甚至提升了其中不信耶稣之人的道德水平。罗马帝国晚期，基督教已经成为了欧洲的主流，改变了人们的基本世界观，包括他们对人权的认识。

“以奴隶为例。奴隶在一世纪的罗马帝国肯定没有任何权利，可以任意买卖。主人可以随意折磨奴隶，随意杀死他们。值得留意的是，压倒多数的奴隶与他们的主人是同一个种族，都是欧洲同胞。这种状

况后来是如何改变的呢？当然不是因为经济。而是因为欧洲中世纪，基督教会教训人们奴隶制是错误的。他们的理由是，如果有别的选择，没有人愿意作奴隶。圣经也告诉人们，奴隶的确是一个不理想的状态，应尽量避免奴役、争取自由[见《哥林多前书》7:21-23]。耶稣教导我们，我们愿人怎样待我们，我们就应该怎样待人。更何况，欧洲的奴隶一般名义上都是基督徒，所以在教会中，他们和他们的主人都一致视为弟兄姐妹。在此教导之下，13、14 世纪的欧洲废止了对同族的奴役。[F] 最后，经过西方福音派信徒 17 到 19 世纪的努力，在他们所统管的国家中，奴隶制度的废除终于遍及各个种族。这并不是由经济因素导致，大英帝国的奴隶买卖经济收益相当丰厚。至少在 1807 年被废止时，人们还视之为大有经济效益的活动。1834 年，当奴隶制完全被大英帝国废除后，英国需赔付奴隶主大笔补偿，近乎占据政府年开支的 40%。同样，19 世纪中期，在美国，奴隶给南部的大型农场主创造了巨大的经济效益。美国废除奴隶制的运动直接由圣经观点推进，但运动最后引发了美国的内战，牺牲了美国人口的 2%。人们这样做都是出于认为上帝不允许奴隶制。

“奴隶制度曾经近乎遍布全球。世界多数地方摆脱奴隶都是从西方国家对其殖民并废除奴隶开始。中国曾有一段半殖民半封建时期，无可非议是西方国家以及他们的基督教理念促使中国的奴隶制在民国时期得以废除。

“另一个例子便是一夫多妻制。很多社会，包括欧洲，都许可一夫多妻制。但是新约圣经清晰地教导这个是错误的[见《提摩太前书》3:2 等]，这在中世纪早期时改变了欧洲的社会态度。一夫一妻制从欧洲传播到其他国家，包括中国。

“在中国，男女平等的普及基础教育也是先由教会推广的，之后才成为政府政策。

“再举一例，我们一般还将马克思主义作为无神论的代名词。但

[F] 虽然欧洲大部分的地区当时已禁止了对同国国民的奴役，但农奴制度——农民被束缚在土地上还持续了很久。而且，对国民的奴役制度在东欧，尤其[接下页]

是马克思主义的起根发由与基督教还有着间接的联系。我们常常将人类平等以及对贫穷受压人士的解放等等与马克思主义联系在一起，其实这些都是马克思获益于他的犹太背景和基督教背景。

“在 18 世纪到 20 世纪早期，压倒多数的西方人士明确地认为自己是‘基督教文化’的一份子，不过他们多数都不是真实的、重生得救的基督徒。无论到哪里，他们都将圣经理念带到了所去之地。中国在当时的半殖民半封建社会，中国的一夫多妻制和奴隶制从来都不是由西方人硬性废除的。但是在受西方影响之前，中国社会根本没有朝这个方向发展。

“这些启蒙思想传入中国的最早渠道就是 19 世纪的基督教传教士。是这些传教士们首先教导人们：一个男人绝对只能有一个妻子，不应该再纳妾；是他们最先反对妇女裹脚，也是他们最先提出男女应该平等享有接受教育的权利，并于 1844 年在中国宁波创办了第一所女子学校。”[9]

小王略带惊奇地说：“我从来没有意识到现代思想的起源与宗教有关，我一直以为宗教是一股阻碍社会发展的保守力量。”

何教授摇了摇头，说：“我现在谈论的并非人的‘宗教’，人的‘宗教’通常对社会有害。我的意思是：神通过圣经所启示的真理才是我们有时称之为‘现代’道德进步的真正源泉。人类自由、男女平等、教育普及等这些思想源于圣经，最先是由传教士传入中国的。后来由一些西方商人、教育家、作家和其它深受基督教文化影响的人士进一步传播。

“在中国，传教士不仅宣讲人文思想，还将理论付诸于实践。他们通常免费为穷人看病。他们促进了中国医疗业的发展，中国最早的医院都是由他们建立的。截至 19 世纪后期，中国由基督教教会群体建立的医院达 40 所。到 1936 年，已增至 260 所。1937 年当全球面临经济大萧条时，传教士们却在中国运营了 140 家医学培训机构。这当中的一些医疗机构是今天大部分最好医疗学校的前身。例如：北京联

是俄罗斯，持续了更长的时间。

燕京大学，后来成为清华大学和北京大学。图为女校校门。注释1。

岭南大学（现中山大学）的主教堂。注释1。

圣约翰大学的教堂，圣约翰大学现已大部分被复旦大学和华东师范大学接管。注释1。

合医药大学就是于 1906 年，由几个基督教传教机构联合创立的。截至 1949 年，全国 70%的医院都由基督徒开办，并且 90%的护士是基督徒。[10]

“除此以外，也是基督教传教士们最先为中国引进了现代教育，中国之前的教育都是私塾模式，诵读四书五经，作八股文。到了 19 世纪末，中国大约有 2000 所学校是由基督徒创办。根据我查考的一份资料，1937 年，基督徒创办的学校拥有近一百万名学生。[11] 如果说是基督徒建立整个中国的教育体制也不为过。在基督徒传教士们所建立的学校中，有些还是我们今天某些高等学府的前身。例如：燕京大学 [12]（1949 年后分为两部分，分别由北京大学和清华大学接管）；岭南大学（和中山大学合并）；圣约翰大学（被拆散并入其他多所高校，其中大部分由复旦大学和华东师范大学接管），这样的例子还有不少。

“事实是，我们中国人总觉得中华民族拥有灿烂的文化背景，民族力量经久不衰，认为自己会比其他国家优越。我们的历史书常常写着旧社会的种种问题能够通过国人的智慧解决。但其实不然，这些启蒙思想都是首先由传教士在 19 世纪时带入中国，后来才逐渐得到认同的。

“这些思想为什么源于西方？其实这些思想不是源于西方；而是源于圣经！在巴别塔事件之后，几乎整个人类，每个文化都失落沦陷在偶像崇拜的黑暗中。而上帝从亚伯拉罕开始，再次向人展示他的真

理。中国和其它国家之所以最终有那么大的变化是因为神的恩典，而非人的能耐。

“由此看出，亚伯拉罕对万族万民的祝福可以体现在伦理和社会等方面的进步，对此，圣经直接或间接都产生了影响。

“圣经也给‘世上万族’带来了物质上的祝福。”

基督教在现代科学发展中起到的作用

“首先我要问你们一个问题。”何教授身子稍向前倾，面带严肃地说：“你们认为暴风骤雨是雷神显明；风和日丽是日神赐恩吗?”

小王看何教授那么认真地问，忍不住笑出了声：“当然不是！那些不过是迷信思想罢了。从科学的角度解释，这些都是自然现象。”

“现代科学是如何产生的呢？”

“起源于西方吧。”

“为什么会产生于西方，而不是学术和发明历史悠久、文明高度发达，并且长期稳定繁荣的中国呢？尽管古埃及、印度和中国都有着悠久的历史、发达的经济和文明、稳定的政权和高度发展的学术，但这些国家始终未能发展现代科学和技术。并且连古希腊和中时代的阿拉伯民族也是如此，为什么？对此，科学史如此回答：

> 虽然希腊、中国、印度、阿拉伯的文明历程中都出现过‘科学’，但未能得到更进一步的发展。这明显是缺乏继伽利略之后，基督教国家式的对科学赋予的热情和动力。所以那些文明所发展的‘科学’最后只能半途而废，终成泡影。杜恩·扎奇（Duhem-Jaki）的理论不认为社会、物质等其他外部因素能够促成现代科学的诞生。扎奇如此说道（1988，第 35 页）：
>
> 科学史不得不诚实地面对一个问题：为什么中国、印度和埃及，这相互独立的三大远古文明都出现了相同的有关科学发展模式？三大文明古国人才荟萃，国泰民安，但科学尽都夭折了……
>
> 这些都是一个文明发展科技的*必要条件*，但还不能满足促成

几位创造论观点的著名人。物注释1。

开普勒

牛顿

帕斯卡

孟德尔

巴斯德

哥白尼

伽利略

波伊尔

现代科学诞生的充分条件。现代科学为何能够只在一个文明中诞生并继续发展，却死产于其他的文明，这就要考虑到意识形态的影响了。[13]

基督教改变了人们对世界的认识和理解，为现代科学的发展提供了充分和必要的条件。这一结论为科学史学家们广为认同，其中也包括不信上帝的科学史家们。教导西方人身处的世界不过是符合物理规律运作的物质聚合体的，不是无神论也非唯物主义，而是基督教，这是一个历史事实。在此之前，西方和古代中国一样，自然现象被当成神灵的彰显或受到神灵控制。圣经则告诉人们，大自然不过是被造物，根本不具神性。圣经还告诉人们，造物主的本性具备逻辑性，他创造的自然界也应有规可循。在西方世界，对大自然的探索就成为了一项荣耀上帝的事情，是对上帝诫命‘管理遍地’[《创世记》1:28]的服从。这对人们研究大自然起到了重要的促进作用。一个文明对于科学探索的持续性发展必须要有意识形态上的支持。宗教改革影响了整个欧洲，使人们回归圣经，从圣经上寻找基督教的根基，随之兴起的就是

对科学界的探索了。

> ‘虽然看上去令人费解，但是在科学的发展中，圣经的确起到了推动的作用……如果没有如实解读圣经的运动（在宗教改革时期），如果不是早期科学家以圣经的观点解读自然，那么现代科学恐怕就不会诞生了。总之，圣经和对圣经的如实解读都对西方科学发展起到了不可忽视的作用。’[14]

开普勒、牛顿、帕斯卡、孟德尔、巴斯德、波伊尔甚至还有哥白尼和伽利略，这些早期科学的奠基人都持守一个有神论的世界观，他们大部分都相信纯粹的基督教创造论。”

小王打断了何教授，说“但我在我们高校的海报上看到：牛顿是到了老年才去教会的。”

何教授皱了皱眉，重重地摇摇头，说：“那明显是杜撰的！随便打开牛顿的任何一本传记，或者看看他自己写下的书，这些言论就不攻自破。牛顿在他的科学作品中清楚地写着要荣耀上帝。他在他的《光学》著作中写道：

> [除了是神的创造外],认为这个世界还有其他起源或者假设世界是在自然规律的作用下而偶然产生的都不合乎哲学[不合理，反科学]。[15]

牛顿一生都规律地参加礼拜，经常阅读圣经，他甚至为了能读懂旧约圣经的原文而学习希伯来语。圣经为现代科学的奠基人提供了其世界观形成的基础，因而对自然科学的崛起也功不可没。[16]

“由此可知，不是西方文化为现代科学提供了基础，更不是因为西方人比中国人聪明，而是以圣经为基础的意识形态给科学研究的发展提供了必要的铺垫。中国没有成功地孕育现代科学，没有找到现代科学的研究方法，正是因为中国没有受到圣经的影响。”

“伽利略提出日心说的时候不是还受到基督教的反对和逼迫吗？”小王问。

“其实没有，伽利略事件其实是被无神论者篡改了，他们把伽利

略变成了一个在宗教压迫下献身科学的英雄，成了一个科学与宗教斗争的案例。其实，伽利略不一定是一个重生得救的基督徒，但他相信圣经，并且坚持年轻地球说，他认为日心说与圣经并不冲突，我也的确赞同！最先反对他的并不是教会，而是当时支持亚里士多德和托勒密地心说的科学家们。后来伽利略又陷入了政治纠葛。当时，文艺复兴时期，执政的罗马天主教会极其腐败，伽利略与教皇发生争执。控诉他的罪名并不是因为反对圣经，而是因为违背了教皇的命令。[17、18]

“文艺复兴时期的教会，无论是天主教还是基督教，都积极地鼓励发展科学，压根没有反对科学。同期罗马天主教的耶稣会修道士甚至接受了哥白尼的日心说，还到处教导这一学说。他们甚至到中国传播日心说！”

小王安静了一会，他叹了口气，说：“又被骗了！看起来教科书实在不能相信呀。”

何教授摇了摇头，但他这次是温柔地说：“这并不意味着你要对所有事情都持怀疑态度，而是要仔细考证你的见闻，这样才能找到真理。

“现代科学带来的好处是间接地由圣经产生的，这也部分应验了上帝通过亚伯拉罕的后裔耶稣基督‘祝福地上万国万民’的应许。但这还不是最大的祝福，最大的祝福是属灵的祝福。”

通过耶稣基督得永生

小李直接插了话，说：“您指的是福音吧！”

“是的，”何教授点点头说：“我们最迫切的需要就是罪得赦免，就得以盼望身体复活后的永生。通过基督——亚伯拉罕最伟大的后代，上帝使世界上的每一个人，不分人种，都能得到这份祝福。他是唯一的救主，也是所有人的救主，不分国界、人种、文化背景。

“一会我们会仔细谈这一方面。我们先来看看这五大应许是如何实现的，这是个多么神奇的过程呀！”

这应许是什么时候给出的？

“上帝给亚伯拉罕这些应许的时间大约在公元前 2090 年。即使这个时间不太准确，最多也只能比公元前 2090 年晚两百年左右。摩西在公元前 1400 年完成了《创世记》[见本册第二章]，但最晚也不会晚于公元前 1200 年。即便如此，当时的人们又怎么可能看到未来将要发生的这些事呢？如果当时有人说亚伯拉罕的后裔会对整个世界产生影响，这个人一定会被认为是口吐狂言！”

小李问：“现在能找到的最为古老的《创世记》抄本是什么时候的？”

“现存最古老的抄本是于 1948 年在死海古卷中发现的残本。相关学者——多半不是基督徒——根据书写的字体和其他一些证据能够确定这是公元前 150 年或更早的抄本。[19] 但是即使是非基督徒的学者们也认为这一份不过是一个抄本，原作应该至少完成于公元前 450 年左右。我不同意这个观点。据我所知，《创世记》应该写于公元前 1400 年，至少我可以肯定是早于公元前 1200 年。这些非信徒的观点虽然不合理，但是如果我们将公元前 450 年视为《创世记》完成的时间，我们照样能看到预言实现这一神奇过程，这些预言的准确性和超前性远远超过人类的预测能力。

“公元前 450 年，甚至在公元前 150 年，世界上几乎没有人听说过亚伯拉罕，也没有人听说过《创世记》。连犹太民族都没有多少人听说过，只有住在中东和爱琴海附近的人才知道。谁会想到他们都会知道他的名字，并且因为他而蒙福？又如何能够预先知道亚伯拉罕的后代耶稣基督后来会影响到整个世界，东至中国西至西班牙，北至冰雪之国斯堪的那维亚，南至非洲的好望角，而且横跨大西洋影响到当时未知的南北美洲，这难道是人能够预知的吗？这条应许一直是到公元一世纪才逐渐开始实现的，而圣经早在开始前的一千多年前就已经有了记载。应许和实现之间的时间间隔是甚大，我们都知道这不可能是人的预见，更不可能是人偶然写下，后来恰巧合拍了的。

“我跳过了一个例子，是所有已经实现的应许中最为具体的一个例子。《创世记》20:7 记载：‘7 耶和华向亚伯兰显现，说：“我要把

这地赐给你的后裔。”’上帝应许巴勒斯坦地区将永远属于犹太人。”

上帝的应许：迦南（巴勒斯坦地区）将永远属于犹太人

犹太人的早期历史
2091-2081 《创世记》15 章的异象和应许 2067 所多玛城毁灭 2066 以撒出生 1991 亚伯拉罕离世 1885 约瑟成为埃及高官 1876 以色列人（即:雅各的家眷）从迦南迁至埃及
1876-1446 以色列人在埃及 1526 摩西在埃及出生 1446 摩西带领以色列人出埃及
1446-1406 以色列人在旷野漂流 1406 摩西在旷野离世
1406 约书亚带领以色列人进入迦南地 1406-1385 征服迦南地 1385 约书亚离世
(以上所有年代都为公元前，并且都为估测年代。实际年代可能要晚两百年）

1 这些事以后，耶和华的话在异象中临到亚伯兰[亚伯拉罕]说：“亚伯兰，你不要惧怕，我是你的盾牌；你的赏赐是很大的。”2 亚伯兰说：“主耶和华啊，我一向都没有孩子，你还能赐给我什么呢？这样，承受我家业的，就是大马士革人以利以谢了。”3 亚伯兰又说：“你既然没有给我后裔，那生在我家中的人，就是我的继承人了。”4 耶和华的话又临到亚伯兰说：“这人必不会作你的继承人；你亲生的才会是你的继承人。”5 于是领他到外面去，说：“你向天观看，数点众星，看你能不能把它们数得清楚。”又对他说：“你的后裔将要这样众多。”6 亚伯兰信耶和华，耶和华就以此算为他的义了。7 耶和华又对亚伯兰说：“我是耶和华，曾经把你从迦勒底的吾珥领出来，为要把这地赐给你作产业。”……13 耶和华对亚伯兰说：“你要确实地知道，你的后裔必在外地寄居，也必服事那地的人，那地的人苦待他们四百年。14 他们所要服事的那国，我要亲自惩罚。后来他们必带着很多财物，从那里出来。15 你必得享长寿，被人埋葬，平平安安地回到你列祖那里。16 到了第四代，

他们必回到这里，因为亚摩利人的罪孽还没有满盈。”……
18 就在那时候，耶和华与亚伯兰立约说：“我已经把这地赐
给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地；19 就
是基尼人、基尼洗人、甲摩尼人、20 赫人、比利洗人、利
乏音人、21 亚摩利人、迦南人、革迦撒人、耶布斯人之地。”
[《创世记》15:1-7、13-16、18-21 新译本]

“亚伯拉罕没有直系子孙，所以他准备让他的仆人以利以谢继承遗产。上帝给他应许：

1. 亚伯拉罕会有一个自己的儿子。
2. 他的后裔数不胜数。
3. 迦南地将属于他的后裔。
4. 但是他们将在异地（埃及）受 400 年的压迫。
5. 之后，他们将回归迦南。
6. 到那时，住在迦南地的人们罪大恶极，以至上帝必须惩罚他们，将他们驱逐迦南并把那片土地给以色列民。

在这段经文中，上帝把亚伯拉罕后裔之后 500 年的情况都告诉了亚伯拉罕，包括以色列民从公元前 2050 年到 1350 年的历史。这里列出的所有应许都已经应验了。第一条的应验，亚伯拉罕和撒拉生了一个儿子，叫做以撒。以撒的第二和第三代子孙在他孙子约瑟的带领下移居埃及。他们在埃及繁衍后代，人口达到了一两百万。后来，他们受到埃及人的压迫。最后在摩西的带领下离开了埃及，回到迦南。在约书亚的带领下，他们攻打了那些拒绝他们、行为腐败的迦南人。[详情请见本册第二章和第三章。]

“在《创世记》17:8 节，上帝添加了一个细节，应许迦南将永远属于以色列，

8我要把你现在寄居的地，就是迦南全地，赐给你和你的后
裔，作永远的产业，我也要作他们的神。[《创世记》17:8 新
译本]

我们在今天可以看到这节经文奇迹般地应验了。”

何教授在挤满书的书架中搜了一会，然后抽出了一本印刷粗糙的软皮书，开始一边翻阅，一边说：“微言先生是一位建国初期的基督徒，他历经十年文革活了下来。十年浩劫，基督徒受了不少苦难。他能够坚持自己的信仰，其中一个原因就是看到上帝对以色列的应许是如何在他的时代得到应验。以下摘自他 1996 年出的书《科学与信仰》：

> 当前世界上有一个最大的奇迹，可以充分说明圣经的真实可信，那就是犹太人（以色列人）的历史。中国世界知识出版社最近[1987 年]出版了一本专门介绍「以色列」的书，副题称它为「谜一般的国家」。因为以色列人的经历以一般历史的眼光看来，实在太奇特，太不可思议。为什么以色列这么一个又弱又小的民族，亡国已经二千五百多年(相当于中国春秋时代)，被驱离本土，并分散到世界各地也已经近二千年，却不被同化消灭？为什么连续不断的苦难和浩劫总是紧紧伴随著这个弱小却又表现非凡的民族？为什么一个这么被鄙视、迫害的弱小民族却在亡国失土两千多年以后居然又能重建他们的国家？为什么这么一个小国在强敌围攻，战祸不断的情况下，却不被摧毁，反而越战越强，在短短几十年中，把一块荒凉不毛之地改造为沃土良田，并建立起现代化的工农业国家？所有这些，在人看来都是难以置信的奇迹，但从圣经看来却是理所当然，事所必至。因为早在两、三千年以前，圣经已经预先将以色列人日后的这些情景写得清清楚楚。这当然不是人所能够做到的，这是神的作为，所以在人眼中看为希所奇。「以色列」一书的作者们虽然承认圣经对人类文明有重大贡献，但却囿于成见，不相信圣经是神的启示，只把它看作犹太人的传说，因此他们始终不能找到正确的答案，该书也就只能以「谜」开始，也以「谜」结束。以色列人在圣经中有独特的地位，被称为「神的选民」，他们之所以与众不同，原因在此。如果不明白这一点，便不可理解以色列人。”[20]

何教授读完后抬起头，说：“他说得实在太好了！犹太人能够在亡国的情况下存在近一千九百年，连自己的语言都流失了却未被同化，这实在是太神奇了！[G] 无论在什么地方，他们的人数都是当地人数的微分之一，却从未被同化。他们无论在哪里都受到迫害，然而却没有灭亡。后来，尽管遭到对他们充满仇恨的劲敌的反对和攻击，但他们还是在上帝安排的时间回归到那片古老的土地建立自己的国家。上帝就这样应验了他给亚伯拉罕的应许。

“顺便提一下，一千九百年以来，犹太人被分散在世界各国也是上帝的预言。我们以后有时间再谈。”［见本册第六章、第三册第六章］

小李很困惑，他问：“何教授，犹太人不是对巴勒斯坦人不公吗？难道这也是上帝的旨意？”

何教授眉头紧皱，立即摇摇头，说：“无论是什么民族，上帝对他们的旨意从来都是善待他人，当然不是压迫他人！”

“但是您不是说上帝把巴勒斯坦地区——迦南之地给了犹太人吗？”

“是的，可是那些人在犹太人回归时就已经住在那里，上帝并没有说他们可以无视当地人群的需要和权益。19 世纪末 20 世纪初，仅有少数几千犹太人回归巴勒斯坦，他们所住的地方都是花钱买下的。直到后来爆发了战争，巴勒斯坦地区的人才沦为难民的。现在巴勒斯坦地区的人其实是阿拉伯人，阿拉伯人是在公元 70 至 135 年间罗马人驱逐犹太人后才大批进入该地区的。他们虽然不是巴勒斯坦的原居民，但他们已经在那住了很长一段时间。犹太人不应该无视巴勒斯坦人的基本人权，剥夺他们的家园和生计。

“作为基督徒，我并不需要支持哪一方，上帝也并非认同当今犹太人在以色列的所有行为。关键是上帝言出必行，预言的事情必会发

[G] 从实用性来讲，希伯来语已经是‘死’的。因为没有人说这种语言，只在读圣经原文或举行宗教仪式时才用。19 世纪末，一小群犹太人有意促进希伯来语在日常生活中的使用，由此扩大并发展成今天的希伯来语。这在整个世界的语言史上，仅此一例。

生。即使是在四千年之后，以色列地区仍旧属于亚伯拉罕的子孙犹太人。上帝仍在一如既往地使用人类的自由选择，包括我们错误、罪恶的决定，来成就他自己的旨意，但是这并不意味着他认同我们犯罪。

“事实上，无论是巴勒斯坦地区的阿拉伯人、犹太人还是中国人，我们都面临一个大问题：我们都是罪人，最终都会死，并且死后还要面临上帝的惩罚。上帝就是在《创世记》第 15 章中，第一次告诉我们他会怎样处理我们罪的问题。”

亚伯拉罕‘信耶和华，耶和华就以此算为他的义了’

何教授调整了一下坐姿，指着他面前打开的圣经说：“你们有没有留意到第六节经文？

> 亚伯兰[亚伯拉罕]信耶和华，耶和华就以此算为他的义了。
> [《创世记》15:6 新译本]

亚伯拉罕听见上帝奇妙的应许之后就选择信靠他。由此，上帝就因着亚伯拉罕的信心称其为义人。”

小李打断何教授的话，说：“但我以为亚伯拉罕是一个义人啊。”

“是的，不过他并非一个完全的义人。亚伯拉罕也曾犯罪，他曾因为胆怯而撒谎，使他妻子陷入危险。[H] 圣经是世界上最真实的文献记录，哪怕面对一个英雄，也不会遮掩其罪或缺点。虽然亚伯拉罕大体来看是一个善良、信实的人，但他也的确犯过罪。正如我们前面说的，上帝完全圣洁，他不能容忍一丝一毫的罪。[见第一册第二章] 亚当和夏娃犯罪，他们就受咒诅并与上帝隔绝。洪水之前的世界犯了罪，结局就是被毁灭。”

“我们可以悔改啊，上帝会赦免的。”小李反驳道。

“对啊，正如你所说，这不就是基督教信仰的核心吗？”小王补充。

何教授以他惯有的方式点点头说：“不错！圣经在此第一次告诉

[H] 请参考《创世记》 12:10-20　20:1-18

我们除了悔改之外还需要做的就是相信。”

“相信上帝存在？”

“是，但是不仅是相信他的存在，而且还要相信他的应许。”

“但是他没有应许要在迦南给我们一块地和一大群子孙后代呀，”小王很疑惑地说：“但即使他真在迦南给我一块地，我也宁愿要中国。”

何教授笑了，他说：“我也要中国！但上帝也给了全人类一些应许，例如：他应许不再用洪水毁灭世界，这我们已经看过。但上帝赐给人类最重要的一个应许就是我们的罪能通过耶稣基督而得到赦免。我们的问题和亚当、夏娃、亚伯拉罕一样：我们都有罪。我们选择行明知不该行的恶，却拒绝行明知该行的善。而且我们常常如此，事实上是天天如此。因此，我们应该受到相应的惩罚。上帝是位公义的审判官，所以他必须惩罚我们。而上帝的揪心之处在于：他爱我们这群罪人！他如何能够在持守自己公义的同时又赦免我们这些罪人呢？他让耶稣基督来到世上代替我们受我们该受的惩罚，通过这种方式赦免我们的罪。”

“听起来还是不公平啊。”小王不能赞同。

“是的。”何教授同意小王的说法：“就像我们讨论过的，这的确不公平，但却是公义的，这就是圣经所说的恩典。我们的罪仍旧得到了相应的惩罚，只是承担罪的惩罚的不是我们，而是基督。然后我们只要相信，上帝‘就以此算为我们的义’，好像我们从未犯过罪，好像我们像耶稣一样一直在行善。耶稣和我们做了身份对换，我们成了他，他成了我们，而我们只需要相信！这就是圣经中所说的‘因信称义’。”

“从此看出，基督教和人类自创的宗教是多么不同！人类历史中所有的宗教都传达着：我们可以通过行善和神建立关系、升天、成仙等等。有些宗教强调的是行善积德、重新做人、过一个道德的生活，立功赎罪等，而有些宗教则注重烧香、祈祷、礼拜等宗教仪式。所有人类自创的宗教都一致认为：虽然人有罪，但通过行善和修炼，就能得到救赎。但圣经的观点则不然，圣经认为行善是天经地义的事情，

善行并不能弥补过去的‘过失’。但更糟糕的是：我们并没有做多少善事，我们是如此堕落，连自己那么低的道德准则都达不到，那还怎么达到上帝圣洁的标准呢？回想一下过去的一个月，你俩谁敢说在这个月你没做过一件自己明知是不对的事情？”

两个男孩都沉默了，小王低下头直盯着桌面。几星期前，他可能还会自信地说：“我没有”。但近来他开始思考什么是对，什么是错，似乎最近思考‘对与错’这个问题的时间比他以前都多。他对自己的认识也发生了变化。

何教授面带同情，微笑着说：“小王，我看得出来你在思考这个问题，人类自创的宗教没有办法解决我们的罪。但圣经告诉我们唯一能逃脱上帝审判的途径就是相信他，接受他白白赐给我们的恩典。

“人类从未提到过‘因信称义’的类似概念，因这深深伤害了人类愚蠢的骄傲。这个概念对于整个人类思维是如此陌生以至于有人以此为附加证据说明圣经是源自上帝的启示，而不是人类社会的产物。”

一听到证据二字，小王就抬起头，说：“何教授，我记得您说您有一份证明考古发现与圣经相符的材料，我可以看看吗？”

“当然，”何教授在书桌上搜寻了一会儿，然后递给小王那份材料的复印件，说：“这就是。但要记住：这些证据不是用来证实圣经的，而是用来说明《创世记》中亚伯拉罕的历史与考古发现和古代历史记载是相符的。”

附录 1-1：何教授的材料：一小沓证实圣经对亚伯拉罕的记载具有史实性的考古证据

《创世记》12 章以后所记载的大部分内容是亚伯拉罕及其几代后裔的家庭历史。那时候，以色列尚未成为大国。并且，从那个时期留下来的历史证据也残缺不全，非常有限，所以我们几乎不寄希望于找到关于亚布拉罕家族的具体记载。不过，通过将考古及历史发现和《创世记》对当时历史背景的描述进行比较，我们就可以看出《创世记》的记载是否准确。当我们这样做的时候，却发现《创世记》中每一个我们能考究的细节都是真实的。

以下是选自《创世记》12 至 24 章的少部分细节，这涉及许多历史细节：

1. 古代的人群[《创世记》15、23]
2. 居住的范围[《创世记》13、14]
3. 地理状况、交通[《创世记》14]
4. 地质状况、城市的毁灭[《创世记》18-19]
5. 住房结构[《创世记》19]
6. 社会习俗[《创世记》16、21]
7. 使用骆驼[《创世记》12、24]

上述《创世记》中描述的每个方面，都准确地反映了亚伯拉罕时代（大约公元前两千年的青铜时代）的相应情况。这间接地证实了《创世记》就是历史，而不是亚伯拉罕几百年后逐渐形成的传说或合编成的神话故事。

1. 古代的民族：《创世记》15、23 章，赫梯人

《创世记》15 章中，上帝应许亚伯拉罕他的后代会继承迦南地（巴勒斯坦）。但当时在此地繁衍生存的是赫梯人和许多其他民族的人：

> 18 就在那时候，耶和华与亚伯兰立约说：“我已经把这地赐给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地；19 就

> 是基尼人、基尼洗人、甲摩尼人、20 赫人、比利洗人、利乏音人、21 亚摩利人、迦南人、革迦撒人、耶布斯人之地。”[《创世记》15:18-21 新译本]

后来亚伯拉罕从赫人那里买了一块墓地：

> ……[亚伯拉罕说]为我求琐辖的儿子以弗仑，9 把田头上那麦比拉洞给我；他可以按著足价卖给我，作我在你们中间的坟地。”10……赫人以弗仑……对亚伯拉罕说：11“不然，我主请听。我送给你这块田，连田间的洞也送给你，在我同族的人面前都给你，可以埋葬你的死人。”[《创世记》23:8-11 新译本]

赫梯人（赫人）在旧约中被提及的次数不下五十次，虽然他们在迦南仅算为少数民族，但圣经描述他们的国家是当地的一个主要力量，涉及大型外贸以及公元前 950 年与以色列王国的政治联盟等等[参考《列王纪上》10:29-11:1]。并且直到公元前 800 年，他们的军事力量都一直威胁着以色列［参考《列王纪下》7:6］。

批判意见：这个民族不存在

一直到 20 世纪初期，非信徒学者们都普遍认为没有赫梯人存在的证据，至少赫梯人从未作为该地区的主要活动力量存在过。

考古发现：古代近东的重要帝国

1906 年，一个德国考古学家在现在土耳其挖掘出了古代赫人的巨型都城博哈图沙（Hattusha），并且发现都城的皇家档案馆里藏有一万多块泥版。从此以后，可以清楚看到赫梯人曾经统治了一个庞大的帝国。20 世纪，

通往赫梯首都哈图沙（Hattusha）（现代博阿兹柯伊(Bogazkoy)）的狮子门。注释1。

数十个其他赫梯城市被相继挖掘而出。考古工作仍在继续，只是这段历史已被人遗忘了几千年。[21]

如果圣经记载过一个国家，那就赶紧去挖吧！

2. 居住范围：《创世记》13 章

请读《创世记》13:5-13。

亚伯拉罕带着他的侄儿罗得去了迦南。由于他们各自的牛群过多，所以只得分开。罗得去了“约但河的全平原[‘全平原’原文作：圈]”[《创世记》13:11]，‘全平原’似乎也包括了约旦河南面的河谷和死海东面、东南面的地区，最后罗得移居到所多玛城。

批判意见：这是一片荒地。

根据圣经记载，在亚伯拉罕和罗得的时代，这片土地雨水充足，牧民甚多。到 19 世纪和 20 世纪初期，那地区变得及其炎热，人烟稀少，非基督徒学者则以此作为理由来否认圣经的史实性。

考古发现：众多城市

自 1920 年开始，在约旦河谷南部以及死海东边的考古挖掘发现这片荒地原来有许多城市遗址，而且人口稠密。据鉴定，这数十座城市大约都是公元前三千到两千年遗留下来的。[22] 并且，很多在现代死海西南地区挖掘出的城市甚至具有发达的农业灌溉系统。[23] 原来这片土地是后来才沦为荒地的。

3. 地理状况以及交通：《创世记》14 章

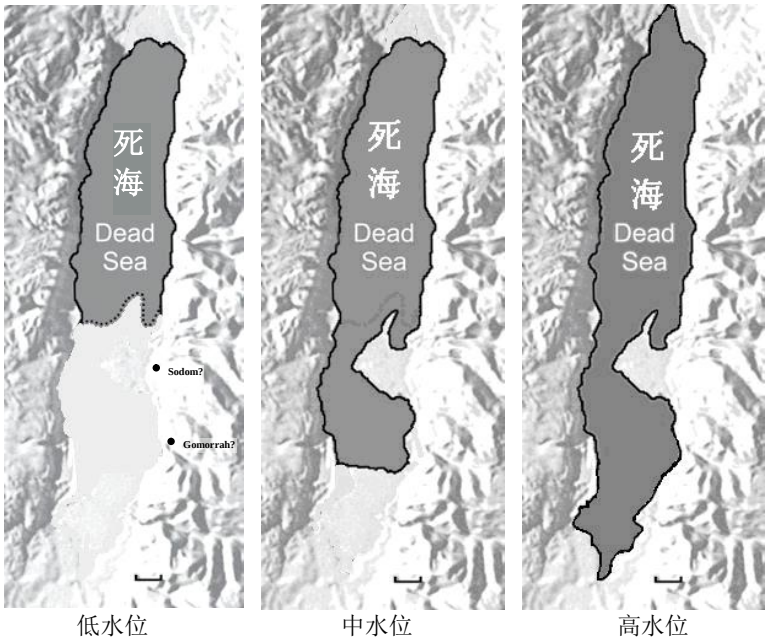
请阅读《创世记》14:1-16。四位来自美索不达米亚的国王攻占了巴勒斯坦南部地区（见第 1 节），他们很可能迫使这地区的城邦向他们进贡。十二年后，巴勒斯坦地区的城邦联合起来，特别是五个城邦（见 2 节）的王联盟，反叛美索不达米亚国王。第二年，美索不达米亚的四位国王为要惩罚反叛者而远征巴勒斯坦南部。他们首先绕过联盟的五王（见 5-7 节），走了一个半圆路线。可能他们在征程中也歼灭了那五王的其他盟军或潜在盟友。最后两股势力在西订谷交战

（见 3、8-10 节）。巴勒斯坦的五王战败，全部或部分城邦沦陷（见 11 节），邦民被虏（见 12、16、21 节）。趁美索不达米亚的四王毫无戒备时，亚伯拉罕组织了一小股战斗力量夜间偷袭军营，救出罗得和所多玛、蛾摩拉的俘虏，还带回了战利品（见 13-16 节）。

这一段对古代战争的简短描述已经包含了许多可以说明其准确性的细节。

交战地点：死海的变化

首先要了解死海这个非常独特的水系。死海的南部很浅，当约旦河由于气候的变化而供水量不足时，这一部分的水就会干涸。因而在过去的四千年里，这片水域和海平面的高低有很大的起伏。曾有两位以色列学者用地理学和考古学两种方法对死海过去的海平面和水域面积进行过计算。[24] 当然任何类似的‘科学’数据难免有误，然而通



低水位
公元前 2300-1500
亚伯拉罕时代

中水位
公元前 700-100 和现在
耶稣基督时代和现代

高水位
公元前 1500-1200
摩西和约书亚时代

［根据注解24修改］

年代	对于死海海平面/水域面积的地理发现	圣经历史
公元前 2300-1500	海平面比现在低、水域面积比现在小，南部海域处于干涸状态	圣经提到亚伯拉罕时代的“西订谷”[《创世记》14:3、8]——即：现死海的南部——曾是干涸的。那儿曾发生过一场战争，也有许多城市。
公元前 1500-1200	海平面比现在高、水域面积也比现在大	在摩西和约书亚的时代，“西订谷”位于水底下，被称为“盐海”[《创世记》14:3]。以色列部落分地时所描述的死海比今天的大[对比《约书亚记》15:5-6 和 18:18-20]
公元前 1200-700	海平面比现在低、水域面积也比现在小。至少部分南部地区干涸。	大卫时代。根据圣经的年代测定，“盐谷”存在于公元前 1000 至公元前 775 年[《撒母耳记下》18:13、《历代志下》25:11]。“盐谷”很可能就是指出死海南部干涸的地方。
公元前 700-100	海平面以及海域面积与现在大致一样。	

过地理学和考古学两种方法计算出来的数据都和圣经记载惊人地相似。

旧约圣经准确地反映出死海的变化。在亚伯拉罕时代（公元前 2000 年），死海南部干涸，成为战场[《创世记》14:3、8、10]。但是到摩西在约公元前 1450 年写《创世记》的时候，这片地方已位于水下。圣经记载准确地反映了死海在不同时代的变化：

> 这五王都在西订谷会合；西订谷就是盐海……在西订谷摆阵……是四王与五王交战。[《创世记》14:3、8、9新译本]

在战争时期，大约公元前 2000 年，这片干地被称为西订谷。五百年后摩西写《创世记》时，这片曾经的干地已有一段时间位于水下了，所以他特意增加“西订谷也就是盐海”，让其读者明白。

石漆坑（“石漆”又作：沥青）

《创世记》记载：

> 西订谷有许多漆坑。所多玛王和蛾摩拉王逃跑的时候，都掉在坑里，其余的人都向着山上逃跑。[《创世记》14:10 新译本]

死海东南部出产天然沥青，[25] 这个细节有助于我们确认所多玛和蛾摩拉的位置，也许也有助于我们分析这两个城市后来灭亡的原因。在下来《创世记》18、19 章的讨论中，我们会谈到这个问题。

批判意见：无法通行

19 世纪的学者一直批判圣经关于从美索不达米亚远征至巴勒斯坦南部的记载，认为这个重大的军事事件不可能发生在那么早的年代。

考古发现：几个世纪以来都是这么走的

在大约公元前 2300 年，阿卡德王（阿卡德位于巴比伦附近）萨尔贡记录了对叙利亚和巴勒斯坦地区的亚摩利人的侵袭。[26] 这个事件发生的时间要比《创世记》第 14 章记载的事件**早了**好几百年。萨尔贡王在写编年史时明显未能询问上述学者的意见。

还有两个发生时间较晚，但值得进一步考察的例子。考古学家在巴比伦遗址发现了一纸租车协议，车主在协议上注明严禁将车驶入地中海沿岸。从常理来讲，若这段路程本身不存在的话，那就没有必要申明严禁了。这纸协议的年代大约是公元前 1800 至公元前 1600 年。大约在公元前 1850 年，埃兰有一位名为古都尔-马伯格 (Kudur-Mabug) 的王宣布统治整个阿姆鲁 (Amurru) 地区，其中应该也包括了叙利亚和巴勒斯坦。[27] 虽然上述两个例子均发生于亚伯拉罕之后，但从中我们可以看出美索不达米亚和巴勒斯坦地区之间早已出现军事交易和贸易。

批判意见：此路不通

《创世记》第 14 章中记录了美索不达米亚国王没有选择走地中

海海岸线这一当时最为常用的路线，而是往南走经过巴勒斯坦东部（见地图）。在 20 世纪初期，有学者认为在那么古老的年代，巴勒斯坦的东部地区根本不可能存在适合行军的道路。

考古发现：好一条老路

巴勒斯坦东部的确存在一条路，20 世纪中期发现这条路的考古学家起先并不相信《创世记》的记录。

> 通往巴勒斯坦东部地区的远征路线是由美国约翰霍普斯金大学的考古学家艾·布莱特（W.F. Albright）发现的。他说他'曾以为这条非凡的远征路线是证明圣经中这段描述只是传说的最好证据。'[28]

但当艾布莱特博士看到自己所发现的古路时，他不得不转而承认在亚伯拉罕时代的确存在这样一条路。

批判意见：虚构的名字

曾有人认为：圣经中美索不达米亚国王的名字是虚构的或不具历史性。[29]

考古发现：当时的张三、李四。

希伯来文对于这五位外国国王的名字拼写：'暗拉非'（Amraphel）这个名字应该是巴比伦语中的 Amud-pi-el；'基大老玛'（Chedorlaomer）是由埃兰文中的两个字拼合而成的；'提达'（Tidal）等同于赫梯语中的 Tudhalias；'亚略'（Arioch）相当于 Arriwuk，此名字就记载在马里（Mari）城邦的泥版上。虽然我们尚未确认在其他历史文献中这些名字指的就是以上的人物，但我们至少可以肯定这些名字都是亚伯拉罕时期古近东语言的常见名字。[30]

4. 地理、地质状况以及城市的毁灭：《创世记》第 18、19 章

请阅读《创世记》18:16-19:29。

这两章描述死海南部平原上的城市，以及其中两座城市所多玛和蛾摩拉的毁灭。我们先查看相关的历史记载和考古证据，然后再看这

个事件的属灵意义。

不出所料，批评意见常把这整个事件视为传说，甚至直到 20 世纪 90 年代还有一学者声称这两座城市是‘神话’。[31] 然而实际上，圣经中记录的这些事件完全符合当地的地质状况，而且很可能已经得到考古学的进一步证实。

地质证据

尽管对所多玛和蛾摩拉的具体位置仍存在局部争议，但基本可以肯定是在死海盆地的南部，这片土地在历史上曾是旱地。[32、33]《创世记》14:10 中提到‘石漆坑’，这给我们提供了部分证据。这里独特的地质结构也许能够帮助我们理解上帝毁灭这两座城市的方式。死海南部盆地的周围和地下都储藏了天然沥青石、硫矿、石油和天然气等资源。直至今天，沥青和石油还会从地壳的裂痕中涌出。这里地处断层带，经常发生地震。上帝很可能是在特定的时候安排地震来毁灭这两座城市，地震使岩石层发生断裂，天然沥青、含硫石油和\或天然气从地下喷至空中，洒落在平原的城市上。这些易燃物可能是由地壳摩擦时所产生的热量点燃，也可能是由闪电点燃或地面人为引火点燃。以下是一个地质学家的研究：

> 在调查了这地区的地质状况后，一位 20 世纪 30 年代的地质学家科拉普（Clapp）的结论是：城市是由来自地下的易燃物毁灭的。他在该地区找到了沥青石和石油，还有经常伴随着沥青、石油出现的天然气和硫。断裂层的移动导致地震，地震产生的地质压将这些易燃物质挤至地表……20 世纪 90 年代对此进行过研究的地质学家认同科拉普的结论……[34]

从圣经对所多玛和蛾摩拉毁灭的描述来看，上帝并不非得使用超自然力量。［关于上帝自然和超自然两种行事方式的详细讨论，请参考本册第二章。］如果上帝使用的是地震，那么这一事件的神迹首先体现在二天使的提前警告，其次体现在地震发生的时间：刚好在罗得逃离之后；以及地点：没有毁灭附近的琐珥城。同时，这地区及其独特的地质构造也和圣经记录的相符。

亚伯拉罕时代死海南部边缘的 Bab edh-Dhra（所多玛？）、Numeira（蛾摩拉？）和其它三座城市的位置。注意，亚伯拉罕时期的死海南部上端（即:注有西订谷和平原以上的部分）是干涸的。取自注释25。

考古证据

我们回顾一下《创世记》14 章，其中与所多玛和蛾摩拉相关的城市共有五座。十分有趣的是，考古学家在死海东南部的边缘也发现了五处青铜时代的遗址，在亚伯拉罕时代，死海东南部(西订谷)应该还是一片旱地。每一块遗址都位于全年水源充沛的地方。

其中巴艾德拉（Bab edh-Dhra）和努梅拉（Numeira）这两座城市是已经过彻底挖掘的，被认为可能是古所多玛和古蛾摩拉城的遗址。考古证据包括：[35]

1. 两城都位于直穿死海盆地东部的断裂层之上。
2. 两城都有毁于地震的证据。
3. 两城都毁于火灾。其中保存相对完整的努梅拉遗址(蛾摩拉?)，灰烬随处可见，有些灰烬高达 40 厘米。
4. 从两处遗址中的陶器我们可以看出当时两城来往密切。努梅拉(蛾摩拉？)的城民将他们的逝者埋于巴艾德拉(所多玛？)城的一片墓地。

5. 两座城市几乎是同时毁灭。

人们在巴艾德拉(所多玛?)发现了一块筑有停尸房的巨型墓地，停尸房建于地面之上，墙由泥砖筑成，房顶由横梁、芦苇席和泥盖成。这块墓地距离城外至少 100 米，但也与城市同时被火灾毁灭。挖掘出的最大停尸房的证据表明：火是从房顶燃起，然后房顶向内坍塌，火势随之蔓延到房内。这与《创世记》中的描述一致："当时，耶和华将硫磺与火从天上耶和华那里降与所多玛和蛾摩拉"[《创世记》19:24]。如果城市是由入侵者所灭，那谁会无缘无故地烧毁坟地呢？这一做法极为罕见甚至史无前例，更何况当时人人皆信亡灵会为难活者。

除此以外，两城都有相同的痕迹表明：在被彻底毁灭前不久有一次局部毁灭，后来又被重建。据考古学家猜测，努梅拉(蛾摩拉?)曾经有过一次小型灾难，二十多年之后才最终走向尽头。有观点认为两城的局部毁灭可能是《创世记》14 章中记载的美索不达米亚四王的入侵导致的。根据圣经的记载，那次入侵可能是发生在所多玛和蛾摩拉被彻底毁灭前的十四到二十四年，这个数据也完全符合考古学家的猜测。值得一提的是：这些数据都是考古学家独立研究得出的，并未受到圣经影响。

虽然这个城市的准确毁灭时间仍待考究，但可以肯定的是，这些城市的年代是青铜时代早期，很可能是在亚伯拉罕时代毁灭的。

在 Numeria(蛾摩拉？)最后毁灭的灰烬中发现的两具残骸，它们埋掩在附近一座倒塌的塔楼废墟中。注释25。

5. 房屋的建筑结构：《创世记》19 章，罗得家的大门

有时，甚至是圣经记载的最微小细节也体现出圣经的史实性。《创世记》19:6、9 隐约表明罗得家的门非常坚实，即使面对那群愤怒之人的挤撞，房门也没有倒塌。那群人不得不准备‘破门’才能进入房间。

当人们挖掘出位于死海西面的底壁城时（这座城市在圣经中曾被称为基列西弗，见《约书亚记》15:15 等），考古学家从中发现了不同时代的遗留物。他们发现大约公元前 2200 到 1600 年间的房子墙厚门坚，那正是亚伯拉罕和罗得的年代，当时没有中央政权的保护。而铁器时代二早期（大约公元前 900-600 年）的房子几乎没有带插槽的门，这些房门不过是些带门帘的拱形入口。原因在于：当时以色列国强兵壮，民众的安全有保障。[36]

不相信圣经的学者认为《创世记》写于公元前 900-700 年，若真如此，那作者是怎么猜到一千年以前的门是非常牢固的，而不像他身处的时代那样是以帘代门的呢？他难道也是一个考古学家，挖掘了所多玛城的遗址吗？如果《创世记》真是一部公元前 900-700 年间编造的故事，那实在难以解释这些精准的细节描述。

从所多玛和蛾摩拉的毁灭探讨属灵意义

所多玛的人们堕落至极，和合本圣经对于《创世记》19:5 的翻译不太好。其中“任我们所为”的原文非常明确，意思是让我们和他们性交。新译本对此处的翻译更为确切：“我们要与他们同房”。所多玛人一听说有两个陌生的过路人来到他们的城市，他们就想发起一次同性强奸。胆小的罗得非常清楚他们的意图，这也是为什么他甚至愿意用他的两个童女来代替这两位天使，任那群人戏玩。一方面，罗得也许已经知道这两个人是上帝所差派的使者，他害怕承担他们受伤的责任；另一面罗得对上帝的信心不足，他不敢直接拒绝那群人的苟求。

所多玛的人为何如此堕落？1500 年之后，先知以西结解释道：

> ……所多玛的罪孽是这样：他和他的众女都心骄气傲，粮食饱足，大享安逸，并没有扶助困苦和穷乏人的手。他们狂傲，

> 在我[神]面前行可憎的事，我看见便将他们除掉。[《以西结书》16:49-50 新译本]

所多玛的人富有、狂傲、不体恤穷人，放纵各种的私欲而堕落了。所多玛的例子也是警告全人类：上帝厌恶罪，终必惩罚那些不愿悔改的罪人。包括那些表面看来罪恶不及所多玛居民的人，上帝也定会按照各人的行为惩罚各人。

从上帝惩罚所多玛的例子看出：上帝定会审判那些不愿相信、悔改的人。罗得与堕落的社会同流合污，的确是个差劲的信徒，从 19:8 中也看到他是如何利用自己的两个女儿，但上帝拯救罗得是因为他是个信徒。当亚伯拉罕选择继续寄居帐篷时，罗得却心起贪念，移居至看似安全富庶却罪恶多端的所多玛城。最后他受到所多玛人的影响，自己也逐渐败坏了。

6. 社会习俗：《创世记》第 16、21 章

妻子使用侍女来建立后代

请阅读《创世记》16:1-16。

撒拉利用夏甲来为亚伯拉罕和自己生产后裔是罪，这既不是上帝的要求也不为上帝所认同。这是他们家乡美索不达米亚的一种社会习俗和法规，这又一次说明《创世记》的历史背景都是真实准确的。

撒拉和亚伯拉罕的行为都是按照当时的习俗和后来载入汉莫拉比法典的法律。虽然汉莫拉比法典诞生于亚伯拉罕之后的两三百年，但编入法典的法律和行为准则都是由前几个世纪继承下来的。比如说，很多相同的法律也记载在早于汉莫拉比法两个世纪的里比特-伊施塔尔（Lipit-Ishtar）法典中。[37]

> 2撒莱对亚伯兰说：“请看，耶和华使我不能生育，求你去亲近我的婢女，或者我可以从她得孩子。”亚伯兰就听从了撒莱的话。3亚伯兰在迦南地住满了十年，他的妻子撒莱，把自己的婢女埃及人夏甲，给了她的丈夫亚伯兰为妾。[《创世记》16:2-3新译本]

这里的作法就是依照汉莫拉比法典的第 146 条：允许妻子用她的使女为丈夫生育。也许在撒拉嫁给亚伯拉罕前就有夏甲为婢女，所以撒拉在夏甲身上有主宰权。

> 4亚伯兰与夏甲亲近，夏甲就怀了孕。夏甲见自己有了孕，就轻看她的主母。5撒莱对亚伯兰说：“我因你受屈；我把我的婢女送到你的怀中，她见自己有了孕，就轻看我。愿耶和华在你我之间主持公道。”6亚伯兰对撒莱说：“你的婢女在你手中，你看怎样好，就怎样待她吧。”于是撒莱虐待夏甲，她就从撒莱面前逃走了。[《创世记》16:4-6新译本]

这里，撒拉和亚伯拉罕也是遵循了汉莫拉比法典第 146 条的条例：“如果一个女奴隶因为生子而与主子夺位，主子可以给她刻上奴隶的印子，把她依旧算为奴隶，但不能卖她。”[38] 在此之前夏甲拥有奴隶中的最高地位，就是作女主人撒拉的贴身使女。撒拉后来把她贬为普通奴隶，却不能卖她。

汉莫拉比墓碑顶端的复制品，左边的汉莫拉比从坐在右边的神接受法典。法典的具体内容刻在下面。注释1。

由使女所生孩子的地位

请阅读《创世记》21:1-21。

上帝从未打算让亚布拉罕和撒拉用一种淫乱的方式来生育后代，上帝最终使撒拉怀孕生以撒。十多年以来，亚伯拉罕和夏甲所生的儿子，以实马力被当成亚伯拉罕

唯一的继承人。现在撒拉突然得子，这就很自然地导致了一些摩擦。

> 8孩子渐渐长大，就断了奶。以撒断奶的那天，亚伯拉罕摆设盛大的筵席。9撒拉看见那埃及人夏甲给亚伯拉罕所生的儿子在嬉戏，就对亚伯拉罕说:10“把这婢女和她的儿子赶出去，因为这婢女的儿子不能和我的儿子以撒一同承受产业。”11亚伯拉罕因他的儿子而非常烦恼。[《创世记》21:8-11新译本]

亚伯拉罕对以实马力父爱情深，并且他知道撒拉的做法是错误的，因而一定为这件事十分烦恼。汉莫拉比法典的第 170 条有对类似情况的具体处理方法，正妻的儿子即使比长子晚出生，也可以得到本来属于长子的双倍遗产。但如果主人曾承认使女所生的儿子，那么这个孩子就会得到一定的财产。而亚伯拉罕早已承认实马力是自己的儿子。

撒拉要求亚伯拉罕遵循汉莫拉比法典的第 171 条，但只有在主人从未承认使女所生的孩子时，这条法律才适用。若是主人没承认使女所生的儿子，那就要释放使女和使女的儿子（撒拉说：“把这使女和他儿子赶出去!”），而且那孩子没有继承财产的权利（这使女的儿子不可与我的儿子以撒一同承受产业）。撒拉如此滥用法律，也增添了亚伯拉罕的烦恼。

> 12神对亚伯拉罕说:“不要因这童子和你的婢女而烦恼。撒拉对你说的话，你都要听从；因为以撒生的，才可以称为你的后裔。13至于这婢女的儿子，我也要使他成为一国，因为他也是你的后裔。”14亚伯拉罕清早起来，拿饼和一皮袋水，给了夏甲，放在她的肩膀上，又把孩子交给她，就打发她离开。夏甲走了，在别是巴的旷野飘荡。[《创世记》21:12-14新译本]

上帝必须介入此事，他得先特意许诺亚伯拉罕他会保护以实马利，亚伯拉罕才会愿意送走孩子。根据汉莫拉比法典的第 171 条，撒拉不能将他们卖掉，又不能使他们继续做以撒的奴隶，因而夏甲和以实马力

二人获得自由。上帝也从此说明无论当时美索不达米亚的社会习俗如何，他都反对一夫多妻制。同时，上帝关爱、照顾夏甲和以实马力母子。

虽然这些事显明了亚伯拉罕和撒拉的罪和失败，但若了解公元前2100-1700 美索不达米亚的社会和法律背景，就会明白他们为什么这么做。五百年之后，摩西颁布的以色列民族律法中没有类似的规条，那是因为影响亚伯拉罕和撒拉的这些规条源于早期的另一个文化。

7. 亚伯拉罕使用的骆驼：《创世记》12 章和 24 章

《创世记》12:16 和整个 24 章中都提到了亚伯拉罕和家人使用骆驼。一百多年以来，批判者将这一点指为创世记的一个‘错误’记载。

批判者们声称：要到约公元前 1100 之后才出现骆驼的驯化。

20 世纪早期不相信圣经的批判者已声称骆驼驯化的证据要到比亚伯拉罕晚近一千年的时代才出现。所以创世记中记载的骆驼，明显是弄错了时代，而这个错误的成因则是因为作者生活在公元前 1000 年之后。这个想象中的‘较晚的作者’把笔下传说中的古老族长亚伯拉罕的时代当成自己的时代来描写。批判者提出这个质疑，依据就是一个沉默的证据：他们所认为的公元前 1100 之前，考古证据中‘缺失’已驯化骆驼的证据。

考古发掘的证据：亚伯拉罕时代，骆驼早已由人驯化使用。

20 世纪早期的错误宣称，被考古学家发现的证据推翻，证据显示亚伯拉罕的时代，埃及、巴勒斯坦、叙利亚、美索不达米亚都已经使用骆驼了。一位著名的埃及学家提供了考古发现内容的很小一部分，其中包括：

> ……在埃及的法雍（Fayum），发现了一块在约公元前 2000-1400 年“陶器 A”占有期的骆驼头骨；比布鲁斯（Byblos）发现了一个公元前 19/18 世纪的跪着的骆驼雕像，驼峰和货物现在都已没有了，（之前是用榫衔接的）；迦南的泰尔-法拉北（Tell el-Far’ah North）发现了一个铜器时代

> 中期约公元前 1900 / 1550 年的骆驼下颚；叙利亚北边，发现了一个公元前 18 世纪的柱形封印，（上面刻有骑在骆驼上的神祇。）……；还有源于公元前第二千年早期苏美尔词典 HAR.ra-*hubullu* 中提到的骆驼。
>
> ……
>
> 骆驼的痕迹还有更早的发现，如公元前三千年的埃及和阿拉伯……但是刚才列出的例子应该足以说明真相：在古代的近东（包括埃及）骆驼长期以来一直是数量较小的一种牲畜，但在公元前 2000-1100 年这段时期中并非不为人们所知，也并非不属于这个时代。[39]

其他学者提供了证据以证明驯化的骆驼已经出现在公元前 2500 年甚至更早的古代近东，要比亚伯拉罕早上几百年[40、41] 这些包括对骆驼的不同描绘，其中有一人牵着托着货物的骆驼。

> 虽然在族长叙述[即：《创世记》]，《出埃及记》和《士师记》中的记载常常被指责为史实不准确，但是根据考古证据和文献证据体现的骆驼的早期驯化，这个被称为时代错误的记载其实是符合历史的准确记载。如果有人还要继续坚持驯化骆驼一直到公元前 12 世纪或更晚才出现于古代近东，就必须忽略或解释掉一大批的考古和文献证据。多个考古遗址发现的骨头、毛、壁画、模型、铭文、印章、文献、雕像和石匾等都显示出骆驼在古代近东的公元前三千年就已经被驯化，被人使用了。[42]

埃及发现的公元前第三千年的骆驼石刻（左为象形文字）。注释1。

绕有意味的是，20 世纪中期就已经能接触到这批考古证据的大半部分。然而，即使是在 21 世纪，不相信圣经的批判者，依然重申着他们的观点：在亚伯拉罕的时代，骆驼还未被驯化。[43] 如果不是因为会牵连到圣经史实性的准确与否，这些学者很可能会认同上述证据有力地证实了骆驼至少在公元前 2000 年前已经零零星星地由人们所使用。但是反对圣经的成见使得他们无法接受这些证据。

结论

我们显然不能用历史记载和考古发现彻底证明圣经对亚伯拉罕的记录。我们所能做的就是看圣经的记录是否和当时的历史及当代的独立信息资源相符。当我们这样考察的时候，一般都会发现圣经的记载与事情发生的地点、时间等实际条件非常吻合。有一个 20 世纪中期的考古学家这样描述：

> “要想看清这件事，我们应该明白这些考古资料可以肯定两种不同范围的事实：一般性的与特殊性的。所谓一般性的肯定是指事物大体相合，不求细节上的相应。……好比有了画，再配上框子，音乐的旋律与伴奏均能和谐。这类的证据的力量是逐渐累积而成的，我们越多地发现圣经所呈现的历史中的细节与考古发现相符，虽然不是直接印证，就越能信服圣经的大体真确性。若圣经仅来自传说或小说式的构想，无疑地，那一定会错漏百出，有诸多与其时代不相一致的错误，终究必要露出马脚来。”[44]

传说中的地方常常是臆想出来的，若非如此，那所提及的城市要么当时还未存在要么已经不复存在。但圣经谈及赫梯人，后人就证实出这族人的存在。传说中提及的早期人物总会遵守后来文化中的社会习俗，但是撒拉、夏甲和亚伯拉罕遵循的是美索不达米亚青铜时代的习俗，而不是一千年之后铁器时代以色列民族自己的习俗。我们可以从各种大小证据看到圣经的真实性，小至罗得在所多玛的坚固房门，大至死海附近的断裂层、硫磺和沥青，这些都通过了科学考察的检验而

得到证实。圣经中所描述的人物和时间都和其所声称的年代相符。

我们仅仅查考了圣经第一卷书《创世记》12 至 24 章的小部分历史、考古证据。圣经亚伯拉罕之后的记载，证据就越来越多。到公元前 1000 年的年代，连圣经里记载的战争和国王的名字等细节都经常能在其他国家的历史中找到对应的证据。在接下来的几章里，我们就会有相关的讨论。

我们为什么如此详细地阐述圣经的史实性？那是因为这两三个世纪以来，批判圣经的学者一直在强烈否认《创世记》的史实性和真实性。他们的批判观点是：若不能 100%证实圣经中的某件事是真的，那么就会断言这件事是假的。他们一致断言圣经是一部远在公元前 1000 年以后逐渐合编成的神话，是圣经所说亚伯拉罕时期 1000 多年后经过编辑的一本故事书。他们提出圣经中出现了大量的错误信息和错误时序，但至今没人能够彻底证明圣经中的一个史实性错误！不仅如此，考古发现也在持续地提供越来越多的证据，连这些批判学者也不得不让步，他们节节败退。

几乎所有批判圣经的观点都形成于 1850 年系统考古研究进入中东地区之前。当时的人们对早期历史知之甚少，认为‘公元前 1450 年还没有书写，因而《创世记》不可能是摩西写的’等类似错误观点非常普遍。当然，我们现在已经知道早在公元前 3500 年就有书写存在，但这在 19 世纪初期还没得到证实。遗憾的是，19 世纪中期的许多错误观点广为散播，先是散播至德国和欧洲大陆，后是英国及其殖民地，最后被传至美国。这些错误的观点先是误导许多学者，后来误导了大众，导致西方文化拒绝接受圣经为其基本信仰，最终走向堕落。在 19 世纪上半叶，也正是这些错误的思想影响了上大学的马克思，导致他背离少年时名义上的圣经信仰，接受无神论。这种认为圣经不是真实历史的观点在中国也极为普遍，但是考古发现的事实驳倒了 19 世纪的观点。

关于证明圣经具有历史准确性的考古例证，请参考：

www.BibleArchaeology.org

《铁证待判》作者 麦道卫

Nelson’s New Illustrated Bible Manners & Customs by Howard F. Vos

Archaeology and Bible History by Joseph R. Free and Howard F. Vos

[1] 图片出处:
美索不达米亚的吾珥城图经 Artak Davtian 许可使用，图片源自 flickr.com/photos/artak/2385291058/in/set-72157604208678538/
语种的图片: anglophone.nl/Hoofdframebestanden/Language/Families.htm.
狗的选择性繁殖: 图片由 Creation Ministries International 国际创造事工提供。
吾珥城 Puabi 女王皇家陵墓陪葬品 en.wikipedia.org/wiki/File:Ur-head; www.upenn.edu/almanac/volumes/v56/n09/ur.html
吾珥城天位图: www.setterfield.org/abrahamse.html
吾珥城住房典型结构图: www.setterfield.org/abrahamse.html
吾珥塔 CC-BY Headfast en.wikipedia.org/wiki/File:Ancient_ziggurat_at_Ali_Air_Base_Iraq_2005.jpg
哈兰遗址: bleon1.wordpress.com haran_excavations_dsc_0337
Ur-Nammu 的石碑: commons.wikimedia.org/wiki/File:Stela_of_Ur-Nammu.jpg
燕京大学: upfilecdn.kdnet.net/UploadFile/2010-7/2010718103344453.jpg.
岭南大学: ce.sysu.edu.cn/2010/UploadFiles/zsuInfo_UploadFiles_2519/200507/20050728174427471.jpg.
圣约翰大学:pic.itiexue.net/pics/2009_1_16_32357_8632357.jpg.
开普勒: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Johannes_Kepler_1610
牛顿: PUB-DOM en.wikipedia.org/wikiFile:GodfreyKneller-IsaacNewton-1689
帕斯卡: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Blaise_Pascal_2.jpg
孟德尔: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Gregor_Mendel.png
巴斯德: PUB-DOM wired.com/images/article/full/2007/07/0706_dayintech_full.jpg.
哥白尼: PUB-DOM creationwiki.org/images/2/28/Copernicus.jpg.
伽利略: PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Justus_Sustermans_-_Portrait_of_Galileo_Galilei,_1636.jpg
波伊尔:PUB-DOM en.wikipedia.org/wiki/File:Robert_Boyle_0001.jpg
赫梯首都狮子门 (c) Stephen Eric Wood gallery.hd.org/_c/places-and-sights/_more2003/_more08/Turkey-Hattusha-Hittite-capital-world-heritage-site-Lion-Gate-2-SEW.jpg.html
汉莫拉比墓碑: PUB-DOM zh.wikipedia.org/wiki/File:Milkau_Oberer_Teil_der_Stele_mit_dem_Text_von_Hammurapis_Gesetzescode_369-2.jpg
公元前三千年的骆驼: apxaioc.com/node/10

[2] The Creation Answers Book. Chapter 18:How did all the different races arise from Noah's family? creation.com/images/pdfs/cabook/chapter18.pdf

[3] Modelski, George. "Cities Of The Ancient World: An Inventory (-3500 To -1200)." Department of Political Science University of Washington, July 10, 1997. faculty.washington.edu/modelski/WCITI2.html
[4] Finegan, Jack. Handbook of Biblical Chronlogy, Revised Edition. Hendrickson Publishers, Inc. 1998. Pg.248-249 (¶422-424).
[5] Vos, Howard F. Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg.5-27.
[6] jinfo.org/Nobel_Prizes.html
[7] Thernstrom, Stephan, Ann Orlov and Oscar Handlin, Eds.《哈佛百科全书之美国种族》（Harvard Encyclopedia of American Ethnic Groups）哈佛大学出版社 1980593 页
[8] The Pew Forum on Religion and Public Life. "Income Distribution within U.S. Religious Groups." January 30, 2009. pewforum.org/Income-Distribution-Within-US-Religious-Groups.aspx
[9] 卓新平著，《基督教知识读书》，宗教文化出版社北京 2000 年。
[10] 注释9，第 87-88 页。
[11] 注释9，第 85-86 页。
[12] http://en.wikipedia.org/wiki/Yenching_University
[13] Snow, Eric V. "Impact #298.Christianity: A Cause of Modern Science?"*Acts and Facts.* Institute for Creation Research, April 1998. Pg.i-iv. icr.org/article/christianity-cause-modern-science/
[14] 摘自:Sarfati, Jonathan."The Biblical Roots of Modern Science." 29 Sep 2009. creation.com/biblical-roots-of-modern-science
[15]牛顿《光学》，转引自 McPherson, Joyce The Ocean of Truth: The Story of Sir Isaac Newton. Greenleaf Books 1997. Pg.116.
[16] 对于早期科学家所持世界观的详细讨论，见 Pearcey, Nancy R. and Charles B. Thaxton. The Soul of Science. Crossway Books/Good News Publishers, 1994.
[17] Schirrmacher, Thomas."The Galileo affair: history or heroic hagiography?"*CEN Technical Journal* 14(1) 2000.Pg.91-100.
[18] Sarfati, Jonathan."Galileo Quadricentennial:Myth vs fact." 9 July 2009. creation.com/galileo-quadricentennial
[19] Brantley, Garry K. "The Dead Sea Scrolls and Biblical Integrity." Reason & Revelation, April 1995 - 15[4]. Apologetics Press. Pg.25-30. apologeticspress.org/articles/266
[20] 微言，《科学与信仰——给中国知识界朋友的一封信》。第十版（修订本）。1996 年 12 月。16-17 页。
[21] 注释22，第 108-109 页。
[22] Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.52
[23] Wood, Bryant G., PhD "Locating Sodom: A Critique of the Northern Proposal" *Bible and Spade* 20.3 (Summer 2007). Pg.79-80.
[24] 研究报告出自: Woodmorappe, John. "Past Dead Sea levels and biblical historicity." *TJ: The in-depth journal of Creation.* (later *Journal of Creation*)

17(2) 2003. Pg90-93. 可参考网站:
www.creation.com/images/pdfs/tj/j17_2_90-93.pdf

[25] Wood, Bryant G., PhD "The Discovery of the Sin Cities of Sodom and Gomorrah" Apr 16, 2008. 发表于 in *Bible and Spade* summer 1999. www.BibleArchaeology.org/post/2008/04/16/The-Discovery-of-the-Sin-Cities-of-Sodom-and-Gomorrah.aspx

[26] 注释22，第 53 页。

[27] 注释22，第 53 页。

[28] 注释22，第 53 页。

[29] 注释22，第 52 页

[30] 注释22，第 52-53 页。

[31] 注释25。

[32] Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg. 492, 1192-1193, 1205-1206

[33] 注释 22 23 25

[34] 注释 25。

[35] 注释 25。

[36] 注释 22，第 56-57。

[37] 注释 22 第 54。

[38] Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I: An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg.154.

[39] Kitchen, Kenneth A. On the Reliability of the Old Testament, Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 2003. Pg. 338-339. See also pg. 465.

[40] 相关证据的进一步论述参见: Lyons, Eric. "Camels and the Composition of Genesis." Apologetics Press, 2002. apologeticspress.org/APContent.aspx?category=13&article=858

[41] 注释22，第 51、145-146 页。

[42] Titus, Kennedy. "The Domestication of the Camel in the Ancient Near East" *Bible and Spade* 23.4(Fall 2010). Pg105-109.

[43] 考古学家 2001 年的文章例子，见注释 39，第 465 页。

[44] 转引自 McDowell, Josh. The New Evidence That Demands a Verdict. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg.100. 译者注:根据原文做了些许补充。

第二章：摩西及圣经的史实性

一周以后，小王和小李照以往时间到了何教授的办公室。寒暄了几句，小王开口说道：“我读了您给我的那些证实亚伯拉罕的考古材料……”

何教授抬起眉毛刚准备说话，小王就抬手替他说道：“何教授，您是不是想说‘那些并不是证实亚伯拉罕存在的证据，而是支持圣经记载的证据’？这点我完全赞同，从那些证实相关城市和习俗的考古证据中，我发现：圣经对亚伯拉罕的记载非常符合公元前两千年巴勒斯坦地区的社会情况，我们相信这些事件的确发生过，且合情合理。”

何教授靠在椅子上，看着小王笑了：“不错！相信关于亚伯拉罕的记载的确是合情合理的，如果你继续认真诚实地考察，就会发现的确是真实的！”

尼罗河三角洲地区和歌珊地的地图，注意歌珊的领地很可能随着图米拉特河谷（Wadi Tumilat）一直向东延伸。注释1。

“但是我还有一个问题。”

“你说。”

小王好像有点不知如何表达，他想了好一会儿，才慢慢地开口：“首先，我想看看更多具体的证据来证明圣经的历史，比如，一些能反映圣经中相关人和事的历史记载？”[1]

“当然有！而且还有不少呢，不过我得让你先等一千年。”何教授微笑着说：“从公元前 1000 年

c.2090	亚伯拉罕移居迦南
c.1898	约瑟被卖至埃及
c.1885	约瑟成为埃及高官
c.1876	以色列人（雅各一家）移居埃及
c.1805	约瑟过世
c.1800-1550	以色列人在埃及繁荣昌盛
c.1520	摩西出生于埃及
c.1520-1480	摩西在法老的宫廷里接受教育
c.1480	摩西从埃及逃往米甸
c.1480-1440	摩西在米甸放牧
c.1440	摩西返回埃及，将以色列百姓带出埃及
c.1440-1400	以色列民穿越旷野
c.1400	摩西死在旷野
c.1400	约书亚带领以色列民进入迦南

以上为估测年代，有些基督徒学者的估测年代要比以上的晚两百年。

《撒母耳记上》开始，我们就有很多证明具体人物和事件的有力证据[见本册第三章]。到你下次来的时候，我们就可以开始研究这个问题。但在此之前，我想先看几个比较重要的部分：摩西和《出埃及记》。但是要让犹太人出埃及，他们就得先进入埃及；而要让他们进入埃及，我们就得回顾一下亚伯拉罕之后以色列民族的情况。”

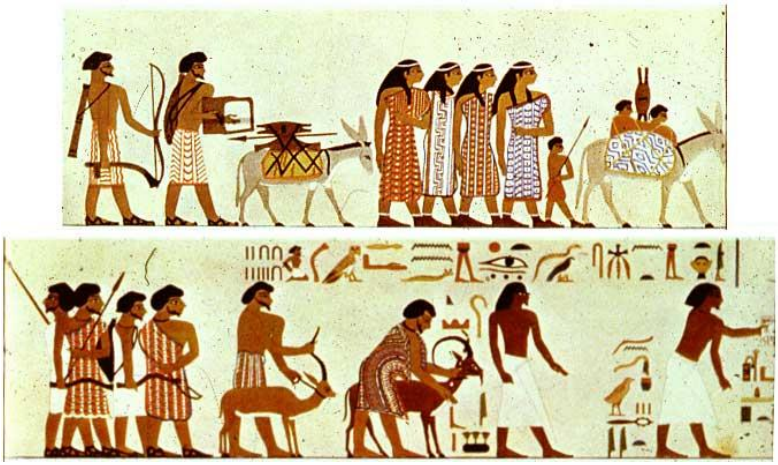
“好，我们开始吧，我刚读过那一部分。”小王说。

犹太人进入埃及

[建议读者在继续往下读之前先翻阅《创世记》45:25-46:7、50:22-26，《出埃及记》1:1-22]

“你也许还记得上帝曾经应许亚伯拉罕迦南地，也就是巴勒斯坦地区，将归他的子孙所有，但在此之前他们会在异国做奴隶。

> 13 耶和华对亚伯兰说：‘你要确实地知道，你的后裔必在外地寄居，也必服事那地的人，那地的人苦待他们四百年。14 他们所要服事的那国，我要亲自惩罚。后来他们必带着很多财物，从那里出来。’……18 就在那时候，耶和华与亚伯兰立约说：‘我已经把这地赐给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地。[《创世记》15:13-14、18 新译本]



在便尼哈山(Beni-hasan)埃及贵族赫农何塔二世(Khnumhotep II)墓中发现的壁画，大约绘于公元前 1890 年。画中的文字将这些人称为“亚洲人”(是指来自巴勒斯坦或叙利亚地区的人)，他们似乎带着给埃及官员的贡物，想建立贸易关系。除右下角的两个埃及人外，其他人物都反应当时以色列人祖先闪族人的情况。雅各的家人去埃及的时候可能就是类似情景。注释 1。

此段经文中所说的‘外地’指的就是埃及，他们怎么会落到如此田地呢？亚伯拉罕的孙子雅各(也被称为以色列)，有十二个儿子，这十二个儿子就是以色列十二支派的祖先。其中一个名叫约瑟，他被哥哥们卖去了埃及作奴隶。在上帝的安排之中，他最终成为埃及法老的高级官员。如果年代推算得准确的话，这件事应该发生在巴勒斯坦和叙利亚地区的游牧民族经常前往埃及进行贸易活动，其中有人选择久居埃及的时候。[2] 约瑟的整个家族，也就是所有的以色列民最终也移居埃及，住在埃及东北部一个叫歌珊的地区。那部分地区似乎离尼罗河较远，因而地土过于干旱而不太适合耕种，而是更适合畜牧。以色列民在埃及十分昌盛，几百年内人数剧增。

“后来埃及经历了一些大变动。来自部分现代土耳其、伊拉克和叙利亚的外族人希克索斯人逐渐迁至埃及领地，并凭借先进的军事技术、战车和复合弓箭，最终控制并统治埃及 100 年(公元前 1650 年到 1550 年)。这有点类似于元朝时汉族被蒙古族统治的情景。

“最终在公元前 1550 年，埃及人把希克索斯人(Hyksos)赶出国

一位希克索斯族法老
注释1

土，建立埃及第 18 王朝。这事以后，埃及人难免对居住在埃及当地的外族人心怀疑虑。因而面对来源与希克索斯人相近，种族背景也相似的以色列民，埃及人就更加戒备了。这很可能就是以下圣经内容的历史背景：

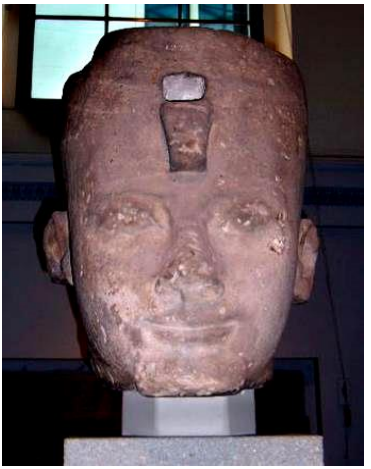
> 8 那时，有一位不认识约瑟的新王兴起来，统治埃及。9 他对自己的人民说：‘看哪，以色列民比我们众多强盛。10 来吧，我们要用巧计对付他们，恐怕他们增多起来，一旦发生战争，他们就与我们的仇敌联合，攻击我们，并且离开这地。’11 于是，他们指派督工管辖他们，加重他们的重担苦害他们……14 埃及人使他们因作苦工而觉得命苦，他们要和泥、做砖、作田间各样的工；这一切苦工，埃及人都严严地驱使以色列人去作。[《出埃及记》1:8-11、14 新译本]

这位新王可能是埃及 18 王朝最初的几位统治者之一，也有可能就是建立王朝的君主。在经历了亚洲希克索斯族一百年的痛苦统治后，新王想把以色列民沦为半奴隶状态，使之无法与埃及的敌人联合起来攻击埃及。[3] 于是，新王强迫以色列人无偿建造埃及人的尼罗河三角洲工程，这一政策大概持续了几十年。在此期间，尽管歌珊地的以色列人极受压制，但其人口却仍然持续增长。[4] 最后埃及人实施杀害以色列男婴的方法，试图控制以色列人口。

> 法老吩咐他的众民说：“凡是希伯来人所生的男孩，你们都要把他投在河里；凡是女孩，就让她活着。”[《出埃及记》1:22 新译本]

这就是摩西出生时的历史背景。[A]

[A] 《出埃及记》的准确年代尚未被确认，但不少学者还在积极地探讨研究。[接下页]



左图：法老阿蒙霍特一世(Amenhotep I)（约公元前 1546-1525）。可能是他下令奴役以色列劳动人民。**右图：**法老图特摩斯一世(Thutmose II)（约公元前 1525-1508）可能是他下令杀害以色列民的男婴。注释1。

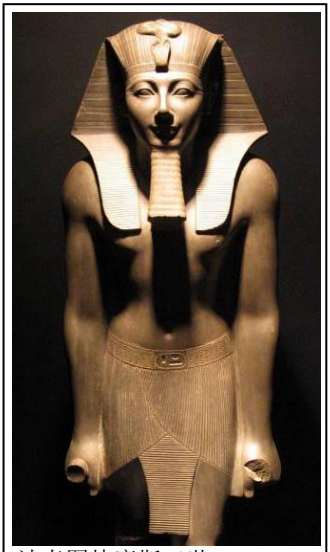
摩西生平：从出生至四十岁

［请阅读《出埃及记》2:1-10］

> 5 那时，法老的女儿下到河边去洗澡；她的使女们在河边行走；她看见了在芦苇中的箱子，就打发自己的使女去把箱子拿过来。6 她打开了，就看见那孩子；看哪，孩子哭了，她就怜悯他，说：“这是希伯来人的一个孩子。”……10 孩子长大了，妇人把他带到法老的女儿那里，他就作了法老女儿的儿子。她给孩子起名叫摩西，说：“因为我把他从水里拉出来。”［《出埃及记》2:5-6、10 新译本］

“听起来真像是一个神话故事！”小王说：“国王想要杀的婴儿却

最可能的时间框架应该是公元前 1440 年左右，那时正是埃及的第 18 王朝，在此使用的就是这个年代。如果《出埃及记》的事件发生于大概公元前 1250 年，也就是埃及的第 19 王朝，那么压制以色列百姓的法老则是另一个法老。但无论该事件是发生在公元前 1440 年还是公元前 1250 年，都不会影响我们对十大灾难的讨论，也不会影响这一章的主旨。



法老图特摩斯三世(Thutmose III) (约公元前 1482-1450)，摩西 40 岁逃离埃及时，可能正值这位法老当权。注释1。

被公主救了……”

“是吗？”何教授没有直接回应，而是接着说：“人类历史中发生过比这更离奇的事。20 世纪 40 年代，欧洲一群英勇的人们冒着生命危险从纳粹魔爪中救出一群与自己毫不相干的犹太人，包括婴儿，并且为了他们而死在集中营里。法老的女儿可没冒这么大的风险！不少学者认为她就是后来成为埃及历史上的唯一一位女王——著名的哈特谢普苏特（Hatshepsut）。

“不管法老的女儿是不是哈特谢普苏特，但她的确把摩西视为己出。她给摩西取的名字不是希伯来名字而是纯粹的埃及名字，并且摩西这个名字是由几个法老的名字合并而成的。摩西在宫廷里成长，接受埃及人的教育，可能学习了象形文字和语音文字等多种写作方式。这有利于他日后写成摩西五经（摩西五经为圣经的前五卷）。[5]

“我们能不能先绕去看另一个历史时段的情况？”何教授笑问道。

“埃及地的吗？”小李问。

“不是，先去看看 19 世纪的欧洲。19 世纪上半叶——卡尔·马克思上大学的年代，那些学问渊博的反基督教教授认为摩西不可能在公元前 1400 年写出摩西五经，因为当时的‘人类社会还不存在文字’！这个观点毫无根据，因为现在我们已经发现了早于摩西时代一千五百多年所写的书卷。[6] 马克思上大学的时候，科学的考古学还未形成。当时马克思被视作人类智慧结晶的观点(包括进化论在内)所影响，最终放弃他名义上的基督教信仰而成为一名无神论者，对人类历史产生了重大影响。当然马克思本应更努力地寻找真理，如果他急切地寻找，

就会寻见。毕竟，在他有生之年，很多这类信息都是可以获取的。

“在这一点上，每个时代的情况都一样。对于有心探寻的人来说，光是足够的；而对于那些无心探寻的人，总是一片阴暗。

“好吧，回到古埃及的历史。摩西在埃及王宫里安舒地度过了四十年的优越生活，但他从未忘根。”

摩西生平：四十岁到八十岁的畜牧生活

［请阅读《出埃及记》2:10-22］

> 14……难道你想杀我，好像杀那个埃及人一样吗？”摩西就惧怕起来，心里想：“这事必定给人知道了！”15 法老听见这事，就设法要杀摩西；摩西躲避法老，就往米甸地去居住；……[《出埃及记》2:14-15 新译本]

“摩西救以色列人脱离压迫的第一次尝试不过是一次鲁莽的举措，结果导致他逃亡至落后荒芜的米甸地区。摩西在米甸成了家，帮岳父牧羊长达四十年之久。

“经过四十年的王宫培育生活，又经过四十年的旷野牧羊，他终于得以受到上帝的启示。”

摩西生平：八十岁时见到神，后来回归埃及

> 1 那时，摩西正在牧放他岳父米甸祭司叶忒罗的羊群。有一次，他把羊群领到旷野的尽头去，到了神的山，就是何烈山。2 耶和华的使者从荆棘丛里的火焰中向摩西显现。摩西观看，看见荆棘被火烧着，却没有烧毁。3 摩西说：“我要到那边去，看看这大异象，这荆棘为什么烧不掉？”4 耶和华见摩西要到那边去观看，神就从荆棘丛里呼叫他，说：“摩西，摩西。”摩西说：“我在这里。”5 耶和华说：“不可过到这里来；要把你脚上的鞋脱掉，因为你所站的地方是圣地。”6 又说：“我是你父亲的神、亚伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神。”摩西因为怕见神，就

把自己的脸蒙住了。7 耶和华说：“我的子民在埃及所受的痛苦，我实在看见了；他们因受督工的辖制所发的呼声，我也听见了；他们的痛苦，我是知道的。8 所以我下来，要救他们脱离埃及人的手，领他们脱离那地，到美好宽阔之地，到流奶与蜜之地，就是到迦南人、赫人、亚摩利人、比利洗人、希未人和耶布斯人的地方。9 现在以色列人的呼声已经达到我的面前，我也看见了埃及人对他们所施的压迫。10 所以现在你来，我要派你到法老那里去，使你可以把我的人民以色列人从埃及领出来。”11 摩西对神说：“我是谁，竟能到法老那里去，把以色列人从埃及领出来呢？”12 神回答：“我必与你同在；你把人民从埃及领出来的时候，你们要在这山上事奉神；这就是我派你去的凭据。”13 摩西对神说：“我到以色列人那里，对他们说：‘你们祖宗的神差遣我到你们这里来’，他们必问我：‘他叫什么名字？’我要对他们说什么呢？”14 神回答摩西：“我是‘自有永有者’。”又说：“你要对以色列人这样说：‘那自有者派我到你们这里来。’”15 神又对摩西说：“你要对以色列人这样说：‘耶和华你们祖宗的神，就是亚伯拉罕的神、以撒的神、雅各的神，差遣我到你们这里来；这就是我永久的名字，也是世世代代中我被记念的名字。’[《出埃及记》3:1-15 新译本]

“我前几天刚读过这段经文，为什么有一棵燃烧的荆棘？上帝的名字又是什么？”小王一脸困惑地问。

“问得好，”何教授很赞赏小王的问题，“燃烧的荆棘比较容易解释，犹太民族既不崇拜荆棘，又不崇拜火，因而这棵燃烧的荆棘不过是上帝向摩西显现时所使用的一个异象或标志。荆棘不可能在燃烧后仍然保持完整，在贫瘠沙漠地就烧得更快了。这个小小的神迹不过要显明上帝的超自然力量。在这个事件中，上帝没有显明他自己，只有火焰和声音。上帝是看不见的，火焰是上帝暂时用来代表自己的标志。”

“那上帝的名字呢？”小王问。

“这非常有趣，上帝在此要让我们认识他。《出埃及记》3:14 节的中文翻译是‘我是“自有永有者”’，但这是意译，如果直译的话应该是‘我是那位我是的’或‘我就是我’对此，可以与英文翻译对比：‘I am Who I am’ 同样的，翻译为：‘那自有者派我到你们这里来的’直译是‘那位“我是”派我到你们这里来,’英文翻译是‘I AM has sent me to you.’”

“那是什么意思？”小王问：“如果有人问我‘你是谁’，我回答他说‘我就是我’这有什么意思呢，听起来相当傲慢。”

“对于人类来说这的确很傲慢，”何教授说：“但这是上帝对自己身份最为准确的描述。我们人类描述自己的时候往往要借用参照物，定义自己可归属的类别。例如，就性别我们会说男性或女性；就国籍我们会说是中国人；我们的姓氏也多少说明了我们的宗氏家族；另外，我们在介绍自己时还会提及自己的家乡、学校、公司等。作为教授我还要介绍我的研究领域。

“但是上帝不能用任何这些类别或类似的东西来描述自己；上帝是非物质的，因而他不能用任何性别等类似物质特征来形容自己；他是永恒的，即永远存在，因而无法使用姓氏或家乡等类似参考信息来追溯其渊源；又因为他是独特的，所以他也不能把自己归类为一个大群体，例如一个‘民族’。”

“这样我们如何认识他呢？”小王问。

何教授摇了摇头，说：“希望我没有误导你，我的意思并不是说上帝是莫可名状、无可定义的。上帝具备全能、全知、全爱、公义等属性。但对他的描述就不能用人的参照标准，而只能用他给自己下的定义。因为他是独特而且完全独立的。这大概就是中文译者选择‘自有永有’的原因吧，其实这个词选得相当不错！

“大多数学者认为上帝在旧约中所使用的名字耶和华（Yahweh）源于动词‘是’，这个动词与希伯来文中‘我是’是同一个词。学者认为耶和华的意思可能是‘他是’，以此来强调上帝是自有的；也可能是‘他使[万物]存在’，以此强调他是万物的创造者。

“这就把我们引入了神使用十大灾难的用意。”

为何用十大灾难将以色列百姓领出埃及？

“您的意思是，十大灾难是上帝降下的吗？”小王问。

“对，是这样的，”何教授说：“但这不是我的重点；我的重点是：上帝通过这十大灾难想给我们什么启示。上帝使用十大灾难的主要用意在于让我们认识他，认识我们所生活的世界。”

“我以为十大灾难是为了让以色列百姓出埃及。”小李不同意何教授的观点。

“是的，没错，但你是否考虑过上帝所选择的是一个多么复杂的方法？上帝的能力是无限的，他本可以使用一种更简单、快捷的方式来达到目的；他也可以选择创造世界时所使用的方式——说有就有。但上帝为什么舍弃这些简单的方法不用而偏偏使用这么复杂繁琐的方式呢？圣经在第七个灾难——雹灾——的记载中阐明了上帝的用意：

> 13……耶和华希伯来人的神这样说：……14……这一次我要降下我的一切灾祸，打击你和你的臣仆及人民，为要使你知道在全地上没有神像我的。15 如果我现在伸手用瘟疫击打你和你的人民，你就早已从地上消灭了。16 然而我使你存留，是为了使你看见我的能力，并且在全地上传讲我的

图为在法老图特摩斯三世(Thutmose III)之下担任大臣的克米尔(Rekhmire)之坟墓的壁画，时间在公元前 1450 年左右。画面中描绘了战争赢得的奴隶正在制造砖块。画面附带的文字说明这些奴隶是“来自亚洲的外族人，”也就是叙利亚-巴勒斯坦人一种黄皮肤）。这些人虽然不是希伯来人，但是他们也说明了《出埃及记》时代的闪族人在埃及服苦力制造砖块的现象。注释3。图片见注释1。

> 名。……29 摩西回答法老：‘我一出城，就必向耶和华伸手祷告，雷声就必止住，也不再有冰雹了，好使你知道大地是属于耶和华的。[《出埃及记》9:13、14-16、29 新译本]

耶和华之所以使用十大灾难，是因为他要让全埃及、全以色列及至全世界都知道他是独一的真神，是他全权掌管这个物质世界，并且除他以外的所谓的神都是假神。”

“但上帝为什么要用十大灾难呢？”小王问。

“要弄明白这一点，”何教授解释说：“首先要了解摩西时代的世界观。那个时代的埃及，几乎人人都相信神的存在，没有一个无神论者。他们崇拜各种神灵，其中大部分都是与大自然相关的，如太阳神、尼罗河神、蛙神等等，因而摩西面对的是一群迷信的、崇拜偶像的人。上帝最大的目标就是向埃及人证明他们所崇拜的神不过是真神上帝创造并在祂掌管之下的自然现象。因此，这十大灾难中所涉及的大部分自然现象都是当时的埃及人当作神来崇拜的对象。

“在最后一个灾难之前，上帝清楚地说明了自己的用意：

> 12 因为在那一夜我要走遍埃及地，把埃及地所有头生的，无论是人或是牲畜，都要杀掉；我也要审判埃及的一切神祇，我是耶和华。[《出埃及记》12:12 新译本]

上帝审判了埃及所谓的‘神’，以此向埃及人彰显出他们称之为神的自然现象也服在他以下，他才是掌管一切的。这个事件不仅是对埃及人的警告，更是对全人类的警告。

“回顾人类历史，我们对自然的认识可以归为以下三类：

1. 迷信思想认为自然力量受控于不同的神灵，甚至认为自然力量本身就是神灵。这意味着自然现象不是按规律运行，而是按许多神灵的意志而行，但是圣经和现代科学都证实了实际情况并非如此。[B]

[B] 有些后现代主义的观点开始倒退到这类迷信思想，把所有生物、整个地球或宇宙看作是一个有意志、有目的、能自动进化的‘超级有机体’。这些观点又退回到了古埃及偶像崇拜的信仰体系。

2. 无神论认为物质是永恒的；一切，包括人类自身，都受到自然规律的掌控，并且宇宙及宇宙中的一切存在体都没有起由和原因。我们在前文中通过熵的案例已经驳倒这一观点，说明宇宙一定有个起点，复杂精细的生命结构也一定有个设计者。［见第一册第一章］
3. 圣经告诉全人类：大自然是被独一上帝创造、掌管的。上帝使用主权而进行的许多行为都是通过他自己建立并维持的自然规律运作的。[C] 正如我们前面所说，这个世界观是现代科学发展的必要基础。［见本册第一章］

十大灾难的主要目标就是要驳倒对自然的第一种认识，建立第三种认识。摩西面对的那群人不是无神论者，而是自然崇拜者。所以通过十大灾难，埃及人可以知道他们所崇拜并奉之为偶像的自然现象都在耶和华的掌管之下，只有耶和华才是独一的真神。这段经文尤其提到青蛙、虱虫、飞蝇、风，这些埃及地常见的被造的物质和物理现象，所以我们可以肯定上帝使用了青蛙、虱虫、飞蝇和风！上帝想向他们彰显自己。怪不得他使用自然规律，来向他们展现自然存在物和自然力量根本不具神性，也不是神。只有预知并掌控一切自然现象的耶和华才是真神。

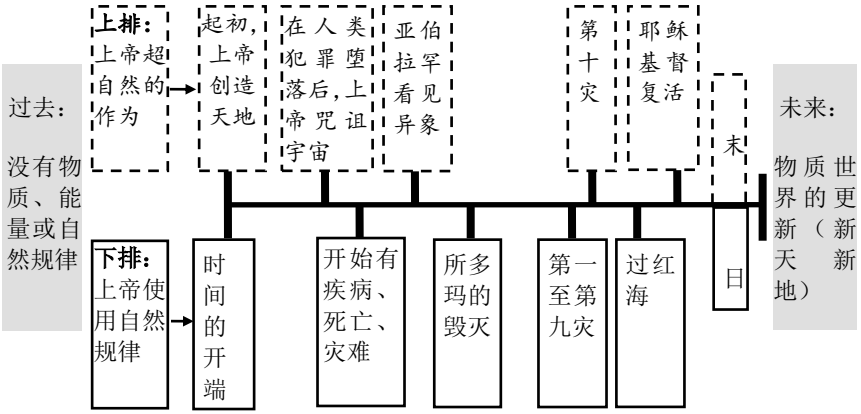
“自然和超自然不过是上帝在宇宙中的两种运作方式，问题在于我们对‘自然’和‘神迹’这两个词的使用。”何教授从他的文件中抽出了另一张纸，说：“看看这个表格，也许有助于我们理解。

“这个表格所列出的两部分分别代表了上帝在世上工作的两种运作，他可以使用他所创造、维持的‘自然’规律在世界中做事，也可以通过我们所认为的‘超自然’方法在世界中做事。

“起初只有上帝存在，没有物质、能量或自然规律，这就是图表左边以外的灰色部分。这个图表的上部分是上帝的超自然作为，下部分是上帝使用自己建立的自然规律完成的事件。

“我们所知道的上帝第一个超自然的作为就是创造宇宙天地，包括建立自然规律。这是一个超自然的作为，是神迹。创造这个行为本

[C] 伊斯兰教也持这一世界观，是在新约圣经完成五百年之后从圣经中借鉴的。



身就属于表格的上部分。换句话说，自然规律本来是因为神迹才产生的！在这之后，在表格的下部分，时间才开始在这个物质宇宙中‘自然地’流逝。

“不久之后，亚当和夏娃就选择了犯罪。于是上帝就用超自然的方式介入了宇宙的运行，咒诅了物质世界（表格的上部分）。这也许意味着上帝在某些方面改变了自然规律。地受咒诅后，疾病、自然灾害以及死亡就‘自然地’发生了（表格的下部分）。

“但是上帝至今仍在使用这两种方式。公元前 2000 年左右，上帝用一种超自然的方法在异象中向亚伯拉罕显现（表格上部分）。之后，上帝按照自己的意志大概通过控制自然现象的发生时间，很可能使用了一次地震将所多玛和蛾摩拉毁灭（表格下部分）。

“论到十大灾难，据我所知，第一到第九灾都是神精准地使用自然事件——青蛙、脓疮、冰雹、蝗虫——发生的时间来完成他的旨意，告诉埃及和全世界，他是掌管自然的神。一到九灾在表格的下半部分，但第十灾看起来明显是纯粹的神迹，针对具体的人群，所以在表格的上部分。

“关于过红海，圣经说上帝是用风将海水吹开，因而这个事件放在表格的下面。当然，基督死去的身体后来复活也属于纯粹的超自然现象，所以在表格的上部分。

“上帝至今依然继续运用自然和超自然手段，或者说是‘普遍’和‘神迹’，在世界行事，直到世界的末日。

这次是小王提出反对意见了：“如果这些灾难是自然现象，那么从哪个方面说明是上帝主动地或有意识地导致了灾难的发生呢？他又是怎么做的呢?”

“一个方法就是提前准备好这些灾难发生所需要的条件和环境。”何教授立即答道：“以第八灾为例，风向的转变使蝗虫被吹进了红海。而导致风向改变的一系列因果关系甚至可能追溯到上帝咒诅世界那一刻所建立的地球气象结构，也就是说上帝在几千年之前就开始筹划他的工作了。因为他预知摩西会祷告，也知道到那一时刻需要什么风向。

“我承认，当然那一天上帝可以主动介入并促使这种当天本来不会有的风形成。换言之，我们可以称之为神的超自然介入——神迹，这既完全符合逻辑又是绝对可能发生的。不过上帝也可以早在亚当夏娃犯罪的那一刻就设置好整个气候模式来达到他的这一目标。但无论是哪一种途径，这都是上帝的作为，是上帝掌控自然。这不仅是埃及人应该学会的，也是我们应该学会的。上帝通过摩西预言了灾难的发生，从此表明是上帝掌管气候，而不是埃及的什么雨神。并且今天仍然适用。”

“那第十灾长子的死亡呢？”小王问：“你认为上帝是用了‘自然’方式还是‘超自然’方式呢？”

“这肯定是超自然的神迹!”何教授立即回答。

“但这是多么残忍啊!”

“很多人都有这样的误解，但我们还是先看看所发生的事情再说吧。”

［请阅读《出埃及记》11:1 至 12:51］

第十灾：头生的死亡。时间：3 月 25 到 4 月 24 之间（逾越节）。（《出埃及记》11:1-12:30）

“第十灾‘头生的死亡’是一连串逐渐恶化的灾难中最为严重的一个。法老和埃及人本来可以早点让步，在第六或者第七个灾难就同意以色列百姓去敬拜上帝。上帝已经给了他们很多机会，但只有丧失

长子才足以说服他们。现在我们来回顾一下最后这个灾难。”何教授拿出了他残旧的圣经，扶了扶双光眼镜，开声读道：

> “11:1 耶和华对摩西说：‘我再使一种灾祸临到法老和埃及，然后法老他必让你们离开这里。他让你们离开的时候，必全部赶逐你们离开这地。……4 摩西说：‘耶和华这样说：“大约半夜的时候，我要出去巡行埃及地。5 在埃及地所有头生的都必死亡，就是从坐王位的法老的长子，直到推磨的婢女的长子，以及一切头生的牲畜都必死亡。6 在埃及全地必有大哀号；这样的哀号从前未曾有过，以后也必再没有。7 但是对于所有的以色列人，无论是人或是牲畜，连狗也不敢向他们叫吠；为要使你们知道耶和华是把埃及人和以色列人分别出来的”。8 你所有的臣仆都必下到我这里来，向我下跪说：“你和所有跟从你的人民都出去吧”，然后我才出去。’于是摩西气忿忿地离开法老出去了。9 耶和华对摩西说：‘法老必不听你们的话，好使我的神迹在埃及地加增起来。’10 摩西和亚伦在法老面前行了这一切神迹；但耶和华使法老的心刚硬[直译:刚强]，所以他不肯让以色列人离开他的地。……12:29 到了半夜，耶和华把埃及地所有的长子，就是从坐王位的法老的长子，直到监牢里遭囚禁的人的长子，以及所有头生的牲畜，都击杀了。30 在那一夜，法老本人和他所有的臣仆，以及全埃及的人都起来了；在埃及有极大的哀号，因为没有一家不死人的。31 夜里，法老把摩西和亚伦召了来，说：‘你们和以色列人都起来，离开我的人民出去，照着你们所说的，去事奉耶和华吧；32 也照着你们所说的，连羊群牛群都带着走吧，并且要为我祝福。’33 埃及人催促以色列人，要他们赶快离开此地，因为他们说：‘我们都要死了。’”[《出埃及记》11:1、4-10；12:29-33 新译本]

何教授抬头看着两个小伙子说：“看看背景，逾越节和第十灾是在同

一个晚上。依照犹太人的日历，当时正值犹太人阴历的第一个月，尼散月（又称：亚笔月）的第十四天，即：公历的3月25到4月24日之间的某一天。上帝第十灾的用意非常明确：

> 因为在那一夜我要走遍埃及地，把埃及地所有头生的，无论是人或是牲畜，都要杀掉；我也要审判埃及的一切神祇，我是耶和华。[《出埃及记》12:12 新译本]

第十灾中，埃及无一神能保全人或牲畜的性命，‘埃及的一切神祇’都受到了上帝的惩罚，连被奉为半神半人的太阳神之子——法老也不例外。法老虽被认为具有‘神性’，但他的头生儿子也在第十灾中丧了性命。由此可见，没有任何‘神’能使埃及人逃脱真神耶和华的义怒。在头生的死了以后，大家都应该知道埃及人所拜的是假神，而只有耶和华才是真神，并且一切都在他的掌控之下。

“从这个角度来看，第十灾是前九灾的延续，但又有一定区别。”

第十灾：绝对是个超自然的神迹。

何教授从他的圣经下面抽出那张表格，说：“你还记得我曾说，上帝好像在自己的掌控之下使用了‘自然’方式促使了前九灾的发生。当然，神有能力‘当场’使用神迹来介入这些灾难的发生。只是看起来，大部分的这些灾难更可能是通过他的主权所建立的自然规律提前布置的。但无论是前者的‘当场’，还是后者的‘提前布置’，他都绝对使用了我们称之为‘自然’的现象。然而，‘头生的死亡’却纯粹是超自然的神迹，与前九灾截然不同。”

“你怎么知道二者之间的区别呢？”小王问道，有点挑衅的意味。

“首先，经文就是这么写的！”何教授立刻回答道：

> “因为耶和华要走遍各处击打埃及人；他一看见门楣和两边的门柱上有血，就越过那门，不让那毁灭者进入你们的房屋来击杀你们。”[《出埃及记》12:23 新译本]

何教授接着说：“再者，这一现象与前九灾有着明显的差异。前

九灾中，尼罗河水变红、牲口遭瘟疫、冰雹、蝗虫等等虽然比往常严重很多，但始终都是埃及人熟悉的现象。然而，埃及全地所有的长子和头生的牲口在同一晚上全部死亡却绝对是独特的，明显只能是神迹。这个灾难的精准细节：只攻击一切头生的长子和雄性牲畜；所涉及的范围：包括人和牲畜；时间：他们都在同一晚上死亡；地域范围：埃及地所有没在门楣上涂血的门户。若集中来看，我们就会发现这不可能是一个自然现象。除此以外，避免灾难的条件也与以往不同。不再仅是身处歌珊地，而是要举行逾越节的仪式。再进一步思考，那些将血涂在门楣上的，一家似乎连牲口也没有死[《出埃及记》11:7、13:13]。羊血涂在门楣上不会起到一些人类至今尚未发现，具有特异功能的保护作用，更何况当时的牲口还是放在户外的。”[7、8]

“在我看来这太不公平了!”小王激动地说：“上帝为什么要灭掉那么多无辜的人呢？法老不让以色列百姓离开又不是他们的错，而且被杀的人中应该有很多小孩吧!”

第十灾：不公平吗?

“很多人都会这么认为,”何教授说：“我一开始读到这里的时候也有这个困惑，认为第十灾不仅不公平而且非常无情。但我现在能更好地理解了，希望我能解释得清楚。首先要明白的是：上帝在每个人的生命中都有无限的权力决定每个人的寿数。”

“在我看来还是不公平。”小王说。

“也许那是因为你还不明白上帝是创造主的意义吧。小王，你还相信进化论么？”

“不相信。”

“那你认为我们都是从哪儿来的呢?”

小王沉默了一会儿，说：“你也许会说我们本来就是上帝创造的，他有权力按照自己的意思随时毁灭他的创造物。”

“的确如此，明白上帝是造物主，那么这一切也都是合理的了。我们并不能因为自己来到世上，就认为神理应给我们七十年寿命。生命是上帝白白赐给我们的礼物，但在这个受咒诅的世界上，生命总是

短暂，并且最终要被上帝收回，他有权力在任何时刻收回他赐下的生命。”

第十灾：不正义吗？

“我明白你的意思，”小王满不情愿地说：“但至少这个不算正义吧，上帝为什么不直接惩罚法老取他的性命呢？”

“问得好！”何教授非常理解小王的心情：“你还记得我们讲过亚当、夏娃犯罪，以及因他们的罪，咒诅就临到整个世界么？[见第一册第二章]亚当和夏娃的后代，包括埃及的长子，都要经历肉身的死亡。因而，死亡不足以算是对罪的惩罚，而是犯罪和咒诅的后果。不然基督徒就可以永远不死了，因为他们的罪已被赦免！惩罚是在死亡之后——被永远丢在地狱里。

“所以长子死亡其实不算是对死者个人的一种惩罚，但对于当时埃及整个国家来说倒是一个惩罚。从另一个角度来说，受到惩罚的是那些还活着的埃及人，因为他们失去了他们视为宝贝的长子。第十灾是对一个集体的惩罚，这个惩罚与埃及人几十年前企图处死以色列所有男婴的集体罪恶相称；第十灾同样是对他们继续奴役以色列人的惩罚，惩罚他们反复拒绝让耶和华的百姓去敬拜耶和华。”

“但是为什么要因为法老一个人的决定而惩罚所有的人呢？”

“因为他们都选择了参与这些罪行，我们至少有三次能看到。当法老命令要处死所有以色列男婴的时候，以色列的接生妇不愿意听从：

> 16[法老王]说：‘你们给希伯来妇人接生的时候，要看着她们临盆；若是男孩，你们要杀死他；若是女孩，她就可以活着。’17 但是，接生妇却敬畏神，不照着埃及王吩咐她们的去作，竟让男孩活着。[《出埃及记》1:16-17 新译本]

接生妇这样做是需要极大勇气的，她们在冒着各种风险的情况下仍存留男婴，然而没有被惩罚。如果当时属于被人歧视的少数民族的接生妇都能在违背法老命令后不被惩罚，那么埃及人就更应该可以了。然

而我们似乎可以明确得知，埃及人却主动搜寻以色列男婴，将他们扔进尼罗河。如果埃及人没有积极执行政策 ，那摩西的母亲大概就不需要将摩西藏起来了。

> 1:22 法老吩咐他的众民说：‘凡是希伯来人所生的男孩，你们都要把他投在河里；凡是女孩，就让她活着。’……2:2 那女人[摩西的母亲]怀孕，生了一个儿子；见他俊美，就把他藏了三个月。3 直到她不能把他再藏了，就拿一个蒲草箱来，涂上沥青和石漆；把孩子放在里面，把箱子放在河边的芦苇丛中。[《出埃及记》1:22、2:2-3 新译本]

法老肯定没有亲自出去搜以色列男婴。由此推出，是许多埃及人在积极处死以色列男婴。他们明明可以违背法老的命令，对存留的男婴视而不见，这总没有接生妇冒的风险大，但他们还是选择去搜寻男婴。

“第二点：即使是在‘处死男婴’的政策过了以后的四十年，埃及人，作为一个集体，还是继续压制以色列百姓，使他们沦为奴隶。这包括以下各种暴力：

> 11 过了些日子，摩西长大了，有一次，他出去到他的同胞那里去，看见他们的重担，又看见一个埃及人打他的一个同胞希伯来人。12 摩西左右观望，见没有人，就把那埃及人击杀了，埋藏在沙土里。[《出埃及记》2:11-12 新译本]

虽然摩西的行为可能是错误的，但从此我们清楚看到埃及人对以色列人的无情压迫，给他们沉重的劳役，而且还任意对他们施行暴力。圣经记载的历史都是经过谨慎挑选的，所记录的事件应该被视为那几十年以色列人和埃及人的普遍情况。然而，四十年之后摩西重返埃及地，发现以色列人的情况并没好转。

> 2:23 过了很久，埃及王死了。以色列人在捆锁中叹息，他们就呼求，在捆锁中的呼求达到神那里。……3:7 耶和华说：‘我的子民在埃及所受的痛苦，我实在看见了；他们因受督工的辖制所发的呼声，我也听见了；他们的痛苦，我是

> 知道的。8 所以我下来，要救他们脱离埃及人的手，领他们脱离那地，到美好宽阔之地……[《出埃及记》2:23、3:7-8 新译本]

“第三点：在灾难之后，法老和他的手下甚至还想将以色列百姓追回，继续对他们进行奴役。

> 5 有人告诉埃及王说：‘以色列人逃走了。’法老和他的臣仆对以色列人的心就改变了，他们说：‘我们让以色列人离开，不再服事我们，我们作了什么事呢？’6 法老就预备他的马车，带着他的人民一同去，[《出埃及记》14:5-6 新译本]

由此看出，不只是法老去了，而且‘他的臣仆’和‘他的人民’也去了，他们形成了一支很大的军队。这些跟随法老同去追赶以色列百姓的军兵都刚经历了丧失长子的痛苦。他们应该不顾法老的王权和所面临的各种惩罚，单单出于一种害怕耶和华的自我保护意识也能促使他们隐居或半路逃役。然而，他们还是选择继续追逐以色列人，从此看出他们想再次奴役以色列百姓的决心。

“如若把这些因素全部考虑在内，我们就可以清楚地看出埃及人的集体罪恶，所以他们遭到了一个集体性的惩罚。”

第十灾：缺乏爱心吗？

小李开了口：“何教授，我明白埃及人应该遭受惩罚。但上帝不是爱每一个人吗？”

“当然。”

“上帝不是仁慈的吗？”

“当然，上帝非常仁慈！”

小李的声音似乎有些颤抖：“但是这些灾难，尤其是第十个灾难令我非常不解。为什么上帝只关心以色列人却毫不顾忌埃及人呢？为什么他不给埃及人一次机会？”

何教授觉得有些意外，他稍向前倾了倾身子，然后抬起眉头说，

“一次机会？上帝给了他们九次机会！这九次灾难一次比一次严重，但他们还是拒绝悔改。”

“但是这九个灾难之后，他们就陷入绝境，面临丧失长子的痛苦。” 小李反驳道。

“啊，我现在才明白你的困惑，”何教授直了直身子，竖起一根手指说：“你认为在第九个灾难之后埃及人无法避免第十个灾难，但其实他们几乎肯定可以。

“回想一下，当时摩西公开警告埃及人并告诉他们在第十个灾难中他们将会丧失长子和头生的牲口。

> 4 摩西[对法老]说：‘耶和华这样说：“大约半夜的时候，我要出去巡行埃及地。5 在埃及地所有头生的都必死亡，就是从坐王位的法老的长子，直到推磨的婢女的长子，以及一切头生的牲畜都必死亡。……8 你所有的臣仆都必下到我这里来，向我[摩西]下跪说：“你和所有跟从你的人民都出去吧”，然后我才出去。’于是摩西气忿忿地离开法老出去了。[《出埃及记》11:4-5、8 新译本]

注意：到了这个时候，埃及人已经紧盯着摩西的每个举措了。

> 3 耶和华使人民在埃及人眼前蒙恩，同时摩西在埃及地，在法老臣仆的眼前和人民的眼前都成了伟大的人物。[《出埃及记》11:3 新译本]

并且摩西，已经公开地宣布了避免头生的死亡的条件。[D]

> 22 要拿一把牛膝草，蘸在盆中的血里，然后把盆里的血涂在门楣上和两边的门柱上；你们谁也不可出自己的房门，直到早晨。23 因为耶和华要走遍各处击打埃及人；他一看

[D] 这个命令很可能是在第十灾发生的前几天，甚至有可能是两周多前公布的。如果仔细阅读《出埃及记》，就会发现《出埃及记》11:1-3 节和 12:1-20 节很可能发生在《出埃及记》10:24-29 节和 11:4-10 节之前。这一段部分是按照主 [接下页]

> 见门楣和两边的门柱上有血，就越过那门，不让那毁灭者进入你们的房屋来击杀你们。[《出埃及记》12:22-23 新译本]

注意：这一次的条件特殊，避开灾难的条件不再是凭靠以色列人的身份或居住在歌珊地，而要看门楣有没有涂血。在此，我们没有理由认为埃及人不能拿一只羊羔献祭，再把血涂在门楣上，或者那天在一户以色列人家里过夜。”[E]

“但是这些不过是猜测吧。”小王反对。

“其实有两个非常重要的信息可以支持这一观点，”何教授迅速回答道：“在摩西预言了冰雹的灾难之后，有些埃及人听从了警告。”

> 20 法老的臣仆中有惧怕耶和华这话的，就叫他的仆人和牲畜进屋里来。21 但那不把耶和华这话放在心上的，却把他的仆人和牲畜留在田里。[《出埃及记》9:20-21 新译本]

这个例子发生在头生的死亡至少八周以前，从此表明：至少部分埃及人畏惧耶和华以至于采取行动来避免预告灾难的影响。那他们为什么不能在第十灾发生之前也这么做呢？

“除此以外，就在第十灾发生之后，就是以色列人离开埃及的那个晚上，还有更具说服力的信息。

> 38 又有混杂多族的一群人和他们一同上去；他们还带着羊群牛群和无数的牲畜同去。[《出埃及记》12:38 新译本]

由此看出：有许多非以色列人也随以色列人一同离开了埃及，他们是谁？

“一方面，难以想象那些自己的长子才被耶和华杀死的人会愿意随从耶和华的百姓；那么，这些随以色列人离开的应该多半是那些听见了摩西的警告，信从了又在门楣上涂血，从而得以逃脱第十灾的埃

题记载，而不是完全按照时间的先后排序。

[E] 注意：《出埃及记》12:43-49 节中的规定似乎是在第一个逾越节之后，在疏割城添加的（参考《出埃及记》12:37）。

及人或是居住在埃及地的外族人。

“从另一方面来说，其他所有人的长子都死亡，因而这群人日后肯定会成为埃及地不受欢迎的人群。埃及人对以色列人又怕又恨，而这群人会被埃及人视为以色列人的同党，被当作叛徒和敌人来对待。这进一步促使他们随从以色列人离开。

“从此我们有十足的理由认为非以色列人能避免头生的死亡这一灾难，并且已经有人做到了。上帝爱所有人，他为每一个人都提供了同样的避灾途径。

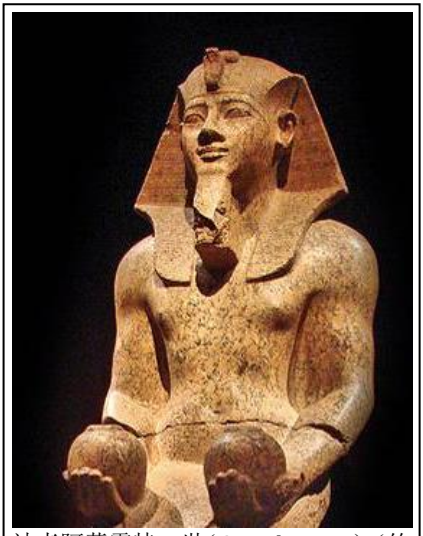
法老的心刚硬：是上帝的错吗？

小李看着圣经沉默了一会，他之前从未意识到住在埃及的任何人都能通过献逾越节羊羔而避免第十灾的惩罚。“我现在明白了！”小李终于开口道，但他又抬起头接着说：“何教授，还有一个问题一直搅扰着我。圣经上说神使法老的心刚硬，可见上帝似乎希望法老反对以色列百姓离开。”

像过往一样，何教授同情地点了点头，说：“我完全理解你的感受！我曾经也倍受这段经文的困扰，但圣经在这里谈论的并不同于我原来所想的。以第十灾之前的一段经文为例：

> 10 摩西和亚伦在法老面前行了这一切神迹；但耶和华使法老的心刚硬[希伯来文‘chazaq’：加强]，所以他不肯让以色列人离开他的地。[《出埃及记》11:10 新译本]

从表面来看，似乎是上帝正在改变法老的思想，强迫他拒绝以色



法老阿蒙霍特二世（Amenhotep II）（约公元前 1450-25）。出埃及事件发生时，可能是这位法老执政。注释1。

列百姓离开，但这里有一个非常重要的翻译问题。希伯来语被翻译为‘刚硬’的词‘chazaq’，[F] 其本身的意思是‘加强’或者‘鼓励’，因而这里也该这么翻译，就像圣经中的几乎其他所有地方一样。例如：

> 3 你们要坚固无力的手，稳固[chazaq]摇动的膝。4 又对那些忧心的人说：‘你们要刚强[chazaq]，不要惧怕。看哪！你们的神，他要来报仇，来施行报应，他必来拯救你们。’［以赛亚书 35:3-4 新译本］

上帝在此实际所做的就是增强法老的心力，而非使他的心刚硬。法老虽然极为狂傲，但他毕竟是个人。面对这些灾难，他的抵抗能力不堪一击，就准备要妥协了。但是上帝增强他的心力，给他足以克服灾难恐慌的心理承受能力，使他能按照自己的意志做出自由选择。上帝并没有改变法老的想法意念，只不过是延伸了他的自由意志空间。遗憾的是，他却运用这个自由意志选择继续反抗上帝。”

逾越节：从头生的死亡看属灵的意义

小王还有问题要问：“何教授，我同意上帝惩罚埃及人是公平的，我也看到上帝的确给了他们一个机会——甚至是很多机会来逃避这些灾难。但是有一点我还不明白，用羊血涂门又代表什么呢？”

[F] 有三个不同的希伯来语描述法老心里的状况，分别是‘chazaq’#2388（刚强）；‘kabed’#3513（沉重、有荣耀）；和‘qashah’#7185（刚硬）。在《出埃及记》第 4 到 14 章中，十九次描述了法老的心，其中十二次用‘使刚强，增加力量’（chazaq，#2388），六次用‘使沉重’（kabed，#3513），只有一次用‘使刚硬’（qashah，#7185），就是在《出埃及记》7:3 中。

‘Chazaq’在旧约中出现了大概 290 次，唯一被译成‘使刚硬’的就是在描述法老的时候（还有一次在约书亚记 11:20）。其他的 277 次都被翻译为‘加添力量’、‘鼓励’和‘使坚定’等。同样，‘kabed’的意思是‘沉重、有分量、迟钝、可敬、有荣耀’，不应该被翻译成‘使刚硬’。

在《出埃及记》4 到 14 章中，‘刚硬’只是一个传统的翻译，除了适用于《出埃及记》7:3 外，其他都是错误的。《出埃及记》7:3 是个预言，上帝使法老的心‘刚硬’，其实是给他加添了力量，法老就能够按照自己的意志做事，这个预言也就应验了。但上帝并未强行改变法老的思想。

“其实这是这一段记载中最重要的部分，”何教授回答说：“第十灾是历史事件，同时也是一幅绘于人类历史，阐述属灵事实的图画：罪导致死亡，只有留血才能得到赦免。

“我刚刚说过，长子的死亡其实并不算是惩罚死者所犯的罪，他们死后才面临审判，才得到一个对他们在世行为的公道回报。但是他们肉体的死亡象征出我们每一个人因为自己的罪而面临的属灵死亡和惩罚。”

“以色列人不也有罪吗？”小王反问：“为什么他们全都免受惩罚呢？”

“你击中要害了，”何教授回答说：“以色列人的确也有罪，本来他们的长子也应该死。这就是羔羊的作用，羔羊作为长子的象征，代替长子而被杀。

“必须要有羔羊之血的这种象征，才能使长子活命。在前面的部分灾难中，像雹灾或黑暗之灾，人只要在以色列人居住的歌珊地即可避开；但在第十灾中，要避免头生的死亡，无论是以色列人，还是非以色列人，都要专门宰杀一只逾越节的羔羊，并将它的血涂在门楣上。我们现在来看看逾越节的主要象征意义吧。

1. 羔羊象征着一个牺牲品，代替另外一个该死的人受死，在此是代替了以色列人长子的性命。
2. 这只羔羊必须是‘毫无残疾’[《出埃及记》12:5]，没有任何肉眼可以发现的缺陷。这象征出：代替他人而牺牲的人必须具有完美的道德。如果他自己有罪，那么他的死只能算是对自己所犯之罪的惩罚，却不能代替他人。
3. 羔羊的血象征着它的生命，尤其是指代替他人之罪所该受的惩罚而被牺牲的生命。上帝看到的这血，就象征这人的罪所应得的刑罚——死亡已经于此施行，他就会‘逾越’这个地方。
4. 必须将血涂在门楣上。一个人或一户人家选择宰杀羔羊，然后把血涂在门楣上以表明他们相信上帝通过摩西所说的话，并且因为相信就遵守逾越节的仪式。
5. 没在门楣上涂血的就丧失了长子，这象征着上帝对罪的惩罚—

—地狱中永恒的属灵死亡。

6. 但那些相信摩西而在门楣上涂血的人，他们的长子就得以保全性命。这象征出任何相信上帝的人都可以得到罪的赦免，与亚伯拉罕一样，是‘因信称义’的例子。以色列民和埃及人一样都是罪人，因而也该受惩罚。但他们之所以得救是因为他们相信上帝并献上逾越节的羔羊，并非因为自己的好行为或优点。而且我们没有理由认为，只有以色列人才能过逾越节。

“这里所有的象征都预表耶稣基督，他是‘神的羔羊’[约翰福音1:29]，因他的献上，我们的罪就可以得赦免，他是成就这些逾越节象征的实体。

1. 耶稣是代替他人性命的牺牲品，为全人类承担上帝的惩罚。
2. 耶稣是完美、‘毫无残疾’的，在他一生中他从未一次违背自己的良心，也从未违背或忽略上帝的任何一条诫命。
3. 耶稣的宝血是为人类而流的，他在十字架上献上了自己的生命，担当了人类该受的惩罚。他所遭受的不仅是肉身的死亡，还有属灵的死亡，在十字架上与上帝隔绝；换句话说，他下了地狱。耶稣的死也就意味着我们罪所该受的惩罚已在他身上施行了。
4. 就像只有把羔羊之血涂于门楣上的门户，其头生的才能免受审判。同样，如果人希望罪得赦免，那他的心也要用耶稣的血涂抹遮盖。这也就是说人人都必须选择悔改相信耶稣，否则耶稣的死对他无效。一户人家在门楣涂血只能保证这家人的安全，同样一个人选择相信耶稣也只对他个人产生效应。
5. 没将血涂于门楣的门户就遭灾失丧长子，同样那些不愿相信耶稣的人也会遭到上帝的惩罚——地狱中属灵的死亡。
6. 相反，在门楣上涂血的家庭就没有失丧长子，这表明：相信耶稣的基督徒虽然有罪，但也不会落入地狱。当上帝施行最后审判时，他会‘逾越’所有以耶稣宝血涂抹己心，相信耶稣的人。

逾越节和头生的死亡，教会了我们至少以上的六点，这与我们有着直

接关系。当上帝施行审判时，你要么是因着耶稣的宝血已涂抹心门，在恩典中被‘逾越’，要么是为自己的罪，在公义中受审判。”

三人都沉默了一会儿，似乎都在沉思。因为渴望得到真理，小王重新考究生物学和进化论，结果他发现的确有一位造物主。在某些方面，这的确是美妙的。小王因而有了一个全新的世界观，一个更有希望和意义的世界观。尽管小王还是半信半疑，但想到那位造物者可能认识他甚至关心他，他就被此深深吸引。然而，随着小王对圣经的进一步了解，他心中却又生出一丝害怕：如果这位造物主不喜悦我呢？如果人类真如圣经所说有个永恒的灵魂，并且死后还要面对审判，那我该怎么办？这些念头都是一闪而过，但小王并不喜欢它们出现。小王现在好像才可以理解，何教授为什么说达尔文不希望基督教是真实的[见第一册第一章]，因为现在的他似乎也不确定自己是否希望这些是真的。

何教授的话打断了他的思绪：“小伙子们，我们已经快出埃及了，只是在此之前还要过红海！”

过红海

[请阅读《出埃及记》13:17-14:31]

小王抬起头，微笑着说：“好啊，何教授。那过红海是属于哪种神迹呢？”

何教授也朝小王笑了笑，稍微纠正了他的问题说：“你问的应该是‘上帝是运用了自然现象还是超自然方法把红海分开’吧。对于这个问题，经文明确地说是上帝利用了风。

> 21 摩西向海伸手，耶和华就用极强的东风，一夜之间使海水退去；他使海变成干地，海水也分开了。22 以色列人下到海中走干地，水在他们的左右作了墙垣。23 埃及人追赶过来，法老所有的马匹、马车和马兵，都跟着以色列人下到海中去。24 到了晨更的时候，耶和华透过云柱火柱向下观看埃及人的军兵，并且使埃及人的军兵大起混乱。25 又使他们的车轮脱落，行驶困难，因此埃及人说：‘我们从以

> 色列人面前逃跑吧，因为耶和华为他们争战，攻击埃及人了。’26 耶和华对摩西说：‘你要向海伸手，使水回流到埃及人身上，流到他们的战车和马兵身上。’27 摩西就向海伸手，到了天亮的时候，海水流回原处；埃及人逆流逃跑的时候，耶和华就把他们投在海中。28 海水一回流，就淹没了马车、马兵和那些跟着以色列人下海去的法老的全军，连一个也没有余下。[《出埃及记》14:21-28 新译本]

这一段描写得比较详细。东风吹了整晚把海水吹开，因而海中央露出一条供以色列人行走的干路。埃及人见状也追了过去，谁知上帝使他们难以行走。上帝当时是怎么做的我们无证可考，也许是一个神迹。但埃及人在还没到达红海对岸时就丧失勇气，折道而返。而且就在他们的返途中，两边的海水回流，把他们都淹死了。据推理，风在摩西第二次伸杖时就停了，风一停，水也就回流了。

“要弄明白这一事件，我们首先要撇开在电影中或者艺术家的模拟画中所看到的影像。他们经常会把这一事件描绘成上帝在深海中开出一条小路，路两边有两堵高大水墙的情景。当然，上帝完全有能力这么做，但这种情景就不可能是由风所导致的了。经文中说上帝用的是大风，那我们就应该先想想风所起的作用。

“众所周知，持续性强风可以使水平面降低，低达几米，有时甚至会使湖底和海床暴露在外。举个例子，尼罗河三角洲的孟沙拉湖（Lake Manzaleh）平常水深接近两米，但在 1882 年却被一股东风吹干了，并且吹干的部分长达 10 公里。[9] 这类著名的例子还有很多。

“一些气象学家和海洋学家试图计算吹开一条路供以色列人行走的必要风速是多少。他们的研究报告刊登在自然科学界中的几个期刊上。”

“您的意思是说一位科学家可以将圣经的记载作为他研究的依据？”小王有些吃惊地问。

何教授抬起眉头说：“小王，我有点意外你现在还会问这样一个问题。当然，那些存有偏见的无神论科学家对此感到不满，有些还以此作为依据来批判 2010 年的研究。[10] 但圣经记载的本来就是历史，

用科学来研究是理所当然的啊。”

“这些研究人员是信徒吗？”

“有些是，有些不是。但显然他们至少都认为这个事件是可能发生的。

“要计算出必要风速，我们首先要知道的是：以色列人是在哪个位置渡海的？我们的圣经上写的是‘红海’[《出埃及记》13:18、15:4]，但那是译者的理解；而希伯来文的直译是‘芦苇海’。这可能指红海，但也有可能是指其北面的某个湖或者某个泻湖。此外，接近渡海位置的几个地方都被列了出来[《出埃及记》14:2、9]，但确切位置还待圣经考古学家进一步认证。[11] 以色列人横渡红海基本上有‘北面横渡’和‘南面横渡’两种可能，‘北面横渡’是在‘苦湖’区域，‘南面横渡’是在红海顶端的苏伊士湾。

“我们先来看看南面横渡红海的可能性，苏伊士是个长而浅的海湾，两个海洋学者经计算得出：一股风向准确的风以每小时 72 公里的风速连续吹上十个小时，则能将水从北往南吹出一公里多的距离。如果风突然停止或转向，那这些积在南面的水就会在短至 4 分钟的时间内以每小时近 18 公里的速度卷起海浪猛速涌回北面，并且回流的水至少深达几米。这样的水势足以淹死这一距离内的所有人。”[12]

“如果这些水是被吹向了以色列百姓的南面，那又怎么会在他们左右都形成水墙呢？”小王问。

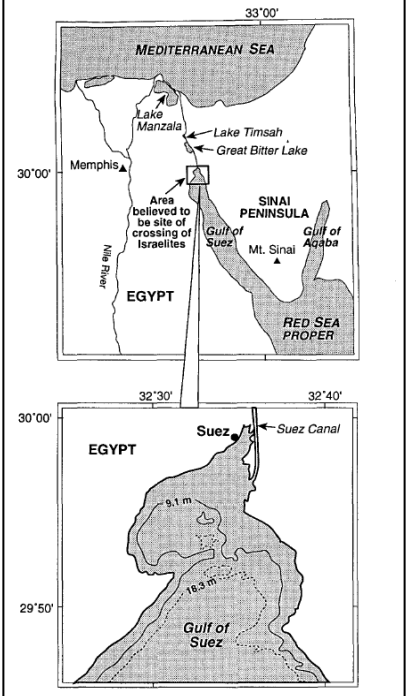
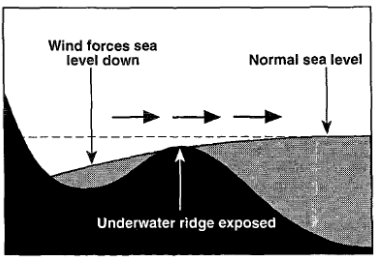


FIG. 1. The Gulf of Suez and the adjacent Red Sea proper.

南部(红海)横渡理论:以色列人在属于红海的苏伊士北面顶端过海。(注意：苏伊士运河修建于公元 1869 年，摩西时代并不存在。）见注释13。



南部（红海）横渡理论，假设有海脊的情况下。以色列百姓可以从海脊顶部走过。图为横渡地点的截面图。(注意:从这个角度看，图中以色列人朝着读者面向纸的方向行走。)见注释13。

“问得好！”何教授赞同：“100 多年来，有些科学家指出以色列过红海的地方可能有一个两到三米高的海脊。据我们所知，现在苏伊士湾的浅水地带存在至少一个这样的海脊。然而，类似的地理特征也会随着地势的隆起、下沉以及侵蚀等作用发生变化。因而如果以色列人真是从海脊上走过的，那么这个海脊在经过了三千四百年的地质变化后，今天也许已不复存在了。

“风会使设想的海脊裸露在外，使以色列人能在上面行走。就如同一道长堤将水挡在海脊的北面，这就在以色列人的左边也形成了一道‘水墙’。海脊的南面就是积起来的水，并且比这个海脊还要高，这就形成以色列人右边的一道水墙。”

“这种现象平均多久发生一次？”小王问。

“没有人确切地知道，”何教授回答：“刚才的那两位科学家对此做了进一步研究，他们估计那个地区平均一千年才会刮一次这样的风。”[13]

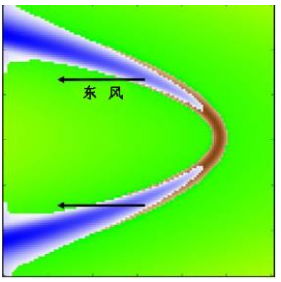
“以色列人可真幸运啊！”小王边笑边说。

“嗯，是啊，如果你觉得那仅是幸运的话，”何教授回应：“千年一次！也就是说 365250 天才有一次。你想冒这样的风险么?后有敌军追赶，前有深海相隔的情况下，看自己能否碰上千年一遇的‘幸运’吗？无论上帝是提前把这股风布置在气象系统中，还是当晚直接介入，这样的机遇都是在上帝的掌管之下。

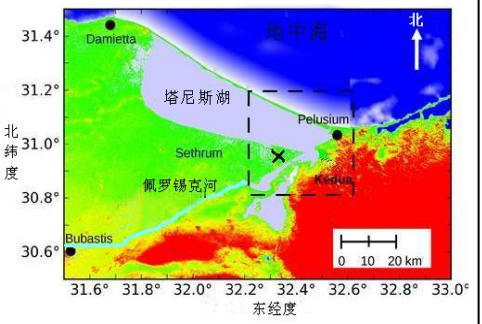
“有一点我应该提及，很多学者都支持北面横渡理论，即认为以色列人是通过苏伊士湾和地中海之间的一个湖横渡的。[14] 另外两个科学家还在这个湖模拟了一股将水分开的风。[15] 他们首先重新构建了这个地区几千年前可能存在的地质形态，根据一些考古学家对《出埃及

记》十三章和十五章中地名的解释，他们设定以色列百姓左边的海（即：北面的海）是古代的塔尼斯湖（Lake of Tanis），也就是今天的孟沙拉湖（Lake Manzaleh），右边（即：南面）则是尼罗河的支流佩罗锡克河（Pelusiac Branch）。如果东风的力度足够强大，那么就可以在尼罗河支流和湖的交口处吹出一片干地，并使水在以色列人行走时堆积于他们的左右。但无论是在北面还是南面，风速的减弱或风向的改变都会令积聚的水墙在重力作用下以强大的海浪突然涌回，将干路淹没。因而，任何在干路上的人都会被卷进海浪淹死。

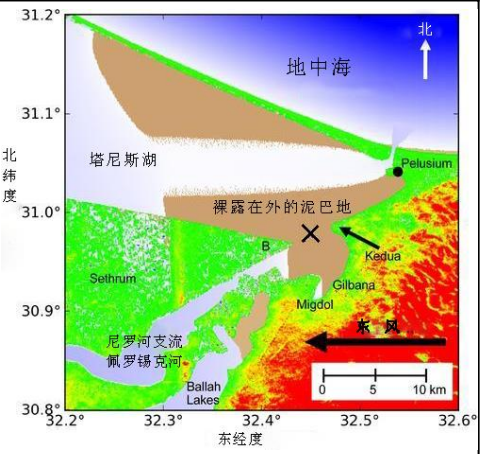
“当然，我必须强调这些推算和实验还具不确定性，因为推算出的结果与横渡位置的地质情况紧密相连。但我们现在还不确定以色列百姓过红海的具体位置，也许日后会更加明确吧。我们



北面横渡理论，如简图所示的一股东风在尼罗河流入湖的弯曲位置打开一条路，在路两面形成两堵‘水墙’。由注释9修改。



北面横渡理论，以上为摩西时代尼罗河三角洲的可能地质情况。图中显示了起风前的情况。以色列人在 X 处，北面是湖，南面是尼罗河支流。由注释9修改。



北面横渡理论，过红海/芦苇海时的状况。以色列百姓从 X 位置横过红海，埃及人在 B 处追逐。取自注释9。

现在能够肯定的就是，过红海的这一事件完全合乎实际，一股风打开了一条暂时横过埃及水域的路。这种情况非常罕见，而且恰巧发生在以色列百姓需要之时，摩西举手之瞬间，只能说明这是一个……”

“一个神迹！”小王笑着说了出来。

这个解释是否牵强？

小李并不觉得有多好笑，他陷入困惑，认为这种解释又把看似神迹的现象说成是上帝运用了所谓的‘自然现象’。“何教授，您这样解释红海分开，这和那些基督徒把《创世记》并入进化论有什么区别？他们不过也是在其中掺入了所谓的自然因素罢了。”

听到小李的问题，何教授有些惊讶。他回答道：“小李，区别在于我和他们截然相反。我是忠于圣经原文，对圣经记载的内容既没有增添也没有减少。

“《出埃及记》中说上帝利用了风，所以我得出的结论也是上帝使用了风！在《创世记》中写着‘神说要有……，就有了’，因而我得出的结论是他说有就有了。《创世记》写着‘神各从其类’地创造各类生物，我从而得知上帝创造了不同类别的生物，类别之间没有中间的过度环节。这也正好是我在现今世界和化石记录所观察到的[参考第一册第一到第三章]。

“《出埃及记》说风吹了‘整夜’，几乎到黎明才停，那么我就会认为风吹了十个小时或更长时间。[G] 《创世记》记录着‘有早晨有晚上，这是第六天’，所以我得出的结论就是第六天有 24 个小时。《出埃及记》说‘因为耶和华在六日之内造天、地’，因而我得出的结论就是上帝在六天之内完成了创造！

“我的观点与向进化论妥协者的观点不同，我是从圣经的记载入手，在可行的情况下，运用自然科学的解释来进一步了解其中的细节；他们是从错误的‘达尔文教条’出发，强解圣经使之能与进化论合并——但总是失败！”

[G] 尼罗河三角洲四月十日的夜长约 11 小时 15 分钟。如果风从白天开始刮，[接下页]

云柱和火柱是怎么一回事？

“好吧，那云柱和火柱又怎么解释呢？”小李还是有些不服气。

“我们先看看圣经的记载，”何教授平静地回答：“文中具体指出，柱子是‘耶和华领他们的路’的表现[《出埃及记》13:21]。当以色列人面临前有红海，后有追兵的两难境地时，云柱移到了以色列百姓的营地后面去阻挡埃及人的追逐。之后的四十年，云柱火柱带领着以色列百姓去了西奈半岛的不同地方。但多数时间，云柱火柱都直接处于以色列百姓营地的中央，耶和华的会幕上方。

“有哪一种自然景观像白天的云柱和晚上的火柱移至不同的地方呢？看看这云柱和火柱，它们的移动明显是由某种智慧在指引。仅此一点，就能看出这绝对是个奇迹。大自然中的云不会形成长柱状，也不会在晚上放光，更不会自己有目的、有智慧地计划移动。”[H]

“所以您认为这不是一个自然现象？”小王问。

何教授摇摇头说：“对，我认为这绝对是超自然现象。我认为没有人能够发现像云柱火柱这样的自然现象，但即便发现了，从这些柱子的移动模式，也可以看出这是上帝神迹般的指引。

“出埃及的整个事件都在告诉我们：是上帝掌管大自然，而且他有能力按照自己的意志以超自然的方式做事。这也是上帝再次教导我们的重点之一。”

历史学上，怎样才算证实了一件史实？

小王还有最后一个反对观点，他说：“但您并没证实《出埃及记》记载的红海事件的确发生过呀！”

“你所说的‘证实’是什么意思？”何教授顿了顿，留给小王一

那么刮风的时间就会更长。

[H] 作者见过一些把云柱火柱解释为自然景观的观点，但这些观点荒诞至极，几乎不用反驳。有时人们以为云柱火柱是火山喷出的烟云和火光。火山明显不能移动，但在以色列人过红海的那个晚上柱子从他们前面移到后面，而且在之后的四十年，还继续带领以色列百姓。况且，地质学表明尼罗河三角洲[接下页]

点时间思考，然后接着说：“证实历史事件的方法不同于证明物理定律，我们既不能在可以控制的理想状态下进行科学实验，又无法回到《出埃及记》时代再观察一次。历史事件的证明大多取决于历史记载，而历史记载通常是文献资料。我有一套详细、可靠的历史文献，那就是《出埃及记》。这卷书几个世纪来经受非基督徒学者的恶意批判，却依然屹立不倒。当我考察考古证据时，例如：从埃及墓室的壁画中看到在约瑟时代有被埃及人称为‘亚洲人’的闪米特人，我发现这些证据和《出埃及记》的记载完全吻合。我若运用自然科学进行检验，如红海事件中，风对海水的作用，我发现这也符合《出埃及记》中的记载。当然这不算是完全证实某历史事件肯定发生过——任何历史事件都无法得到这样的证实，而只能算是非常有利的证据。不仅如此，圣经中越往后的记载，历史证据就越多。

“小王，我讨论十大灾难和过红海的目的就是为了说明圣经是真实的历史，尽管其中有些内容，你眨眼一看，或许会觉得像神话传说。现在我们还处在证实基督教真理的第二个阶段。

1. 大自然彰显了一个超自然的力量的存在，一个非物质的创造者的存在。
2. 历史学和考古学都说明圣经的记载具有历史性的准确度，并且能让我们大致测定出圣经的写作年代。
3. 圣经中记载的预言以及预言在很长时间后的实现都说明圣经是上帝的启示。

如果你下周过来，我们可以看看公元前 1000 年之后更为详细的考古例证，然后开始查看被应验的预言！”

小王兴奋地笑着说：“我一定来！”

在过去的 4000 年都没有过火山喷发的现象。

[1] 图片出处：
尼罗河三角洲地区和歌珊地的地图: www.bibleistrue.comqnapqna55.htm
便尼哈山壁画中的亚洲闪族人:
biblearchaeology.org/post/2009/09/09/The-Beni-Hasan-Asiatics-and-the-Biblical-Patriarchs.aspx#Article
希克索斯: britam.org/Hycsos.html
法老阿蒙霍特一世: 经图片持有者许可使用，图片源自
flickr.com/photos/26330013@N08/7397124846/in/photostream
法老图特摩斯一世: CC-BY Udimu
commons.wikimedia.org/wiki/File:Bm.JPG
法老图特摩斯三:世 PUB-DOM
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/bc/TuthmosisIII-2.JPG
哈特谢普苏特:
christogenea.org/Overview/imagesegypt/2739486507_74e70dd811.jpg
闪族人在埃及服苦力制砖: cojs.org/cojswiki/Image:Brickmaking_2.jpg
法老阿蒙霍特二世: CC-BY Jean-Pierre Dalbera,
wikipedia.org/wiki/File:Statue_of_Amenhotep_II_from_the_Museo_Egizio.jpg
过红海的三个图表经许可使用，CC-BY Carl Drews, Weiqing Han,
plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0012481

[2] Finegan, Jack. Handbook of Biblical Chronology. Revised Edition, 1998. Hendrickson Publishers, Inc. Pg.210-211 (¶369-370).

[3] 关于当时埃及使用奴隶制砖的讨论可见：Byers, Gary A. “The Bible according to Karnak” *Bible and Spade* Fall 2004, 查此资料可登陆：biblearchaeology.org/post/2009/08/13/the-bible-according-to-karnak.aspx

[4] Vos, Howard F. Nelson’s New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg. 52-53.

[5] Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger’s Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg. 887.

[6] 例子可见古近东公元三千年的泥版，图片可见以下网址:
cdli.ucla.edu/collections/ashmolean/ashmolean.html

[7] 有人认为头生的死亡是由霉菌毒素所导致的，这个解释是无稽之谈。我们在这里只会展开简要的反证。

这一观点大致如下 A.在雹灾中匆忙储存的谷物相当潮湿。B.之后又有蝗虫粪便的污染。C.刮喀新风时，这些谷物和粪便在潮湿的情况下被沙尘覆盖。D.被覆盖的谷物表层开始滋生带毒的霉菌。E.埃及人的长子吃了双份来自表面的谷物。F.最先得到饲喂的动物也大概是最好斗的，尤其是头生的，所以它们吃的也应该是最外层含毒的谷物。

A.因为不是收割的季节，所以雹灾过后毫无收成，认为冰雹渗透粮仓也没有根据。在三角洲地区每年的降雨量达20厘米左右，所以粮

仓必定具备一定的防水功能。学者认为当时的每户人家都存有自己的少量谷物（见尾注8）。即使因为冰雹的缘故而导致家庭用来储粮的器具破裂或者家庭的储粮篮潮湿，但埃及的气候干燥，雨水和冰雹可以很快消退，因而谷物也能很快干透。埃及人十分注重保持粮食的干燥，因而粮谷一旦被雨水浸湿，他们会马上把湿谷物取出晒干。况且冰雹距离长子死亡发生的时间至少有八周，因为还不到埃及的收割季节，所以他们这八周就都在食用备粮。那么，至少在家庭的小粮库，最外层就会被食用完，下面的谷物也就会接触到干燥的空气。

B.埃及的大粮仓应该具有一定的防虫功能。蝗灾持续不到一天，因而不太可能有过多的粪便积存于大粮仓。并且埃及人这段时间都在食用储粮，如果储粮外层粘上了蝗虫的粪便，尤其是家庭小粮库中的储粮，他们就会立即挪走这部分谷物或者在蝗灾之后立即食用。从墓室壁画中，我们看到公有的大粮仓都是从底部储粮的，这样一来那些假设被粘上粪便的上层谷物就不可能在近期被食用了。

C.埃及经常出现喀新风现象，因而埃及人储存谷物时就肯定考虑到了防尘。更何况喀新风是滚烫而干燥的，如果真有湿谷，喀新风也具有烘干湿谷的作用。在这样干燥、炎热、起风的天气，霉菌怎么滋长？

D.从前面三点来看，没有依据认为公有大粮仓和家庭小粮库会产生霉菌。

E.埃及人还没有收割，所以他们肯定都在食用储粮。假设家庭小粮库的表层沾到了蝗虫的粪便，那么一般都会在第一时间被挪走。为什么在逾越节之前没有人死呢？即使我们假设在蝗灾之后，紧接着刮了三天的喀新风，到处一片黑暗，又假设喀新风过后的那一晚长子就死了。这还是不足以解释长子的死亡是源于吃了一层有毒的谷物。因为埃及人以面包为主食，这些面包都是由埃及妇女亲手将谷物磨成面粉做成的。任何有毒的谷物都会被混在面粉中，被全家人食用，为什么只是所有长子，而又仅仅是长子因食用毒物而死呢？这种解释及其荒谬。

F.这是最不合理的。即使这些牲口的食物是有毒的（其实这一观点根本不成立），难道我们要相信那些喂给牲口的食物是小心投放，以至于有毒的谷物都在表面吗？更何况这些头生牲口中也包括了一些还未长成，没有力气与其他成年牲口抢食的小牛小羊。我们怎么能够相信所有头生的，并且只有头生的牲畜会消耗能以致命的计量的污染谷物？

[8] 参见 Murray, Mary Anne. “Cereal Production and Processing,” in Paul T. Nicholson and Ian Shaw, Eds, Ancient Egyptian Materials and Technology. Cambridge University Press, 2000. Pg.527-528.

[9] Drews, C. and W. Han (2010) “Dynamics of Wind Setdown at Suez and the Eastern Nile Delta.” PLoS ONE 5(8): e12481. www.plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0012481 过红海的三个

图表经许可使用，CC-BY Carl Drews, Weiqing Han, plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0012481

[10] 关于注释9更多评论可见网上资料。

[11] 注释2，第 86 页。

[12] Nof, Doron and Nathan Paldor. "Are there oceanographic explanations for the Israelites' crossing of the Red Sea?" Bulletin of the American Meteorological Union, 73:3 (March 1992) http://doronnof.net/files/46.pdf

[13] Nof, Doron and Nathan Paldor. "Statistics of Wind over the Red Sea with Application to the Exodus Question." Journal of Applied Meteorology, 33:8 (August 1994). http://journals.ametsoc.org/doi/pdf/10.1175/1520-0450(1994)033%3C1017%3ASOWOTR%3E2.0.CO%3B2

[14] 一例可见 Byers, Gary A. "New Evidence from Egypt on the Location of the Exodus Sea Crossing." *Bible and Spade* 19:2 (Spring 2006). www.biblearchaeology.org

[15] 注释9。

第三章：以色列人进入迦南；以色列王国

“欢迎回来!”何教授坐在他铺满文件的书桌前高兴地笑着，向进门的小李和小王打招呼。

“你们带救生圈了吗？我们今天要过约旦河，而且是在约旦河水位最高的时候过河!”

“但如果水流止住，救生圈不就用不上了嘛。”小王也以玩笑回应。

“那是，那是!”何教授笑了：“看来你已经读了《约书亚记》。”

“是的，”小王点了点头，说：“我还读了《撒母耳记》和《列王纪》。”

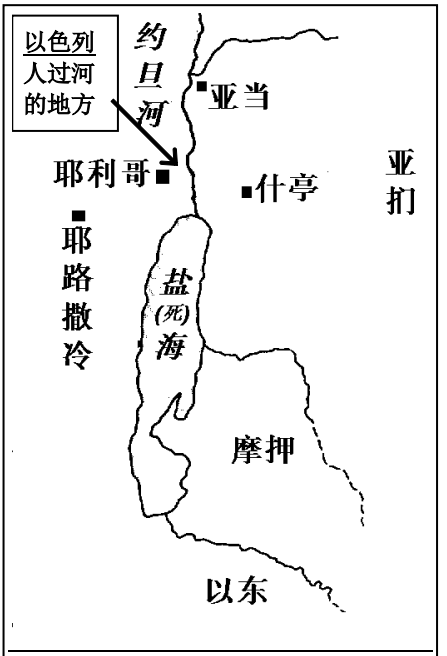
“太好了！看来我们可以开始讨论一些具体的考古发现了，但在此之前我们要‘进入迦南’。”

［请阅读《约书亚记》第 3 章和第 4 章］

过约旦河

5 约书亚对人民说：“你们要自洁，因为明天耶和华要在你们中间行奇事。”……11 约书亚说：“看哪，全地之主的约柜必在你们前面过约旦河，……13 抬全地之主耶和华约柜的祭司的脚掌一踏进约旦河水里，约旦河的水必被截断，那从上游流下来的水必立起成垒。”

14 人民离开帐棚出发，要过约旦河的时候，抬约柜的祭司在人民的前面。15 抬约柜的祭司来到约旦河，他们的脚碰到水边的时候——原来约旦河水在收割的日子，常是涨过两岸的——16 水就停住了，那从上游流下来的水立起成垒，在很远的地方，就是在撒拉但旁边的亚当城那里停住；那往下流入亚拉巴海，就是盐海的水完全被截断；于是人民就在耶利哥的对面过了河。……4:18 抬耶和华约柜的祭司从约旦河中间上来的时候，祭司的脚掌一提起来踏在干地上，约旦河的水就流回原处，像以前一样涨过两岸。[《约书亚记》



过约旦河的位置。

3:5、11、13-16、4:18 新译本]

“这个事件发生在3月21日至 4 月 21 日之间[《约书亚记》4:19]，约旦河的汛期发生在春天，大概是 3 月底到 5 月初。视约旦河不同的位置，这期间河宽达 200 至 1500 米不等。[1、2] 因而以色列百姓带着孩子、牲口和家当，根本无法渡河。约书亚预先得到启示，知道水流将暂时停止，于是他告知众百姓，让他们准备好渡河。

“横渡红海，圣经具体提到了风的作用；横渡约旦河，圣经精确的地理和历史描述也具体记录了水流的情况：这些水积蓄在距离以色列百姓渡河处以北 25 公里的亚当城，因而以色列百姓眼前的河床是变干了的。等到百姓过河后，河水就回流至涨潮时的高度。

“许多学者指出圣经的这段记载精确反映了当地的地理特征和地质概况。”说着，何教授转身从书架上抽出一本平装书，翻开说道：“我们先看看两位考古专家的见解：

> 通过考察圣经记载，我们得知约旦河在亚当城和撒拉旦城附近停流（《约书亚记》3:16），亚当城位于现今的 Damieh 城，距离耶利哥城北部约 16 英里[25 公里]。……
>
> 据称上帝可能是使用了一次地震导致山体滑坡阻断约旦河的水流。……
>
> 现为 Damieh 城的亚当城附近有很多很高的堤岸，这些堤岸一旦在山体滑坡中倒塌就会导致约旦河断流。公元

> 1267 年，约旦河就发生过一次断流，那时河水西边的上方有一个山头滑落至河道，使约旦河断流 16 小时。除此以外，1927 年也发生过类似事件，[由于地震，]一座 150 英尺高的山头部分落入约旦河内，导致水流停滞二十一个半小时。[在横渡约旦河事件中,]上帝是否也使用了一次地震导致山体滑坡而使河断流，这我们无从考证；但能肯定的是，上帝刚好是在以色列人准备过约旦河的时候使河水断流的。[若上帝真是使用了地震，那么]这件事所显示的神迹不是上帝使用的方式，而是上帝所预设的时间。[3]

我们发现圣经所记约旦河水断流的位置就是山体滑坡导致约旦河断流的位置。断流时间不到一天，这与公元 1267 和 1927 年的两次断流时间一致。而且约旦河谷是世界几大断层带之一，属于延续到亚洲的东非大裂谷的一部分。引发类似 1927 年山体滑坡而使河水断流的地震在这一带常有发生。我们又一次看到圣经的记载符合科学与历史对这些现象的解释。”

“所以您认为这个事件根本谈不上神迹？”小李问道。

这次是小王来回答了，他说：“这不是明摆着嘛，你不记得十大灾难了吗？约旦河断流之前，已经有预言说约旦河会停流！”

何教授点了点头，表示赞同。他说：“至少这一部分是神迹，这件事的时间精准程度真是不可思议！要记住一点：河水在亚当城被阻断后，至少要一小时，在 25 公里以南以色列民所在之地的水位才会退下来。

“想象一下当时的情景，祭司们抬着约柜向着河水涨溢的约旦河直面走来，百姓分布在祭司身后的平原上，准备着渡河，并从 2000 肘，将近一公里的远处观望。领头祭司的脚板一触到水边，水位就下降一些；再迈出一步，水位又下降一些。他们一步一步向前走到河中央，河水也从他们面前一步一步渐退，直到最后，北面上游再也没有水流下来，整段河床都干了。有谁知道几小时前，25 公里之外的亚当城发生了什么事？那个时代可是没有手机的！再说，约书亚在前一天就已经招呼大家准备渡河了。

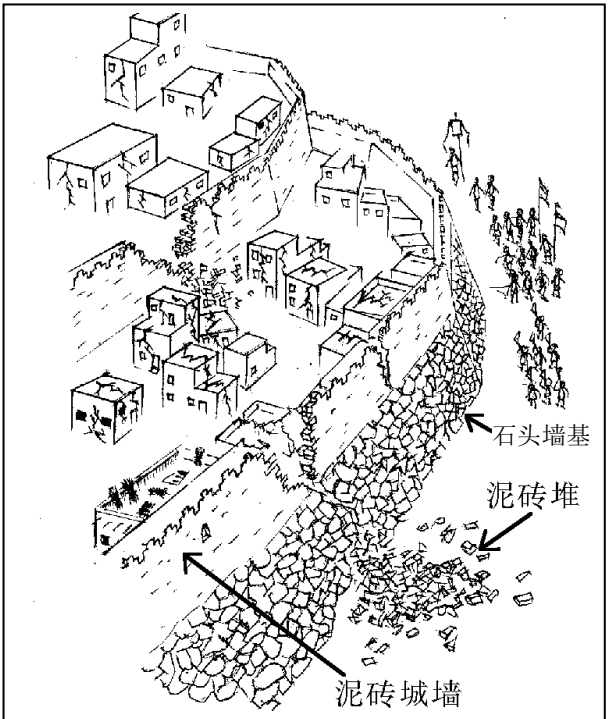
“我不确定上帝是否使用了山体滑坡使约旦河断流，如果上帝想这么做，说句话就实现了。但是我确定《约书亚记》中所记载的这段历史肯定是完全合乎情理，又是绝对可能发生的，不同于那些想象的神话传说。”

耶利哥城的攻陷

［请阅读《约书亚记》第 2 章和第 6 章］

“以色列百姓渡过约旦河不久就攻占了耶利哥城。这是一个著名的圣经故事：以色列民绕城七天，城墙就倒塌了。”

小王若有所思，他说：“我读过这一段，以前我会以为这是神话故事，不过现在我觉得应该考虑圣经的史实性了。何教授，您如何解释这一事件呢？”



耶利哥城墙的坍塌：艺术家构想的场景。注释1。

“城墙当然可能是在上帝预先设定的地震中倒塌的，这一观点得到了许多学者的支持。”说到这，何教授爽朗一笑。他又接着说：“但是我有比这个解释更好的东西，我有证明此事件的考古证据。我们先来回顾一些细节吧。

2:15 于是,那女人[喇合]用绳子把二人[以色列的两个探子]从窗户缒下去,因为她的房屋是在城墙上,她就住在城墙上。[《约书亚记》2:15 新译本]

6:15 到了第七日，清早黎明的时候，他们[以色列民]起来，以同样的方式绕城七次；只有这一日，他们绕城七次。16 到了第七次，祭司吹角的时候，约书亚就对人民说：‘你们呼喊吧，因为耶和华已经把这城赐给你们了。17 这城要完全毁灭，城和城中的一切都归耶和华；只有妓女喇合，和所有与她在家中的都可以存活，因为她收藏了我们派去的使者。18 不过你们要谨慎，不可取那当毁灭的物，恐怕你们贪心，取了那当毁灭的物，就使以色列营成为当毁灭的，使以色列营遭遇灾祸。19 可是，所有的金银和铜铁的器皿，都要归耶和华为圣，存入耶和华的库房中。’20 于是人民呼喊，祭司也吹角。人民听见角声的时候，就大声呼喊，城墙就塌陷了；于是，人民冲入城中，人人向前，把城攻取。21 他们把城中的一切，无论男女老幼、牛羊和驴，都用刀杀尽。22 约书亚对窥探那地的两个人说：‘你们进那妓女的家里去,照着你们向她所起的誓,把那女人和她所有的一切,都从家里带出来。’23 那两个年轻密探就进去，把喇合和她的父母、兄弟、她所有的一切，以及她所有的亲属，都领出来，安置在以色列的营外。24 众人把城和城中的一切都用火烧了;只有金银和铜铁的器皿都放入耶和华圣所的库房里。25 约书亚却放过妓女喇合和她的父家，以及她所有的一切；她住在以色列中，直到今日，因为她收藏了约书亚派去窥探耶利哥的使者。[《约书亚记》6:15-25 新译本]

看看这段记载的一些具体细节：

1. 正值收割的季节（《约书亚记》3:15）。
2. 耶利哥城墙边住有人家（《约书亚记》2:15）。

3. 城墙倒塌，散在地面，以至绕城而行的以色列人可以直接走进城里（《约书亚记》6:20）。
4. 城市被烧（《约书亚记》6:24）。
5. 除了金属，以色列百姓没有拿走任何贵重物品（《约书亚记》6:17-19、24）。

“以上的每一个细节都已经得到考古证实，过去的一百年内，古耶利哥城遗址已经过多次局部挖掘。在此我们引用布莱恩特•伍德斯(Bryant G. Woods)博士，一位专业考古学家的结论，他可是耶利哥城的专家：

> 圣经告诉我们，在第七天绕城七次后，城墙就‘塌陷了’（《约书亚记》6:20），此处希伯来文可解释为‘倒在了它自己之下’。耶利哥城的这一事件是否有相应的证据呢？有充足的证据表明：城市灭亡时，城墙的泥砖塌陷，散落在石头墙基的外围。
>
> 肯恩(Kenyon)［20 世纪 50 年代］的考古发现最为细致。

1907-1911 的考古挖掘中，发现一排倚墙而建的房屋。这一发现与圣经中对喇合家所处位置的描述相符。注释1。

她在山岗的西面，在石头墙基处发现：

‘塌陷的红色泥砖所堆积的高度几乎和石头墙基一样，这些泥砖很可能是从位于山坡顶部的护城墙[和/或]……原来建在石头墙基之上的泥砖建筑物塌下来的’。

也就是说，她竟然找到了一堆来自倒塌城墙上的砖块！1997年一支意大利考古队在南面城墙发现了完全一样的现象。

根据圣经的记载，喇合的‘房屋就在城墙上’。（《约书亚记》2:15）。如果城墙都倒了，那她的家怎能幸免于难？还记得那两个探子说的，喇合只要把她家人都叫到她房子里，他们就能保全性命。并且，以色列百姓如风暴般攻下耶利哥时，喇合一家都如约得救了（《约书亚记》2:12-21；6:17、22-23）。在耶利哥山岗的北面，考古学家发现了一些似乎与喇合相关的遗迹，这让人惊叹！

德国考古队在1907-1909年的考古研究中发现北面山岗低位的城墙不像其他地方一样倒塌，并且其中的一部分还高达两米多（八英尺）。除此以外，还有房子靠墙而建，这很可能就是喇合的房子。因为城墙充当了房子的后墙，难怪两个探子可以轻易逃离……

格斯唐(Garstang)[20世纪30年代进行考古]和肯恩[20世纪50年代进行考古]都在被火烧殆尽的城市废墟中发现了许多装满谷物的储罐，这是考古史上一次独特的发现。谷物在当时不仅可作为粮食，还可用于贸易交换，所以十分贵重。正常情况下，若一座城市被攻陷，那城中的谷物

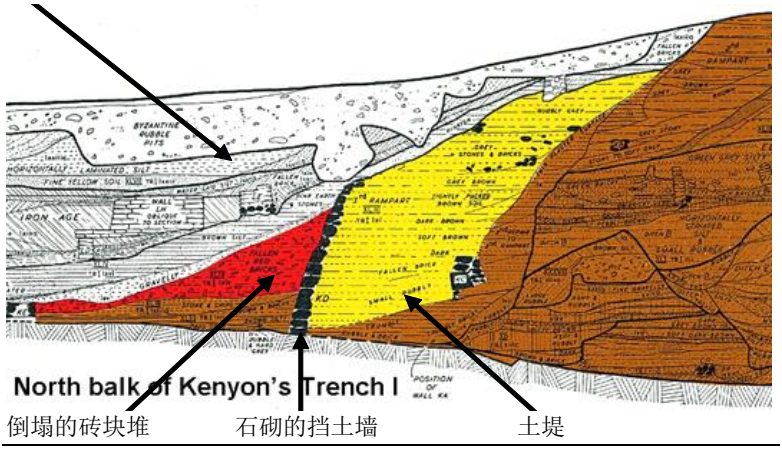
耶利哥遗址中，发现的储有碳化谷物的储罐之一。注释1。

> 总会被抢掠而空。但为何耶利哥城里还剩有谷物？对此，圣经给出了答案。约书亚命令以色列人说:城和城中的一切都献给耶和华（《约书亚记》6:17 希伯来语直译）。在耶利哥城里所存留,由现代考古学家发现的谷物鲜活地见证了以色列百姓近 3500 年之前对上帝的顺服。[4]

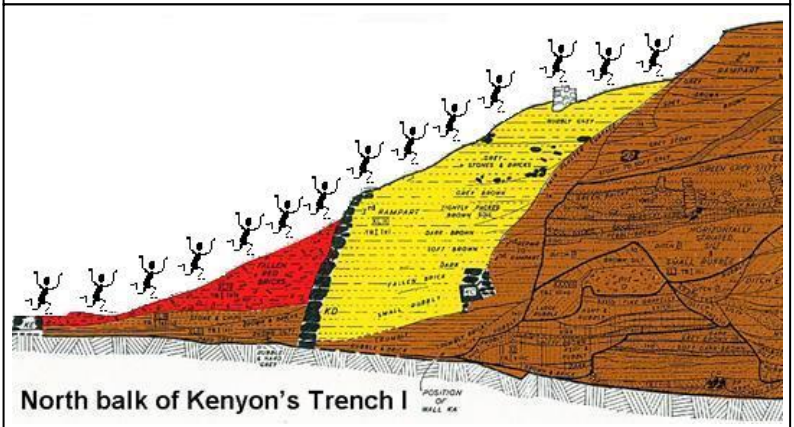
何教授的目光越过镜框看着两个小伙子说：“我几乎想不到一个比这更完整的考古证明，尤其是对于年代如此久远的历史事件。

“要特别注意考古学家发现的城墙状况，砖块是向城墙外坍塌的，这不同于通常敌人从外攻破城墙，使砖墙向城内倒塌的情况。而且，几乎整堵城墙都倒了，但入侵军队只需在城墙上破开一到两处入口即可。我给你们看看 20 世纪 50 年代考古发现的详细图表，”[5] 何教授起身，迅速从书架上搜出一本刊物，接着说：“黄色部分是耶利哥人修筑的土堤，为了使其固定，土堤要与石砌的挡土墙（黑色部分）建在一块儿。这和我们有时在广东见人在山腰用水泥砌墙防止泥土滑坡是一个道理。这个石砌的挡土墙之上原本还建有另一道红色的砖墙，但如图，这些红砖就像圣经说的那样都倒在了石砌的挡土墙外部。这一堆砖形成一个斜坡，使以色列人能够顺坡而上，正如《约书亚记》6:20 中记载的，‘冲入城中，人人向前’。

“再来看一个证实圣经记载的更小细节，20 世纪 30 年代和 50 年代的两支考古队都挖掘出装满谷物的储罐。如伍德博士所说，这是考古史上一次不同寻常的稀有发现，因为谷物如此珍贵。在那个时代，谷物从很多方面来看都比黄金白银珍贵，因为谷物既可以食用又能进行贸易交换。《约书亚记》中的记载解释了谷物没被掠夺的原因——约书亚禁止以色列人拿走这些东西[《约书亚记》6:18、24]。与此同时，这些谷物也证实了以色列攻城的季节和进攻的方式这两个记载在圣经中的信息。装满谷物的罐子表明谷物刚被收割，如《约书亚记》3:15 提及的；这同时也表明城市是在短时间内沦陷的，因为这些被围困的城民还没来得及吃掉这些粮食，城市就沦陷了。当时埃及人通用的战术就是：刚好在人们储粮最少的收割前夕发动进攻；此外，他们也常常使用持续几个月甚至几年时间的饥饿围困战术。耶利哥城中的充足



在肯恩发现的耶利哥城墙的横截面，倒塌的红色泥砖块堆积在石头挡土墙的外面（左边红色部分）。耶利哥城大部分位于挡土墙的土堤后面，既像图片右边延伸的部分。注释1。



将后来的堆积层清理之后，我们发现这些倒塌的砖块刚好形成了一个斜坡，使以色列人可以直接进军耶利哥城。注释1。

储粮说明该城迅速沦陷，正如圣经所说。[6]

“同时，考古学家发现这座城市被完全烧毁，这也与《约书亚记》的记载一致。

“即使是‘城墙边建有房子’一类圣经记载的这么小的细节，也被

考古学家证实了。并且这些靠城墙而建的房子似乎是当地的贫民区，因为那里大部分房子的墙只有一块砖的厚度。”[7]

什么时候发生的？

“何教授，圣经中对耶利哥城的记载与考古发现如此一致，这的确让人震撼。”小王十分认同地说，“但是这里的图表表明城墙倒塌前后，该地都有人居住，那您怎么知道这倒塌的城墙就是约书亚时代留下的呢？”

“问得好！”何教授兴奋地回答。

“您总会这么说。”

“那是因为你现在问的这每一个问题都是我很久之前询问、探索过的，年轻人，我佩服你对真理的追求。

“一种最可靠最广泛用来测定古代中东工艺品的方法就是陶器年代断定法。同一地域中，不同时代的彩陶会有颜色和样式上的区别。在某些时期，有些大型陶器制造场生产了风格迥异的彩陶出口至整个近东地区。

“20 世纪 30 年代的一位挖掘人员格斯唐，勘测出耶利哥城大约毁灭于公元前 1400 年，这与我们根据圣经推算出约书亚进攻该城的年代最为一致。而 20 世纪 50 年代的挖掘人员肯恩则把这个年代修改至约公元前 1550，但是她似乎忽略了一些重要的陶片。[8] 当伍德斯博士重新检验包括古埃及圣甲虫印在内的所有相关考古发现文物后，他颇为自信地肯定城市毁灭于公元前1400年前后。”

经鉴定，已被认为是出土于耶利哥相关地层的双色陶片。这有助于断定耶利哥城毁灭的年代。注释1。

“那有没有其他测定年代的

方式呢？”小李问。

“你总是能用碳 14 年代测定法，”何教授笑了笑说：“他们也用了。”

“那碳 14 测出的年代也是公元前 1400 年吗？”小王虽然对碳 14 年代测定法丧失了信心，但他对细节还是充满好奇。

“最初的是，但后来的就不是了。一开始用碳 14 测出的年代的确是公元前 1400 年左右，但之后据说这个结果有误，就把 1400 改为一个更早的年代了。你还记得我们以前谈过的碳 14 所测结果的各种浮动吧。［见第一册第三章］自 1990 年以来，人们用碳 14 测定法对此遗址进行了大范围的勘测，所得结果相继发表，大部分结果比公元前 1400 年早 100 至 150 年。我不知道你们怎么看，但对我而言，这些碳 14 测出的‘过早年代’却让我进一步肯定这个事件真发生于公元前 1400 年。”

两个小伙子都很惊讶，“为什么？”小李问。

“因为碳 14 测定法在这段时间内对于古代近东地区的所测结果总是过于久远！对此，伍德博士指出：

> 我所测定耶利哥城毁灭的时间是公元前 1400 年左右，这个结果是基于对彩陶的鉴定，也就是基于对埃及年表的研究得出的。耶利哥城的例子，说明公元前 2000 到公元前 1000 年期间，碳 14 年代测定结果几乎总比历史年表早上 100 至 150 年，两者存在差异。关于这点，学者们进行着热烈的争论……[9]

我认为比较保险的说法是：一般来看，一位考古学者不会用碳 14 的测定结果来取代彩陶或其他方法得出的年代。”

“但伍德斯博士是一位基督徒，”小王反驳道：“难道他不会存有偏见吗？”

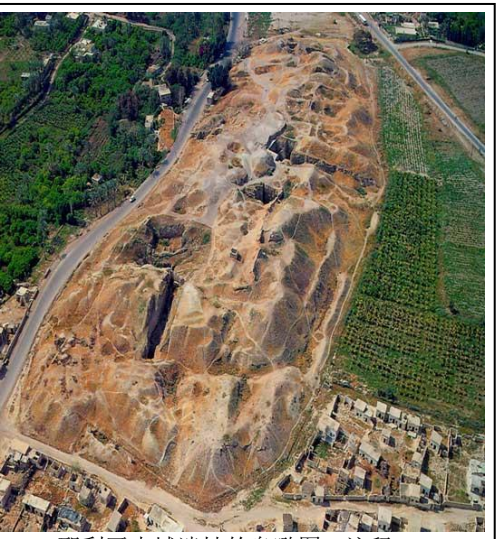
“即使有，也不会比那些致力于否认圣经史实性的非信徒学者更

甚！但其实碳 14 的确在这一领域引起了不小的争议。[A] 看看一位世界顶级古埃及学家——比耶塔克(Manfred Bietak)对此的言论，据我所知，他是个非信徒。

> 众所周知，碳 14［碳 14 年代测定法］所测结果要比目前争议空间很窄的新王朝［埃及公元前约 1550-约 1050］年代要早上 50 至 100 年。因而在现阶段的研究中，最好不要把历史年表和放射性年代测定结果混为一谈。并且在未能更好解释和理解这一差异现象之前，将两者视为两个对立的结果似乎更为明智。[10]

小伙子们，现在你们知道不仅仅是基督徒学者才意识到这一现象了吧。碳 14 测定法得出‘过于古老的’年代根本不是问题，还很可能成为支持耶利哥城倒塌于公元前 1400 年左右的辅助证明。

“这让我想起了一个蛮有教导意义的历史细节。在 19 世纪中期，一个否认《约书亚记》准确性的观点是：耶利哥城很大，那么多的以色列百姓根本不可能一天绕城七次。这对于现在的我们来说有些荒诞，因为我们已经知道这个城市的周长仅有一公里。但在持守此观点的时代，圣经考古学还没多少发展。如果这些以色列人考虑到安全因素而在绕城时离城墙一



耶利哥古城遗址的鸟瞰图。注释1。

[A] 关于辩论的例子，可参考关于测定圣托里尼（Santorini）／ 锡拉（Thera）火山爆发年代的学术文章。

定距离的话，那么他们绕城一圈的路程也不会超过两公里。在最后一天，他们绕行七次，也就走了大约 14 公里。这就充分证明了那些在绕行路程上批判圣经准确性的‘学者’是错误的。

“你也许会认为这个反对意见过时且毫不重要，但这在那时可被视为‘学术结晶’。类似的观点造成了马克思等人否认圣经史实性的部分原因，同时也留给我们一个教训，甚至是一次警告。非信徒学者否认圣经史实性的根据几乎总是来自一些错误的结论，而这些错误的结论都是由信息不足所导致的。一旦能够发现更多相关信息，他们的反对观点就会彻底瓦解。过去两百年以来一直是这样，而现今许多所谓的‘学术’反对观点也会面临同样的结果。

“于我个人而言，当我看到这些考古学的证据时，我就确认《约书亚记》中的历史记载是准确无误的。”

耶利哥城的毁灭：公义何在？仁爱何存？

“我相信这个事件的发生就与圣经所描述的一样，”小李肯定地说：“但这就是令我困惑的地方。上帝为什么要让以色列人灭掉所有的耶利哥人呢？我知道您肯定会说，上帝有权决定任何人的年数，这一点我同意，但是这次施行杀害的是以色列人。并且，难道上帝不爱耶利哥城的百姓吗？这和埃及长子的灭亡似乎不是同一情况，耶利哥城的百姓没有悔改的机会！”

小王同意小李的观点，说道：“这个行为又蛮横又血腥，我宁愿是无神论者也不要相信这样的神！”

何教授点点头，说：“我以前读这段经文的时候也非常困惑，看来我们三人都有同感啊！但是随着我对事情认识的加深，我发现自己曾对此有些误解。

1. 我未曾理解上帝惩罚这些人的原因。
2. 我未曾看到他们有逃离惩罚的机会。
3. 我未曾明白上帝通过这一事件要告诉我们的道理。”

1、上帝为什么惩罚耶利哥人

“首先我们要进一步了解当时的耶利哥人是什么样的人，圣经之外的历史记载证实了这些迦南城邦为了掠夺彼此的土地和虏物而经常战乱不断。当地的情况如此恶劣以至于以色列百姓起初甚至因为害怕会被战争吞灭，而不愿意过去[见《民数记》13:28-33]。但是这些迦南人社会道德的败坏和残暴却远比他们发动的侵略战事可恶。《利未记》18 章记录了他们犯各种各样的乱伦、与兽性交、逆性性交等，还有更为糟糕的，他们将婴孩献为祭物，以此作为一种宗教崇拜仪式。

> 21 你不可把你的儿子[‘儿子’原文作‘种子’或‘精子’]献给摩洛，也不可亵渎你神的名；我是耶和华。……24 你们不可让这些事的任何一件玷污自己，因为我将要从你们面前赶出去的各族，就是被这些事玷污了自己 25 连地也被玷污，所以我追讨那地的罪孽，那地就把居民吐出去。[《利未记》18:21、24-25 新译本]

那些献给魔洛的婴孩被当成祭物活活烧死，并且以活婴献祭是迦南人生活中的一部分惯例。

“上帝不仅有结束人生命的权力，他也有安排人来施行惩罚的权力。他在《创世记》9:6 中给全人类一条通行的命令来处死杀人凶手：‘流人血的，人也必流他的血；因为神造人，是按着他自己的形象。’[见第一册第三章] 他给了以色列人一个特殊却带有限制的任务：杀死耶利哥城的所有人。他们的邪恶已经到了忍无可忍的地步，上帝为要终结他们的罪恶而让整个城邦不复存在。而多年前，他已在给亚伯拉罕的应许中预言这件事：

> 7 耶和华又对亚伯兰[亚伯拉罕]说：‘我是耶和华，曾经把你从迦勒底的吾珥领出来，为要把这地赐给你作产业。’……13 耶和华对亚伯兰说：‘你要确实地知道，你的后裔必在外地寄居，也必服事那地的人，那地的人苦待他们四百年。14 他们所要服事的那国，我要亲自惩罚。后来他们必带着很多财物，从那里出来。……16[以后]……他们必回到这里，

> 因为亚摩利人的罪孽还没有满盈。[《创世记》15:7、13-14、16 新译本]

那时迦南人的整体社会伦理还没有达到上帝认为该被毁灭的程度，所以上帝没让亚伯拉罕驱逐迦南人，并占领整个迦南地；但是到了约书亚时代，上帝认为他们已经失去了生存的权力，所以就把驱逐所有迦南人的任务交给了以色列人。

“上帝驱逐迦南人还有另外一个理由：如果让迦南人继续生活在迦南地，沉浸于恶行，并且散播他们的文化，那么住在他们当中的以色列人也会受到不良影响。

> 17 只要照着耶和华你的神吩咐你的，把……[他们]完全灭绝；18 免得他们教导你们学习一切可憎的事，就是他们对自己的神所行的事，以致你们得罪耶和华你们的神。[《申命记》20:17-18 新译本]

人类自身的伦理本来就有腐败的倾向！若这些以色列人住在迦南人当中，他们就肯定会与迦南人往来、通婚，并且不可避免地，会被拉去一起崇拜异教偶像，过着罪恶的生活。而且实际情况也的确如此，因为以色列百姓没有顺服上帝的旨意把所有迦南人都赶出那地，导致后来，他们经常崇拜迦南人的偶像，有些以色列王甚至将孩子作为祭物焚烧献给迦南人的神。因而上帝就像惩罚迦南人一样惩罚了以色列人，包括让以色列民族在公元前 586 年几乎灭亡。［见本册第五章］上帝的正义没有偏颇！”

“旧约时代的上帝怎么那么苛刻！”小王埋怨道。

“上帝没有给予以色列人权力，让他们随意消灭自己想要消灭的敌人。即使是在旧约时代，以色列民也已懂得他们没有权力随意杀害俘虏回来的战士，更何况是对待平民。

> 21 以色列王看见他们[俘虏的敌军]，就对以利沙说：‘我父啊，我可以击杀他们吗？’22 以利沙说：‘你不可击杀他们。你可以击杀你自己用刀用弓掳回来的人吗？你要在他们面

> 前摆上食物和水，给他们吃喝……。’[《列王纪下》6:21-22 新译本]

其实，即使是‘爱你的仇敌’这一命令在旧约圣经中也有提及：

> 4‘如果你遇见你仇敌的牛或是驴走迷了路，就应该把它牵回来给他。5 如果你看见恨你的人的驴伏在重担之下，不可走开不理它，你应该与驴主一同卸下重担。”[《出埃及记》23:4-5 新译本]

“那么耶利哥城的孩子呢？”小王问。

何教授有些沉重地答道：“我们在讨论挪亚洪水和埃及长子时就已经谈过这点，你应该还记得吧。[见第一册第三章和本册第二章]上帝单方有权力决定每一个生命结束的时间——孩子也不例外；他并没将是否杀死孩子的决定权交给以色列人。除此以外，还要记住身体的死亡真算不上是对罪的惩罚，而只算是人类堕落后而临到每一个人的后果。”

2、耶利哥城的人有机会逃离审判

“但是上帝为什么没有像对待埃及人那样也给耶利哥城民一个悔改的机会呢？”小李问。

“上帝给了机会！”何教授立即回答：“但只有一家人抓住了这次机会，其实这也是我第一次读《约书亚记》时所不明白的第二个问题。”

“当时住在耶利哥城的所有人都知道耶和华，知道以色列人出埃及以及他们在旷野游荡四十年，也知道过红海一事。并且，以色列人在过约旦河之前就已战胜了几个族群，看看喇合对以色列人的描述：

> 9[喇合]对他们二人[以色列的探子]说：‘我知道耶和华已经把这地赐给你们了，你们使我们十分害怕，这地所有的居民都在你们面前胆战心惊。10 因为我们听见你们从埃及出来的时候，耶和华怎样使红海的水在你们面前干了，以及你们

> 怎样对待约旦河东亚摩利人的两个王西宏和噩，把他们完全消灭。11 我们听见了，就都心里惊怕；没有一人再有勇气在你们面前站立；因为耶和华你们的神是天上、也是地上的神。12 现在求你们指着耶和华向我起誓：我既然恩待了你们，你们也要恩待我的父家，并且给我一个确实的凭据，13 放过我的父母、兄弟姊妹和他们所有的一切，救我们的命不致死亡。’［《约书亚记》2:9-13 新译本］

耶利哥城人知道自己是在和耶和华争战，他们也知道耶和华在地上的确有能力。但他们还是选择硬着心肠，与以色列民背水一战。”

“但除此以外，他们还能做什么？”小王问。

“他们能向以色列百姓投降。”

“如果他们投降，上帝就会存留他们的性命吗？”小李充满希望地问。

“我基本上肯定上帝会那么做。因为上帝总会接纳悔改的人，其次圣经早在旧约就记录了上帝对自己的描述。

> 6……‘耶和华，耶和华，是有怜悯有恩典的神，不轻易发怒，并且有丰盛的慈爱和诚实，7 为千千万万人留下慈爱，赦免罪孽、过犯和罪恶……’［《出埃及记》34:6-7 新译本］

更何况，我们还有一个迦南民族逃脱惩罚的具体例子，这群迦南人是基遍城人。［见《约书亚记》第 9 章］

> 24 他们［基遍城城民］回答约书亚，说：‘因为你的仆人确实地听见，耶和华你的神曾经吩咐他的仆人摩西，要把这整片土地赐给你们，并且要在你们面前把这地上所有的居民都消灭，因此，我们因你们的缘故，很怕丧命，才行了这事。25 现在，你看，我们都在你的手里，你看怎样处置我们算为好、算为对，就怎样行吧。’26 约书亚……就救了他们脱离以色列人的手，以色列人就没有杀他们。27 在那一天，约书亚指派他们在耶和华选择的地方，为会众和耶和华的祭坛作

劈柴打水的人，直到今日。[《约书亚记》9:24-27 新译本]

这个事件有些复杂，但重点在于这些基遍人因为畏惧上帝而归服以色列人，虽为以色列服役，但得以存活。当然他们也必须放弃偶像崇拜，并且他们最终被以色列人同化。

“没有什么会令我们认为耶利哥人不能像基遍人一样投奔以色列人，因为事实上，喇合和她一家都得救并住在犹太人中就是证据[《约书亚记》6:25]。喇合甚至成为了大卫王和耶稣的祖先[《马太福音》1:5]。”

过了一会儿，小李再次打破沉默：“何教授，谢谢您详尽地解释这些一直困扰我的问题。现在我终于知道上帝的确给了迦南人得救和得到上帝饶恕的机会。”

3、上帝通过耶利哥城的毁灭要我们明白什么道理

何教授安静地沉思了一会儿，最后他说道：“他们面临惩罚的日子到了！然而他们还有出路，这就是耶利哥城事件所蕴含的伟大深意。进一步考古发掘的确认固然不错，有充足的证据说服那些不持偏见的人：圣经是精准的历史。但此事件最深刻的意义还是上帝的邀请和警告，他警告我们他会惩罚这个时代的罪恶和我们个人的罪恶。

“耶利哥时代，他们把婴孩活活烧死。我怀疑喇合的孩子是否也曾这样死于他们的神殿。毕竟，还有什么婴孩会比其母为妓，其父不详的更适合献祭？现在，人们则去医院把胎儿从子宫分次抽出，以此作为祭物献给他们的情欲之神。

“这个事件给出的警告是：上帝肯定会审判，不仅仅是身体的死亡，更是后来地狱中属灵的死亡。上帝发出的邀请则是，即使是像沦为妓女、很可能崇拜偶像的喇合，也只要悔改、相信上帝，就会得到赦免并进入上帝的家庭。”

（所列年代皆为大致年代）	
公元前 1400	以色列人过约旦河，进入迦南地并占领耶利哥城
1375-1050	士师带领以色列人
1050-1011	扫罗是以色列的第一任国王，他统治以色列联合王国
1011-971	大卫统治以色列联合王国
971-931	所罗门统治以色列联合王国
960	第一座圣殿完工
931	以色列王国一分为二：犹大南方王国和以色列北方王国
721	以色列北方王国遭亚述帝国灭国
586	犹大南方王国遭巴比伦帝国灭，国民被俘虏至巴比伦，第一座圣殿被毁
539	犹太人开始回归
516	第二座圣殿完工
公元前 4 年	耶稣基督诞生
公元 30 年	耶稣基督以王的身份进入耶路撒冷，被钉十字架并复活
公元 70 年	罗马人毁灭第二座圣殿，犹太人分散至世界各地

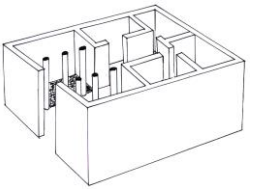
占领土地的士师时代，公元前 1400 到公元前 1000 年左右

［请阅读《撒母耳记上》9-12、16］

“约书亚攻下耶利哥城之后，其余生都在和很多迦南小型城邦争斗，攻占其领地［见《约书亚记》］。一些迦南城邦遗址中的灭亡痕迹很可能就是《约书亚记》和《士师记》中记录的以色列战事所致。[11]

“以色列百姓进入迦南 350 年后，一直过着物质文化相对简单的生活，［见《士师记》］他们没有中央集权政府。因而他们只有围有城墙的小镇，但没有修建雄伟的城市和巨型防御系统也不足为怪。只是这也部分导致了这一时期的考古发现相对有限。

“在公元前 1200 年之前到公元前 586 年以色列百姓被巴比伦俘虏的这整个时段，考古学在巴勒斯坦的一个典型发现就是被称为以色列风格的‘四屋房’。[12]‘四房楼’所铺的地板极赋特色，不同于周边城邦的典型地板。这种在以色列极为普遍的独特地板表明：当时住在这里的人们有着单独、统一的文化传统，这正符合圣经的记载。当然在巴勒斯坦挖掘出的很多古城遗址都表明：公元前 1400 至公元前 1000 年的地层有以色列人居住的痕迹。



左：以色列国十世纪前的‘四屋房’遗址。注释1。**右：**以色列典型‘四屋房’的房间布局。

“目前在圣经之外[B] 我们所能找到证明以色列国家存在的最古老的明证就是约公元前 1220 年埃及法老梅奈布塔（Merneptah）碑铭，铭文写的是他登基第五年战胜利比亚人的颂词，同时提及到控制了巴勒斯坦许多地区。在他所控制地区的清单中部列有迦南、阿什克仑(Ashkelon)、基色以及赫梯人的领土。法老炫耀说‘以色列已经荒废，后继无人（或译：种粮全无）’。[13] 由此可知，公元前 13 世纪的埃及人认为以色列是一个生活在巴勒斯坦地区的独立民族。

“当时领导以色列民的人被称为‘士师’，士师不是国王，而是经上帝特别呼召，带领全以色列或其中几个支派抵挡敌人压制的人。

“以色列民在迦南过了 300 多年没有中央政府的生活之后，他们去找当时的属灵领袖先知撒母耳，要求他给以色列人设立一位国王。

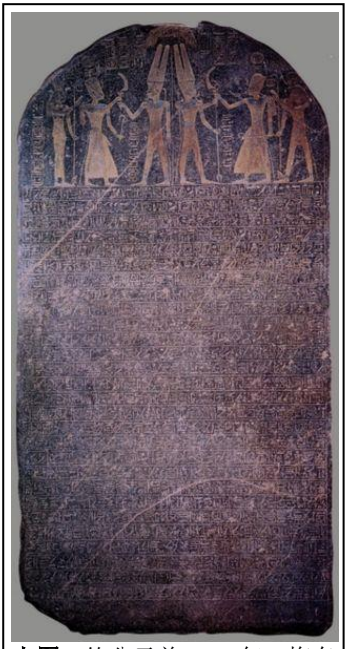
> 4 于是以色列所有的长老都集合起来，到拉玛去见撒母耳，
> 5 对他说：‘……求你为我们立一个王…… 20 让我们也像列国一样，有自己的王治理我们，帅领我们出征，为我们作战。’[《撒母耳记上》8:4-5、20 新译本]

以色列人希望‘像列国一样’有一个王治理他们，其实是对上帝会通

[B] 有学者认为在埃及发现的阿玛纳（Amarna）文字（写于公元前 1385-1325 年）提及了迦南的以色列民，但是这一观点尚未得到确认。

过先知带领他们缺乏信心的一种罪[见《撒母耳记上》12 章]。但是上帝一直以来都知道他们最终会做出这样的决定[见《申命记》17:14-20]，所以他答应了他们的请求。在上帝的带领之下，先知撒母耳设立了以色列第一、二任国王——扫罗和大卫[见《撒母耳记上》9-11 章]，第三位国王是大卫的儿子所罗门。

“各大学图书馆中对这三王历史背景的考古藏书不计其数，而我们今天只能简单看看其中几个证据。”



上图：约公元前 1220 年，梅奈布塔法老的石碑。

下图：铭文中‘以色列’字样。注释1。

以色列的第一任国王：扫罗

“据圣经记载[《撒母耳记上》14:52]，扫罗王统治期间战事不断。他没功夫，也很可能根本没财力修筑大型工程。中央集权政府以及一王专政对于以色列来说都算陌生，所以当时以色列王国也没实施有效的纳税制度。但圣经倒是记录了扫罗居住的地方。

> 34 后来撒母耳回拉玛去，扫罗也上他所住的基比亚自己的家去了。[《撒母耳记上》15:34 新译本]

‘扫罗所住的基比亚’意指便雅悯支派(即：扫罗部落)中，一个叫基比亚的城镇，地处以色列南部。1922-23 年，著名的考古学家阿尔布莱特（William F. Albright）在这里发现了一个城堡的残垣，他鉴定这个遗址的年代是约公元前 1020 到公元前 1000 年。[14] 这座城堡也许是由腓利士人修建，后来被扫罗占领的，而且这很可能就是扫罗的皇宫。挖掘者对这座城堡的描述是修建粗糙，这表明其当时的物质文明水平

扫罗在基比亚的城堡遗址。注释1。

要远远低于同期腓利士等周围迦南族群。[15] 这也反映出当时的以色列人还是相当简朴的农业民族。但在下一位国王——大卫王的统治下，这一切逐渐发生变化。”

大卫王

“大卫王在公元前 1000 年左右巩固了他在以色列的政权，之后，他就接续扫罗制伏那些经常进犯压制以色列王国的周边国家。大卫直接管辖的领土远超以色列国界，他的影响范围就更大了，广达幼发拉底河边缘。”

小王看了看以色列王国的地图，然后问道：“如果他们在大卫统治初期是那么弱小落后，那他们怎能占领那么多领地呢？”

“好问题！”何教授颇为赞同：“你还记得上帝对亚伯拉罕的应许吧。

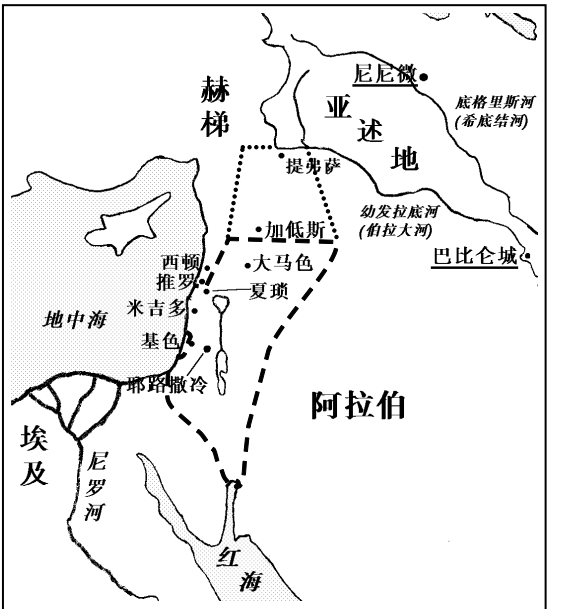
> 18 就在那时候，耶和华与亚伯兰立约说：‘我已经把这地赐给你的后裔了，就是从埃及河直到幼发拉底河之地；[《创世记》15:18 新译本]

这个应许就是在大卫和所罗门的时代应验的。[C] 而上帝实现应许的方

[C] ‘埃及河’一词通常被认为是指埃拉瑞西河（Wadi el-Arish），即：西奈半岛北端的埃及溪。有些学者则认为是指尼罗河，如果真是指尼罗河，那么预言就还未完全实现。

式则又一次证明了我以前说过的观点：上帝掌控历史。

“在士师时代的大部分时候，中东分别由赫梯（现土耳其）、亚述（现伊拉克）和埃及三股主要力量控制。在大卫时代，这三股力量都一一减弱，并在巴勒斯坦和叙利亚地区不再有任何影响力。[16] 这都在上帝的预先安排中，让以色列人有机会占领其北面和东面的大部分小国。后来，埃及和亚述复兴，并在叙利亚和巴勒斯坦争霸，他们迅速粉碎以色列帝国，还吞噬了以色列的本国领土[见本册第四章和第五章]。但是这些好战的大国在大卫和所罗门时期，实力都很弱小。



公元前 950 年左右，以色列联合王国幅员最广时的领域图。

“又一次，事实证明圣经的细节和时间框架都是准确无误的。如果圣经对所罗门统治这样一个帝国的时间记录早两百年或晚一百年，那么就会是一个荒谬的错误。神话和传说总是充满类似的历史错误和时间冲突，但圣经却从不存在这类问题。”

“既然如此，那为什么会有那么多学者否定圣经的准确性，甚至连西方学者也不例外呢？”小王问。

“那是因为很多学者都被先入为主的观念误导而心存偏见，他们继承了 19 世纪考古学家还没开始在巴勒斯坦进行考古挖掘前的很多错误观点。‘圣经是神话传说’是这些学者所接受的教育，并且他们不加辨别地接受这一观点。除此以外，他们也不希望圣经是真实的，

因为他们深知，如果圣经是真实的，就意味着陷入麻烦、面临审判——然而，他们不肯面对。

“面对证明圣经的证据越来越多，非信徒学者的方法就是总是否认不能被外界完全证明的任何圣经记载。这个习惯如此根深蒂固，以至于他们很长一段时间甚至想要否认大卫王的存在。但是持守这一荒唐观点已经日益困难了。

“大卫建立的王朝持续了 400 多年，大卫及他在耶路撒冷作王的子孙后代经常被圣经称为‘大卫家’［例证见《列王纪上》12 章］。考古学家在 1993 至 94 年间挖掘以色列北端的旦（Dan）古城时，意外地发现了一块刻有‘大卫家’一词的残碑。据鉴定，碑文写于公元前 840 年或稍晚一点。[17、D] 碑文是由一位叙利亚国王撰写的，很可能是圣经所提及在约公元前 843 到 801 年统治大马士革的国王哈薛王。碑文具体指出了‘大卫家’，还提到了公元前 841 在耶路撒冷进行过短暂统治的亚哈谢王［《列王纪下》8:23-29］。由此发现，在大卫过世一百年出头，一位异国国王，实际上是以色列敌国的国王，不仅知道大卫王的存在，还指出大卫的王朝。

但丘（Tel Dan）的大卫家碑铭，白色部分为‘大卫家’这个词。注释1。

“这纯属一次意外的发现，因为石碑断裂，所以被重复使用来修筑古墙！这很好地证实了我所

D 其年代仍处于争议中，有些人宣称比所测定年代迟了约五十年。注意：残碑发现于经鉴定为公元前 733 年毁灭层以下的地层，因而其年代绝对必须比公元前 733 年早得多。

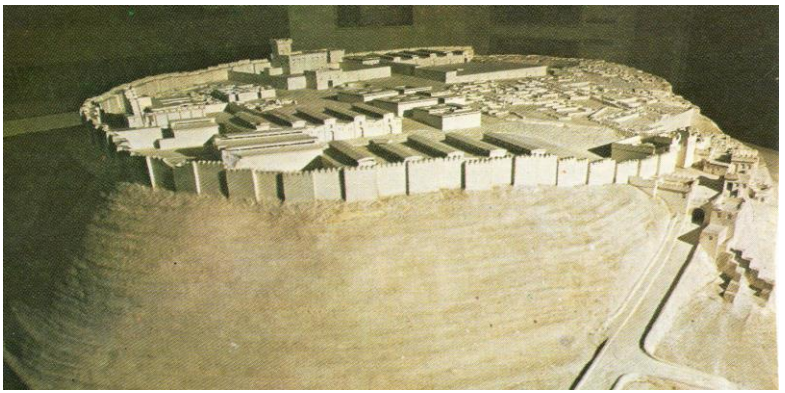
说的圣经考古观：挖掘，你就会找到证据！圣经记录的历史，迟早会得到考古证实。”

大卫和所罗门时代的建筑工程

“今天仍然有少数学者否认大卫和所罗门的真实存在，但是随着证明圣经可靠性的考古证据日渐增多，他们大多只得在这点上让步。但非信徒批判家们的让步范围绝不会超过他们不得不做出的让步范围，并且他们会马上否认圣经的另外一点。现在常见说法是大卫和所罗门是个落后氏族社会的小王，当代以色列考古学家芬克斯坦（Finkelstein）就持这一观点：

> 好消息是芬克斯坦已经公开宣布他不否认大卫和所罗门的真实存在(Shanks 2002:45)；但坏消息是他不相信这两位人物像圣经所描述的那样。作为考古学家，芬克斯坦……[宣称]没有证据证明耶路撒冷是大卫的国都，也没有证据证明大卫的王国曾存在于这片区域的任何地方。因而在所罗门时代，耶路撒冷既没有圣殿，也不存在国都，并且没有考古证据支持所罗门曾在其他地区执政……[18]

他们声称，以色列在公元前 10 世纪那么早的时期还是个贫穷、落后的氏族社会，不像圣经中描述的那样拥有高度集权的政府体系和发达



公元前 10-9 世纪的米吉多城模型，基于考古发现而作。注释1。

的经济结构[见《列王纪上》第 4 章和《历代志上》第 27 章]。这些批判人士还认为大卫和所罗门不可能像圣经记载的那么富有，[《列王纪上》第 10 章和《历代志上》第 29 章]因而断言，他们也不可能如圣经所说的那样能修筑大型工程。

“批判学家的类似观点数不胜数，我们还是先看看考古发现吧。只要挖掘，你就能够找到证据！

“在所罗门王的统治之下，以色列王国没有遭受侵袭，并且经济繁荣。又加上引进了腓利士和腓尼基等周边国家的先进建筑技术以及其他技术，以色列开始建造一些雄伟的建筑物，正如圣经所记：

> 15 这是所罗门王征召服劳役的建筑耶和华的殿和他自己的王宫，以及米罗、耶路撒冷的城墙、夏琐、米吉多和基色的记录。16 先前埃及王法老上来攻取基色，放火烧城，杀了住在城里的迦南人，把城送给自己的女儿、所罗门的妻子作嫁妆。[《列王纪上》9:15-16 新译本]

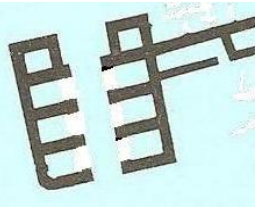
最后命名的三座城市——夏锁、米吉多和基色——在所罗门时代已经非常古老，他们都具备战略性的地理位置。所罗门在埃及人摧毁了基色后，从零开始重建了这座城市，并修复了当时已在他统治之下的米吉多和夏锁。

“所罗门王当时果真有办法在这些城市中修建大型建筑吗？挖掘，你就会发现！”

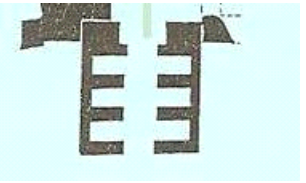
所罗门的城门

“人们对这三座城市进行了高度挖掘，在鉴定为公元前十世纪，所罗门时代的地层中，[19] 发现这三座城市的城门都是按照同样独特的样式建造的。每个城门内有六个房间，左右相对各有三个房间，这些被认为是警卫室。这种城门样式与当时在叙利亚、迦南以及部分以色列城市中更为常见的四房间城门形成对比。

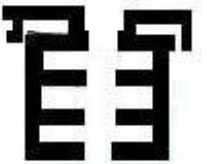
“看看我们的发现，圣经具体说明是由所罗门王修建的三座城市中，我们发现其城门都是在公元前十世纪按照同一新颖、独特，似乎



夏锁由城内向外观看的六房间城门。**右图：**由城内向外观看的城门示意图。注释1。



米吉多城门。**右图：**由城内向外观看的城门示意图。注释1。



基色由城内向外观看的城门，中间的排水道原填埋了石头。**右图：**由城内向外观看的城门示意图。注释1。

与以往不同的样式修建的。挖掘，你就能够发现！”

“那批判人士又怎么看待这一问题呢？”小王想知道。

“最近有些人，就像我们刚才提到的那位朋友芬克斯坦一样，至少想在米吉多，试图把城门所在的地层测定为所罗门时代之后的一个世纪。[20] 这一观点的提出没有任何真实证据的支持，似乎是由他们的先见所致，多数考古学家也不认可。

“这一论点的学术争执可能会持续几十年，但我们从此应该吸取的教训是：如果圣经说一位国王修复了一座城市，开始挖掘，你就很可能找到证据，因为圣经就是精准的历史。”

所罗门的马厩

“为什么要专门修复这三座城市呢？因为这三座城市除了具有战略性的地理位置以外，城市周围的地形还具有‘可以快速发出战车’[21] 的优势。这样，所罗门军队就会有快速的开战能力，使人数比较少的常备军队具有相当大的防御能力。当然，有战车就必须有马，有马就必须有马厩！

> 1:14 所罗门聚集战车马兵，有战车一千四百辆，……9:25 所罗门有套车的马四千棚，有马兵一万二千，安置在屯车的城邑和耶路撒冷，就是王那里。[《历代志下》1:14、9:25 和合本]

挖掘，你就会发现！在米吉多、夏锁和其他城市的所罗门时代地层中，考古学家们找到了一些形似长形谷仓的建筑物，他们认为这应该是马厩，在米吉多出土的一个马厩可以容纳 450 匹马。[22]

“夏锁的年代断定似乎没遭到异议。但为了诚实的缘故，我在此必须提及一点，最近一些研究家指出米吉多的马厩应该是由在公元前 874 到 853 执政，晚于所罗门 50 年后的亚哈王留下来的，而所罗门时代的马厩可能处于米吉多亚哈王的地层之下。[23] 还有研究家认为这些马厩建于所罗门时代，但一直沿用到亚哈王时代。[24]

“两者都有可能。关于‘3000 年前的遗址是否存在这 50 年差异’

的考古争论在持续进行着，我们无法探索这当中的细节，但是我们能看到这些批判学者做出了多大的让步。现在他们不得不为了这50年辩论，而19世纪他们顽固否认一切的日子已经一去不复返了。我相信用不了多久，在更多考古证据的冲击下，就是他们现在对于50年所谓‘差异’的争论也会瓦解。

米吉多马厩重建图。注释1。

米吉多马厩中的马槽。注释1。

“从马厩的例子中得到的教训和城门例子一样。圣经记载所罗门拥有马厩和战车，并修复了米吉多和夏锁。不相信圣经的批判家认为所罗门不可能在公元前931年做这些，但当我们开始挖掘，就找出了相应的证据。”

所罗门的铜矿吗？

“所罗门最大的建筑工程就是耶路撒冷城的古犹太圣殿，常被称为第一座圣殿。圣经记载：在圣殿的建造中，使用了大量的铜：

> 45……这一切器皿都是户兰为所罗门在耶和华的殿里用磨亮的铜做成的。46是[遵]王[命]在约旦平原，在疏割与撒拉之间用泥模铸造的。47这一切器皿所罗门都没有称算过；由于数量太多，铜的重量也无法估计。[《列王纪上》7:45-47

铜矿和冶炼厂的遗址，测定年代为公元前十世纪。在图片中央是 73m×73m 的方形防御工事和黑色的铜渣堆。注释1。

新译本]

最近的铜源处于以色列东南面的以东地区，圣经表明大卫征服了以东地以组建良好的王国，这王国成为了以色列的进贡殖民地。

……他[大卫王]在以东各地都设立防军，所有以东人就都臣服大卫。大卫无论到什么地方去，耶和华都使他得胜。[《撒母耳记下》8:14 新译本]

几十年来，批判学者否认以东是一个组建良好的国家，他们认为以东国是公元前 8 世纪才组建良好的，这比圣经记载晚两百年。批判者断言大卫时代不存在一个可以进攻和驻守的以东国。这一观点与他们否认以色列是一个高度组织的国家、其经济实力能支撑大型建筑物的建设有间接关系。

“最近，考古学家在古以东的位置挖掘出了一个大型工业规模的铜矿冶炼厂。[25、26] 据鉴定，这个铜矿冶炼厂的年代为公元前十到九世纪。是一个庞大的工业群，其中有矿、有冶炼厂、有工人的住宅房还有防御设施。这说明当时这片区域有着相当高级的社会劳动组织、包括大批量金属需求和贸易的经济体系，以及高度发达的冶金技术。这所有方面都完全符合圣经对公元前十世纪所罗门统治时代的描述。挖掘，你就会发现！”

谁的考古学是正确的？

“但是，何教授，”小王打断了何教授说：“既然有这么多考古证

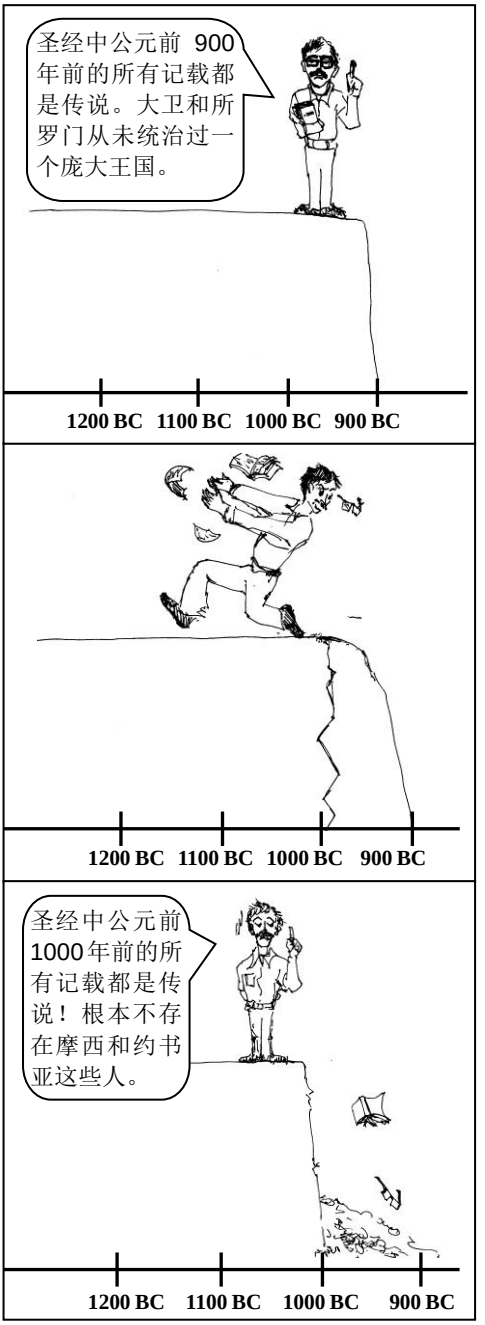
据能证实所罗门和大卫，为什么考古学家还要否认他们的存在？至少为什么要否认这两人曾统治过显赫的王国呢？”

何教授双眉一抬，反问道：“哪些考古学家否认了？肯定不是所有考古学家都否认。一百多年以来情况几乎都差不多：随着考古发现的日益增多，支持圣经历史记载的证据也越来越充足。而那些反对圣经的学者之所以诋毁这些证据是因为他们的宗教偏见，这其中也包括部分考古学家。

“来看看最不可能支持圣经学说的一个渠道，”何教授从书架上取下一本印刷精美的杂志，说道：“美国的《国家地理杂志》是一本推崇达尔文进化论到了几近狂热的杂志，因而人肯定不会期待能在这样的一本刊物中找到支持圣经历史性的证据。2010 年，这本杂志刊登了一些考古学家的争论，这些争论都是关于刚刚讨论过的铜矿冶炼厂年代测定的：

> 列维（Levy）[带头挖掘的考古学家]鉴定了这个冶炼厂其中一个铜的生产量处于最高的时期，测得年代是公元前 10 世纪，而根据圣经的记载，当时居住在这一地区的正是大卫的对头以东人。（然而，一些像芬克斯坦（Finkelstein）[一个否认圣经中关于所罗门和大卫记载的考古学家]的学者就坚持认为以东是在两个世纪后才崛起的国家）。这一大型铜矿冶炼厂的存在比芬克斯坦等人所说的以东国早上整整两个世纪，那就表明在大卫和所罗门统治期间就有复杂的经济体系。
>
> ……
>
> 公元前 10 世纪约旦河的任何一边存在一个复杂的社会体系这一主张，就直接使得芬克斯坦关于所罗门和大卫时代的见解处于守势。这从他许多辩驳的作品，以及文中讥讽的口吻就能看出，而且他的辩论有时有点竭斯底里的意味。[27]

来自以色列国的考古学家芬克斯坦典型代表了反圣经学者所持的态度：尽可能否认你能否认的一切。”



何教授顿了顿，笑着说：“但现在已经越来越难了，随意否决旧约圣经一切记载的时代已经过去了，就连芬克斯坦也不得不承认约公元前 900 年后，旧约圣经中关于以色列国王的记载具有整体历史性。但他还是否认在此之前的一切，哪怕已经有相关的考古发现。我可以形象地构想出：他站在一座摇摇欲坠，名为‘公元前 900 年’的山崖上。而同时，他脚底的山石正在一块块塌陷，很快，这座否认山崖的一百年就会被夷为平地，那他就不得不退到公元前 1000 年。那时候，他就会坚守公元前 1000 年的阵地，说：‘好吧，所罗门和大卫也许真实统治过一个庞大王国，但在此之前的一切都是神话和传说！’

“不可思议的是，就连美国的《国家地理杂志》也小心地承认考古学与圣经历史性的关联。这本杂志报道了两支不同的挖掘

队，两队的发现都表明公元前 10 世纪的以色列和以东是高度发达的社会和经济体。同时，他们还注明考古学家的时间测定依据来自：

> ……许多的科学数据，包括剩余陶瓷、以及碳 14 放射性测定法对在这一遗址发现的橄榄核和红枣核进行测定的结果。如果在他们持续进行的挖掘工作中已经找到的证据能够站得住脚，那么昔日学者所鼓吹圣经中关于大卫和所罗门的故事是精准事实的言论也许就会得以证实。[28]

美国的《国家地理杂志》中所说的‘昔日学者’也包括 20 世纪中期那些先前囿于偏见认为圣经存在历史性错误，而后来被证据说服先前的偏见有误的学者。经典的例子就是挖掘了扫罗基甸行宫的杰出考古学家阿尔布莱特博士。他起先认为旧约圣经不过是神话传说，但后来渐渐被证据折服。”何教授找出一本已经摊开在他桌面的考古书籍，向前翻了几页，说：“这里有一段写于 1950 年左右的引言：

> 几十年前，人们就圣经中关于耶利哥、[亚哈王]在撒玛利亚的象牙宫、帐幕……赫梯人，以及其他的记载提出了疑问，甚至因此以为圣经不准确。但一个接一个的考古发现表明圣经中的这些记载和其他的许多内容都很精准。在这些发现的冲击下，即使一个没有自称为保守派[即:信奉圣经者]的人也承认了:
>
> > 考古发现和碑文明证已经证实了旧约圣经中的无数章节和陈述具有历史性，所证实之处要比已经证实的或具备可能性的相反证据多得多。(阿尔布莱特，《美国学者》1938 年春，181 页)
>
> 我[考古学家弗利（Joseph P. Free）博士]相信进一步的考古探索会使这个陈述的最后一部分也得重写。我还未看到能证明圣经有误的任何例证。[29]

阿尔布莱特博士从未像弗利博士一样完全相信圣经的真实性，可是他是逐步被说服，认为越来越多的圣经细节具有历史性。他早在 1933

年这样自我评价：

> ……[本]作者[阿尔布莱特]的观点从 1919 年所持守的极端激进派[即:彻底否认旧约圣经历史性]逐渐变为持守不属一般定义的保守派[即:认为圣经历史是完全准确]或激进派……[30]

今天的情况与半个多世纪以前的一模一样，证实圣经历史性的证据持续增多。一些考古学家承认说：他们不得不从原来大学所接受的过度怀疑论，这个‘否认一切’的位置调整过来。20 世纪中期，阿尔布莱特虽然不是信徒，但他就作了这样一个诚实的调整；尽管我几乎肯定 21 世纪的列维也不是信徒，但他似乎也诚实地面对这些证据。然而其他的考古学家，那些反对圣经的中坚骨干，每面对一个新证据，就进行一次固执己见的辩驳，而且只有当继续诋毁真理的处境已经变得太为尴尬，才稍稍做出一点让步。芬克斯坦就是其中之一。”

耶路撒冷

“现在我们来看看大卫和所罗门的显要建造工事，地点就在他们国都：耶路撒冷。”

何教授叹了口气，摇摇头说：“耶路撒冷可能是全世界最敏感的地方！中东冲突的根本原因不是巴勒斯坦国的成立，也不是‘西岸’和‘加沙地带’的问题。对于这些问题，犹太民族和巴勒斯坦民族通过相互妥协就能解决。但问题的核心在于耶路撒冷！”

“为什么？”小王问。

“因为上帝将耶路撒冷赐给了犹太人！”小李立刻肯定地回答。

“听起来像是个带有偏见和压迫的幌子！你的上帝就是这样的？”

“我没这么说过……”

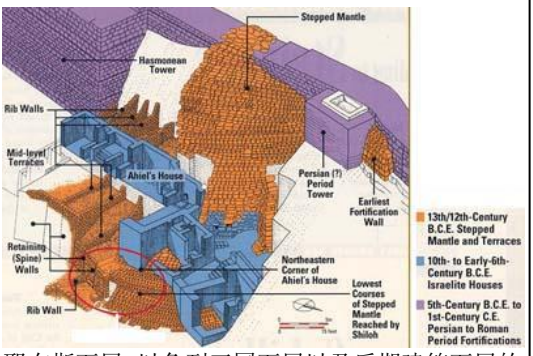
“慢着点，”何教授挥手打断了他们，说：“你们两个听起来像是犹太人和巴勒斯坦人在争论！这里的问题比你们想象的还复杂，要弄明白问题的真相，我们还得回顾这座城市的历史。”

“耶路撒冷是一座有四千多年历史的古城，其中最为古老的地方是锡安山。据圣经记载，这座城市的祭司王在大概公元前 2000 年就已和亚伯拉罕有过联系[见《创世记》14:18]。在约书亚时代，约公元前 1400 年后不久，以色列人在耶路撒冷城外打败了耶路撒冷王，但他们无法独自攻下这座城[见《约书亚记》第 10 章]。称为耶布斯人的耶路撒冷城居民继续住在城内，周围则是犹太人居住，这种状态一直到大卫王时代。耶布斯人所居住的古城已经过部分考古挖掘，发现了一些城墙、防护墙、城门和一个输水系统。

“大卫王的一个重大成就就是从耶布斯人手中攻取耶路撒冷古城，并将其立为以色列的国都：

> 6 大卫和随从他的人到了耶路撒冷，要攻打住在那地的耶布斯人……7 大卫却攻取了锡安的保障，就是大卫的城。9 后来大卫住在保障里，称保障为‘大卫的城’。大卫又从米罗向里面周围筑墙。……11 推罗王希兰差派使者来见大卫，又

覆盖在山坡呈披风形的“石阶型建筑物”是耶布斯人在公元前 1000 年之前就已建造的。而后公元前 1000 年到公元前 586 年左右以色列人在山腰上，以披风形的石阶型建筑物为根基建造房子。注释1



耶布斯石层、以色列王国石层以及后期建筑石层的示意图。其中，B.C.E.=公元前，C.E.=公元。

最近发现的“大型石质建筑”，距离“石阶型建筑”的北面很近。据鉴定，年代为公元前10世纪。挖掘者认为这可能是大卫王的宫殿。注释1。

送来香柏木、木匠和石匠，他们就给大卫建造宫殿。[《撒母耳记下》5:6-11新译本]

米罗似乎是指锡安山上古耶布斯城北端的防护墙。大卫加固了这一防护墙以及锡安山的其他城墙，还在其中建立了一座宫殿。考古学家已经鉴定了一些古耶布斯城墙和后来由大卫及其它国王相继添加的一些城墙。[31] 最近考古学家又发现了一个新遗址，鉴定年代为大卫的时代。[32] 有人指出这也许就是大卫的宫殿，但还在继续研究中。总之，公元前十世纪以色列人在耶路撒冷建造了大型工程已经没有悬念，这正如圣经所记。挖掘，你就会找到证据！

“大卫把约柜安置在耶路撒冷，将耶路撒冷设为犹太人的政治首府和敬拜中心。他想为上帝建造圣殿，但是没有得到上帝的许可。

2 大卫王站起来，说：‘我的兄弟，我的人民哪，你们要听我的话；我心里有意要建造一所安放耶和华的约柜的殿宇，作我们的神的脚凳，并且我已经准备好要建造。3 可是神对我说：“你不可为我的名建造殿宇，因为你是个战士，曾杀人流血。”……6 耶和华对我说：“你的儿子所罗门要建造我的殿宇和庭院；因为我已经拣选他作我的儿子，我也要作他的父亲。”’ [《历代志上》28:2-6新译本]

“毫无怀疑，所罗门统治时期的最伟大成就是在耶路撒冷建造圣殿。除此之外，他还向北扩建耶路撒冷的城墙，使城墙围绕圣山。这圣山也被称为摩利亚山。

1 所罗门在耶路撒冷，在耶和华向他父亲大卫显现过的摩利

> 亚山上，就是在耶布斯人阿珥楠的禾场上，大卫预备的地方，开工建造耶和华的殿。[《历代志下》3:1 新译本]

所罗门的圣殿重建图。注释1。

‘摩利亚’与上帝试验亚伯拉罕献出以撒的地方是同一个名字[见《创世记》22章]。虽然圣经从未直接描述，可这两处很可能是指同一个地方，但也必须承认迦南很多不同的地方都有相同的地名。无论怎么说，伊斯兰教徒和犹太人都确信亚伯拉罕献子之地就是这里的摩利亚山，尽管伊斯兰教徒认为亚伯拉罕准备献的是以实马力而非以撒。

“所罗门在大约公元前 960 年完成了圣殿的建造，这殿存留了近 400 年，最终于公元前 586 年被巴比伦人毁灭。70 年后的公元前 516 年，犹太人重建圣殿，被称为‘第二座圣殿’，一直存到耶稣基督的时代。公元 70 年，罗马人毁灭了这‘第二座圣殿’，至今未被重建。今天，世界各地持守宗教传统的犹太人都希望重建圣殿。

“犹太人未能重建圣殿是因为圣殿原址现有两座清真寺。你能在现今的耶路撒冷图中看到其中一较大的闪亮金圆顶。回教徒认为这是世界上仅次于麦加和麦地那的第三处最重要、最‘神圣’的地方。”

“回教徒为什么会把它当成圣地？”小李问。

“问得好！其实，伊斯兰的经典——可兰经从未提及‘耶路撒冷’这个词。但一传统伊斯兰教的注解把可兰经中的某段经文解读为：有一天晚上，伊斯兰教的创始人穆罕默德先知去了耶路撒冷，并在耶路撒冷的圣山（摩利亚山）上升天了。所以伊斯兰民把这个地方当成圣地，甚至不让以色列人踏入！”

“但我以为犹太人控制了耶路撒冷，”小王问，“他们为什么不直接把清真寺给轰了，建自己的圣殿呢？”

何教授眉头一抬，说：“犹太人不敢对清真寺采取任何举措，因为这样一来，周围的伊斯兰国家都会立刻围攻以色列。犹太人和巴勒斯坦人陷入僵局，双方都想独占圣山，设耶路撒冷为首都，并且他们都视耶路撒冷为圣地，

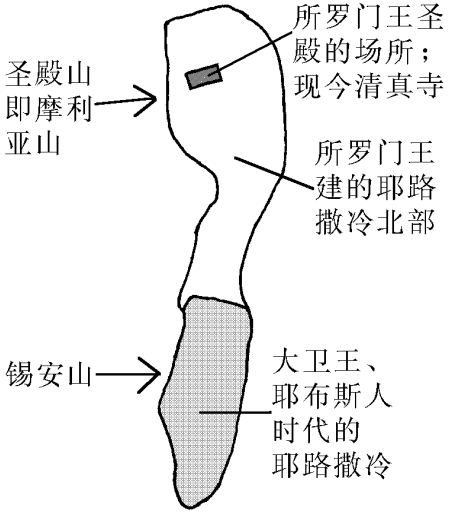
“你们现在也许明白中东问题为什么这么复杂了吧。让人惊叹的是，这么一个小地方所引发的问题不仅牵扯了周围所有的阿拉伯国家，而且还影响着远方强大的美国、俄罗斯、欧盟国家以及整个联合国。举一个典型的例子，美国遭受 9 • 11 袭击的主要原因就是恐怖分子认为美国支持以色列反抗巴勒斯坦。虽然我们能追究出这次事件的‘历史根源’，但令我感到惊奇的是，现今中东的情况刚好应验了圣经中一个很久之前的预言。

“圣经曾经预言犹太人会被迫离开家园，分散于世界各地，他们在公元 70 年到 1948 年的情况的确如此。[见本册第一章和第六章] 圣经还预言他们会回归以色列[见本册第一章和第三册第六章]，除此以外，也具体提及到犹太人回归后一段时间会发生的事情：

> 2‘看哪！我[耶和华]要使耶路撒冷成为令周围万族喝醉的杯；耶路撒冷被围困的时候，犹大也必受到攻击。3 到那日，我要使耶路撒冷对万族来说像一块沉重的石头，举起它的必受重伤；地上的列国必聚集起来攻击耶路撒冷。[《撒迦利亚书》12:2-3 新译本]

这个预言写于 2400 多年前。留意预言所说：地上的每一个国家都会因耶路撒冷受到牵连，并且凡受牵连的‘必受重伤’。我不是说这个预言已经完全应验，现在只是部分应验。也并非每个国家都受到牵连，但是在世界历史中我们第一次看到这个预言实现的可能性。现今，耶路撒冷已经开始成为一块‘沉重的石头’，并且目前因此陷入纠纷的每一个国家都已经‘受到重伤’。1948 至 49 年、1956、1967 和 1973 年攻击了以色列的阿拉伯国家都受了重伤。最近，美国这一强国也因她受伤。与此同时，越来越多的国家正被卷入耶路撒冷的问题中。

“二十世纪 80 年代的时候，我对人说：‘有一天中国也会卷进巴



耶路撒冷城。**上图：**所罗门时代耶路撒冷城的结构图 **下图：**今天部分耶路撒冷的示意图，图中的北面要比所罗门时代的更宽更长。注释1。

勒斯坦人和犹太人的争执所引发的中东问题中。’他们通常会回答说：‘这和我们有什么关系？我们怎么可能和他们搭上边？’但如果我现在问你们：‘中国会不会卷入中东问题中’，你们会怎么回答我？”

“当然！这是国际焦点，中国肯定要参与其中!”小王很自信地回答。

“我也同意你的观点，现在来看，这个趋势已经是显而易见的，但过去可没有人会赞同。我当时之所以这样认为仅仅是因为这个预言。像耶路撒冷会成为全球棘手问题的类似事件完全超出人类的预见范围，但是早在 2400 多年前这个预言就已载入《撒迦利亚书》。

“当然目前的局势还没完全应验《撒迦利亚书》中的预言，还有些国家尚未卷入耶路撒

冷问题。但在我们的时代，已能清楚看到这个预言将如何实现。因而，今天的国际关系让我确认《撒迦利亚书》是源于能掌控未来的上帝，而不是无法预知未来的人。”

小王开始相信圣经准确的史实性，但他远远不能信服圣经就是上帝的启示，还能预言未来。于是他半开玩笑地问何教授：“那您认为结局会怎样？”

“我们看看上帝是怎么说的吧。

> 4……耶和华曾经指着这殿说：‘我的名必永远留在耶路撒冷。’……7……神曾经指着这殿，对着大卫和他的儿子所罗门说：‘我要在这殿里，和在我从以色列各支派中拣选的耶路撒冷中，立我的名，直到永远。8 只要以色列人谨守遵行我借着摩西吩咐他们的一切法律、律例和典章，我就决不再使他们的脚离开我赐给他们列祖的地。’[《历代志下》33:4、7-8 新译本]

留意这段经文中的两条应许，其中一个是带条件的，一个是无条件的。‘我的名必永远留在耶路撒冷’是不带条件的应许，上帝已指定耶路撒冷为犹太人永远敬拜他的中心。而‘只要以色列人谨守遵行……吩咐他们的一切法律、律例和典章，我就决不再使他们的脚离开……他们列祖的地’则是带条件的。如果犹太人犯罪，上帝就会将他们赶出以色列。后来犹太人的确犯了罪，上帝就两次惩罚他们，将他们逐出国境，漂泊异国他乡。并且，他允许‘外邦人’，即：非犹太人毁灭圣殿。他们第一次被驱逐是在公元前 586 年，因为他们犯敬拜偶像和假神的罪。在 70 年之后，上帝允许他们重返家园，重建圣殿。他们第二次被驱逐是在公元 70 年，主要罪行是拒绝上帝赐给他们的王——弥赛亚耶稣基督。在 1948 年，上帝允许部分犹太人回到家乡重建以色列国，但上帝还未允许他们重建圣殿。圣经说这要到末世才会发生。”

“那您认为他们会重建圣殿吗？”小王问。

“我十分确信他们会。”

“那么清真寺怎么办呢？”

“我不清楚，但我只能猜想它们肯定不会在那。”

“你们基督徒为什么总偏向犹太人，反对巴勒斯坦人？”小王略带指责地说。

“其实我是中立的，中东问题的根源就是巴勒斯坦和犹太这两个民族的彼此仇恨，他们既不认识真神也不愿意顺从真神。因为不认识真神，他们双方都有许多人把这个干旱的石头山顶看得比人的生命还重，但真正的基督徒当然不应该偏袒他们当中的任何一方。其实，他们双方的任何一个人若不悔改相信耶稣，就要面临上帝的审判，下地狱。我希望他们所有人都悔改相信耶稣，学会彼此相爱，那也是上帝真实希望的。但是上帝预知未来，又在圣经中记载了，所以我已知道最终的结局会是一场以耶路撒冷为起因，席卷全球的血腥战争。”

“我还是不信圣经真能预言未来。”这一次，小王稳重地说。

何教授还是像以往一样微笑着点点头，没有表示任何反对。他说：“我理解！你下次来的时候，我想和你一起看些已经实现的应许，还记得证实基督教的三个步骤吧。”

“我都能背了。”小王笑着说。

“试一试吧！”

“好，我记得是：

1. 大自然彰显了一个超自然的力量的存在，一个非物质的创造者的存在。
2. 历史学和考古学都说明圣经的记载具有历史性的准确度，并且能让我们大致测定出圣经的写作年代。
3. 圣经中记载的预言以及预言在很长时间后的实现都说明圣经是上帝的启示。

是吧？”

何教授冲着小王笑了，说：“完全正确！你现在相信圣经是真实的历史了吗？”

“至少半信半疑，也许六七成吧。”

“你们下次来，我们就开始看已应验的预言，并且再加一些历史证据！”

小王也以微笑回应何教授。

[1] 图片出处：
耶利哥城墙坍塌的图片：根据注释5调整。
考古挖掘发现一排倚墙而建的房屋：引自注释5。
耶利哥遗址中，发现的储有碳化谷物的储罐之一。注释5。
耶利哥城墙的横切面：取自注释5。
清理之后的横切面：根据注释5绘制。
耶利哥陶片：资料来源注释5。
耶利哥古城遗址的鸟瞰图：注释5。
以色列国十世纪前的‘四屋房’遗址:
bible-archaeology.info/images/hazor-4roomhouse.jpg
梅奈布塔法老石碑：
biblearchaeology.org/post/2010/07/01/The-Curious-History-of-the-e2809cEditore2809d-in-Biblical-Criticism.aspx
铭文中的‘以色列’：PUB-DOM:
en.wikipedia.org/wiki/File:Israel_segment.jpg
扫罗在基比亚的城堡遗址：LifeInTheHolyLand.com
Tel Dan 的大卫家碑铭，箭头所指处为‘大卫家’这个词。图片经השלום בית许可使用，
upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7e/Tel_dan_inscription.JPG
米吉多城模型：PUB-DOM
en.wikipedia.org/wiki/File:Model_of_Megiddo,_1457_BCE..jpg
夏锁城门：
biblelandpictures.com/gallery/gallery.asp?action=viewimage&categoryid=40&text=&imageid=4212&box=&shownew=
基色城门：CC-BY טייכר אבישי ר"ד
upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/55/PikiWiki_Israel_8694_solomon_gate_in_tel_gezer.jpg
米吉多城门图经 Gunter Hartnagel 许可使用，
flickr.com/photos/39631091@N03/5442166594/
米吉多马厩重建图：注释3，第 144 页；
members.bib-arch.org/publication.asp?PubID=BSBA&Volume=2&Issue=3&ArticleID=1
米吉多马厩中的马槽：visualbiblealive.com/image-bin/Public/038/12/038_1
铜矿和冶炼厂的遗址：经许可使用，见注释26。
石阶型建筑物：bib-arch.org/e-features/king-davids-palace.asp
建筑石层的示意图：
biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-places/jerusalem/did-i-find-king-davids-palace/
所罗门的圣殿重建图：flickr.com/photos/antiekpubliek/4378888548/
部分耶路撒冷的示意图：
biblicalarchaeology.org/daily/biblical-sites-places/jerusalem/did-i-find-king-

davids-palace/

[2] Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988.Pg.708-709.

[3] Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.110, 111.

[4] Wood, Bryant G. "The Walls of Jericho." *Creation Magazine*, 21(2)(1999 Mar-May), pp.38-39.creation.com/the-walls-of-jericho

[5] Wood, Bryant G. "Did the Israelites Conquer Jericho: A New Look at the Archaeological Evidence." *Biblical Archaeology Review*, 26:2, March/April 1990. www.biblearchaeology.org/post/2008/05/Did-the-Israelites-Conquer-Jericho-A-New-Look-at-the-Archaeological-Evidence.aspx#Article

[6] 注释5。

[7] 注释5。

[8] Wood, Bryant G. "Carbon 14 Dating at Jericho." http://www.biblearchaeology.org/post/2008/08/07/Carbon-14-Dating-at-Jericho.aspx

[9] 注释8。

[10] Bietak,Manfred.Review of A Test of TimebyW.Manning. Bibliotheca Orientalis LXI N 1-2, januari-april 2004 http://www.informath.org/BiOr04i.pdf

[11] 注释3,第 115-116 页、第 119-122 页。

[12] Vos,Howard F. Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers,1999.Pg.204.

[13] Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I, An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg.231.

[14] 注释12，第 153 页。

[15] 注释2，第 1136 页。

[16] 注释12,第 147-148 页。

[17] "David Inscription." Tell Dan Excavations website. teldan.wordpress.com

[18] Byers, Gary. "The United Monarchy under David and Solomon." Sep. 26, 2005. www.biblearchaeology.org

[19] 注释12，第 202-203 页，注释18。

[20] 更多讨论可参考："The Kings of Israel –8/Solomon–3/3."Theophyle's Biblical–ANE Blog. www.theophyle.wordpress.com [此网站的作者并不认同圣经的记载是无误的史实。]

[21] 注释12,第 203 页。

[22] 注释12,第 204 页。

[23] Barker, Kenneth L. and John R. Kohlenbeger III, eds. Zondervan NIV Bible Commentary, Volume I: Old Testament. Zondervan, 1994. Pg.515.

[24] 注释3，第 143 页。

[25] Draper, Robert. "David and Solomon: Kings of Controversy." *National Geographic*. December 2010. ngm.nationalgeographic.com/2010/12/david-and-solomon/draper-text/1

[26] Levy, Thomas E. “High-precision radiocarbon dating and historical biblical archaeology in southern Jordan” *Proceedings of the National Academy of Sciences* October 28, 2008 vol. 105 no. 43 16460-16465. www.pnas.org/content/105/43/16460.full

[27] 注释25，第 4、12 页。

[28] 注释25，第 12 页。

[29] 注释3，第 113-114 页。

[30] 注释3，第 114，脚注 16。

[31] 注释2，第 679 页。

[32] Mazar, Eilat. “Did I Find King David’s Palace?” *Biblical Archaeology Review*. E-features. bib-arch.org/e-features/king-davids-palace.asp

第四章：先知以赛亚

一周过得很快，至少对何教授来说如此。小王若有所思地走了近来，身后随着小李，稍微寒暄一阵，何教授开门见山地说：“小王，我记得你曾说你还没完全相信圣经能够预言未来，是吗？”

小王犹豫了，他已经从无神论的牢房中逃了出来，现在相信一位超自然造物主的存在。如果说这位造物主真的存在，那么他能预知未来就没什么不合理，圣经记录这位造物主的预言，也没有什么值得诧异了，只是他还远远不能确信。不过他现在倒是越来越肯定圣经中的古代历史是真实可靠的，至少他已与何教授讨论的部分是这样的。最后，他终于回答说：“我不知道，不过我倒是很愿意看看您的证据。”

何教授高兴地笑了，脸上的皱纹也更为明显。他随即说道：“好！一个理性的人寻找真理的态度就是查考证据，我也坚信这是上帝希望我们有的态度。耶稣说：‘寻找，就必寻见’[《马太福音》7:7]，从而也看出他给我们留下了充足的证据。”

公元前 2000 年左右	亚伯拉罕
大约 1440 年	十大灾难，摩西带领以色列人出埃及
大约 1400 年	以色列人过约旦河，进入迦南，占领耶利哥城
1375-1050	‘士师’带领以色列人
1050-931	扫罗、大卫和所罗门这头三位以色列国王统治了以色列统一王国
931	以色列一分为二：南方犹大王国和北方的以色列王国
883-612	新亚述帝国时期
740-680	先知**以赛亚**活动的年代
723	亚述人毁灭了北方王国以色列及其都城撒玛利亚
715-686	希西家统治南方王国犹大（也可能是 728-697 年）
703	希西家身体康复，接见巴比伦大使（也可能是 712 年）：《以赛亚书》38-39 章
701	亚述王西拿基利攻打耶路撒冷，瘟疫使得他们伤亡惨重，他们逃回尼尼微；《以赛亚书》36-37 章
686-642	南方犹大王国的玛拿西王离弃耶和华，拜偶像（也可能是 697-642）
612	巴比伦及其同盟攻打尼尼微，亚述帝国灭亡

“那我们今天能不能探讨一下预言的应验呢？”

“当然可以。但是我们还需要继续看看历史证据。”

“为什么？”小李开口打断。小李十几岁时就信了主，有的时候何教授和小王的讨论对他来说太过繁琐和累赘。

何教授转向小李说：“小李，这些历史细节不仅能证明圣经是史实，还能帮助我们推算出每卷书的书写年代。”

“这有那么重要吗？”

“我们至少要对发出预言的年代有个大体的概念，知道它写于事情发生之前，才能知道书中内容能不能称之为预言。”

“就是!”小王立即应道。他总是很诧异甚至是有点恼火，小李怎么就不明白接受基督教对他来说相当有难度。

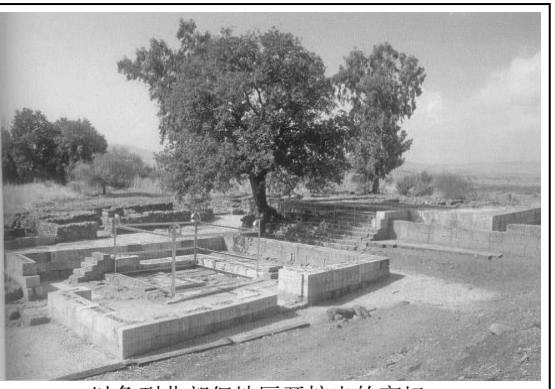
何教授继续说道：“那我们今天就来看看圣经中篇幅排在第二的先知书《以赛亚书》。”

大卫和所罗门的统治之后：王国分裂 （约公元前 931-721）

“所罗门死后，王国一分为二，犹大南方王国由所罗门的儿子罗波安统治，以色列北方王国由耶罗波安统治。遗憾的是这两位国王都使自己的国家陷入偶像崇拜，上帝的审判尤其是以各国入侵和压迫的形式临到他们！

“北方以色列王国比南方犹大王国更快陷入偶像崇拜的罪中，程度也更为严重。[1]

26 耶罗波安[以色列北方王国的第一个国王]心里说：‘现在这国仍然要归回大卫家。27 这民若是上去，在耶



以色列北部但地区开挖出的高坛。

> 路撒冷耶和华的殿里献祭，这民的心就必归向他们的主犹大王罗波安，他们必把我杀了，然后回到犹大王罗波安那里去。’28 王打定了主意，就做了两个金牛犊，对众民说：‘以色列人哪，你们上耶路撒冷去实在够了。看哪，这是你们的神，就是从埃及地领你们上来的那位。’29 他就把一个牛犊安放在伯特利，一个安放在但。30 这事成了以色列人的罪，因为众民都到但那个牛犊面前敬拜。[《列王纪上》12:26-30 新译本]

耶罗波安在以色列北方王国设立了两个敬拜中心，与南方王国的耶路撒冷圣殿抗衡。在以色列北部，但（地区）遗址的地层中就发现了一个类似的敬拜场所。考古学家认为这就是耶罗波安在公元前 10 世纪晚期修建的。后来在 9 世纪时由亚哈王扩建，很可能又在 8 世纪由耶罗波安二世再度扩建。[2、3] 挖掘你就会发现！

“因为以色列北方王国的第六位国王暗利（在公元前 885-874 年间执政）把撒玛利亚定为国都，因而以色列北方王国有时又被称为撒玛利亚。圣经记载这位国王从一位地主那买下一个山坡建为都城。

> 23 犹大王亚撒第三十一年，暗利登基作以色列王共十二年，在得撒作王六年。24 暗利用六十公斤银子，向撒玛购买了撒玛利亚山。他在山上建造一城，按山的原主撒玛的名，给他所建造的城起名叫撒玛利亚。[《列王纪上》16:23-24 新译本]

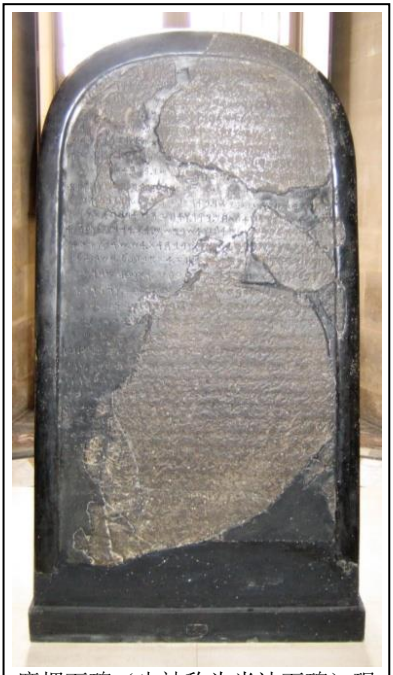
圣经对这座城市起源的记载已得到考古证实。巴勒斯坦地区的许多古城中，只要在古代以色列居住的地层之下继续往下挖，就会发现在此之前几百年居民的遗址。在探讨耶利哥城、耶路撒冷以及基色城时，我们已经讨论过类似情况，只是撒玛利亚城不属这类情况。这座城的遗址得到了很大程度的开挖，经过研究，考古学家断定其最底层的年代为公元前 9 世纪，这正是圣经所记载的暗利时代。[4] 挖掘你就会发现！

“这两个分裂的王国无法像以前大卫和所罗门一样能统管周边

的小型城邦，比如摩押国就只是偶尔服在他们的权柄之下。好像至少有两位北方王国的国王统治过摩押，一位就是在公元前 885 到 874 年掌权的暗利，另一位则是他在公元前 874 年到 853 年执政的儿子亚哈王。

> 4 摩押王米沙是个以畜牧为生的人。他每年进贡十万头绵羊羔和十万头公羊羔给以色列王。5 亚哈死后，摩押王背叛以色列王。[《列王纪下》3:4-5 新译本]

上述的微小细节已从摩押王留下的碑铭中得到证实。在 1868 年，一位在今天约旦地区的德国传教士从一个阿拉伯族长那儿听说了一块刻有文字的黑石板，这就是摩押王在公元前 853 年后雕刻的著名的摩押碑文。



摩押石碑（也被称为米沙石碑）现藏于法国卢浮宫。注释1。

> 我，米沙……摩押之王……为[神]基抹之名立这石碑……因为他从所有统治者的手中救出我，使我胜过一切对手。以色列国王暗利统治摩押多年……其子继位并宣称：‘我要使摩押人服从我。’……然而，我已战胜……他们，以色列已永远败亡。暗利占据了米低巴（Medeba）之地，以色列人在那时就住在这地……[5、A]

A 参见碑铭全文的细心读者请留意‘儿子’这个词也可意指‘子孙’。摩押石碑中出现的第一个‘儿子’可能是指暗利王的儿子亚哈王，而第二个‘儿子’很可能是指暗利的一个孙子，大概是约兰王（大约在 852-841 年执政）。

这篇碑铭接下来记载了许多战胜以色列的辉煌战绩。一块异国石板上所记载的历史强有力地证实了圣经的细节：摩押人曾处于以色列北方王国的统治之下，后来在米沙王的带领下成功反叛。不仅如此，铭文还补充了圣经中的记载，添加了暗利似乎不得不再次攻占摩押的额外信息，这说明以色列分裂之后就失去了对摩押的统治。”

大卫和所罗门之后：亚述和埃及的复兴

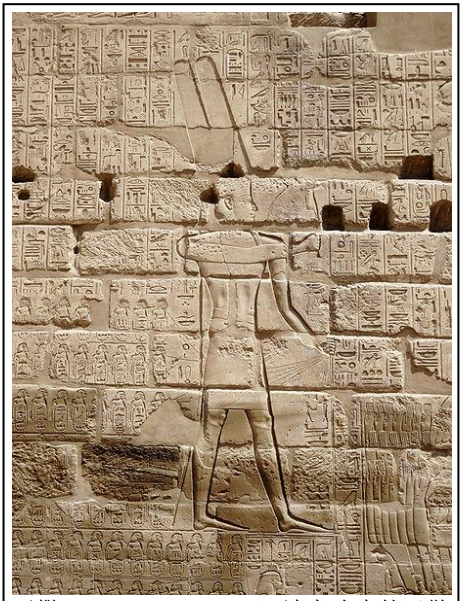
“所罗门王过世之后，以色列不仅逐渐失去了对周边小国的统治，而且古近东地区的政治局面也发生了翻天覆地的改变。埃及和亚述复兴，向周围扩张国土。

“还记得所罗门曾和法老进行政治联姻，把女儿嫁到埃及，从而换取基色城。[见本册第三章和《列王纪上》9:16] 在大卫和所罗门时代，埃及的第 21 王朝国力微弱。公元前 945 年吕彼亚(Libya)入侵埃及，他们倾覆了埃及 21 王朝，建立了第 22 王朝。这个王朝的第一位统治者示撒一世，也就是圣经所记的‘示撒’入侵了巴勒斯坦，给犹太人带来了巨大的灾难。

> 1 罗波安的王位稳定，他也强盛起来，就离弃了耶和华的律法，全体以色列人[即：犹大南方王国]也都跟随他。2 罗波安王第五年，埃及王示撒上来攻打耶路撒冷，因为他们得罪了耶和华。……4 他攻取了犹大境内的设防城，然后来到耶路撒冷。[《历代志下》12:1-4 新译本]

示撒在埃及一座神庙的墙上刻下自己在巴勒斯坦地区的攻城纪。遗憾的是，有些名字已经随墙体破坏，有些已磨损得无法辨认。剩下的说明了示撒穿过南国犹大继续向北进攻，深入北国以色列。

“一路上，他几乎肯定攻下了基色城，在古基色城遗址工作的考古学家发现了一些毁坏的迹象，他们认为是源于示撒的进攻。[6] 更能肯定的是，他拿下了米吉多，还留下了刻有他名字的石碑，被考古人员挖掘出了。[7] 挖掘你就会发现！


示撒（Sheshonq/Shishak）法老攻克的巴勒斯坦城市刻在卡纳克的阿蒙神庙。注释1。

“法老示撒的入侵严重地损害了犹大南方王国，使某些地区蒙受了不可修复的损失。比如说，我们上次看到的那一个所罗门时代有要塞和炼铜厂的铜矿遗址，[见本册第三章]现场的种种遗迹表明冶炼工作是突然停下的，这似乎就是由于示撒的入侵。”何教授从书架上抽出一本精致的杂志，翻开读道：

“[开挖者]在这个地层中发现了 22 个枣核，通过[碳 14]测量法得出这一地层是公元前 10 世纪的，这一地层还出土了法老示撒一世时代的狮面护身符、圣甲虫形宝石等古埃及的手工艺品。所罗门过世不久，法老示撒就入侵了这一地带，旧约圣经和在卡纳克的阿蒙神（Temple of Amun at Karnak）神庙都记载了这一段历史。[考古队的队长]利维(Levy)表示：‘在公元前十世纪末，我坚信是示撒的入侵导致了这一带金属矿业的停产。埃及人在第三个中期没有实力派遣军队驻扎国外，这也是为什么这一地区没有出土埃及面包模子和其他物质文物的原因。不过埃及还是有能力组织一些骚扰这些小国的大型军事战役，确保他们不会对他构成威胁，我认为示撒在这里就是这样做的。’”[8]

何教授抬起了头，说：“要留意这位发言人利维，他是一位来自美国重点大学的主流人类学家，而非基督教护教人士。这篇文章竟然发表在美国《国家地理》杂志上，这份杂志一百年来都极度鼓吹进化论，

也是世界上最维护达尔文的刊物之一。但是这样一本刊物所提供的考古发现也与圣经的记载一致，而且在埃及的记载中也发现了同样的事件。从而表明，这两个相互独立的证据都证实了圣经中的记录是史实。只要挖掘……”

“……你就会发现，”小王接了何教授的话茬帮他说完，又问道：“何教授，我不是想冒犯您，但您为何老是重复这一句话呢？”

何教授自己也觉得好笑，但转而又变得严肃。他说：“是为了强调，如果我们读一个神话或一则传说，其中也许会顺带提及一个真实的城市或一位有名的历史人物。但你从来不会想到要回去这座城市进行挖掘，期待能从古老的地层中找到证实传说中虚构的其它人物、事情发生的地点和时间的详细信息。我们不可能在广州挖掘出那五只创建广州的山羊遗骸！但在以色列和其他中东地区的考古挖掘中却能找到数以百计，甚至是数以千计与圣经历史相符的具体细节明证。圣经中没有任何传说和神话，只有完全真实的历史。

“除了地处南面的埃及之外，北面的亚述帝国也在公元前 883 年前后复兴，扩张领土。亚述人在之后的两个世纪持续向南扩张，到了公元前 650 年几乎控制了整个‘弯月形肥沃地带’（从巴比伦一直到埃及）。亚述人保存了大量本国的战事记录。

“在公元前 883-612 年这一新亚述帝国时期，圣经共记录了二十八位统治以色列北方王国和犹大南方王国的国王。在这二十八位国王

以色列王耶户（中）跪伏以示对亚述王的屈服。撒缦以色三世。撒缦以色三世的黑色方尖碑上一块石板，现藏大英博物馆。注释1。

中，至少有九位国王的名字出现在亚述同时代的历史记录中。”

亚述文献中记录的犹太国王

亚述王	统治年代	提及的犹太王	统治年代
撒缦以色三世	858-24		
		(暗利) “暗利之子”	885-74
		亚哈	874-53
		耶户	841-14
提革拉毗列色三世	745-27		
		米拿现	752-42
		比辖*	740-32
		何细亚	732-23
		(亚哈) “约哈斯”**	732-15
撒珥根二世***	721-705		
		(暗利) “暗利家”	885-74
西拿基立	705-681		
		希西家****	715-686
以撒哈顿	681-69		
		玛拿西	686-42

*《以赛亚书》7:1 有记录
**《以赛亚书》1:1 有记录
***《以赛亚书》20:1 有记录
****《以赛亚书》1:1 以及 36 至 39 章都有记录

［亚述记录译文见注释5，193-201 页］

先知以赛亚，约公元前 740-681

“亚述时代就是先知以赛亚生活和预言的历史背景。

> 1 在乌西雅、约坦、亚哈斯和希西家作犹大王的时候，亚摩斯的儿子以赛亚看见异象，是关于犹大和耶路撒冷的[《以赛亚书》1:1 新译本]

《以赛亚书》记载的一系列事件发生于乌西亚死时，公元前 740 年左右[见《以赛亚书》6:1]到以撒哈顿继承亚述的王位，公元前 681 年左

右，［见《以赛亚书》37:38］这一期间。意识到这些预言都是在特定的历史境况中——比如说君主、盟友、战役、侵略等——发出的尤为重要。这些事件也独立地记载在圣经之外的其他史料中，由此可见其真实性，并且还可以粗略断定年代。那些在事情发生几百年之后写成的虚假‘预言’一般会存在任何程度的历史错误和年代错乱，但圣经从不存在这类问题。虽然这不是证实预言发出年代的直接明证，但的确能算为强有力的旁证或佐证。所以历史背景不仅可以证实圣经记载的历史准确无误，同时也表明这些文字是在圣经所说的年代记录的。”

亚述王撒珥根二世，公元前 721-705

“我们先来看几个具体的历史实例，这几个实例构建了以赛亚预言的核心部分。

> 1 亚述王撒珥根差派统帅［音译 tartan］去亚实突的那年，那统帅就攻打亚实突，把城占领。2 那时，耶和华借着亚摩斯的儿子以赛亚说：‘你解开你腰间的麻布，脱去你脚上的鞋。’以赛亚就这样作了，露体[B] 赤足行走。3 耶和华说：‘我的仆人以赛亚怎样露体赤足行走了三年，作攻击埃及和古实［苏丹和埃塞俄比亚地区］的预兆和兆头，4 亚述王也必照样把埃及的俘虏和古实被放逐的人带走，无论老少，都露体赤足，露出下体，使埃及蒙羞。［《以赛亚书》20:1-4 新译本］

这里有 5 个我想要讨论的细节：

1. 亚述王的名字‘撒珥根’。
2. 那位‘统帅’（音译为‘tartan’）的官衔。
3. 亚述对亚实突的攻击和征服。
4. 当时埃及和古实（苏丹和埃塞俄比亚）之间的联合。

[B] 这里的‘露体’可能是指没有穿外衣，但是仍然穿着一些像腰布那样的里衣。

萨珥根二世和官员的的古亚述石刻。注释1。

5. 亚述击败埃及的预言。

1.“对我来说，单凭‘撒珥根’这个名字就足以说明很多问题了。这个王的名字只在圣经中出现过一次，并且在 1843 年之前，人们根本没有发现任何记载这一名字的历史文献或考古文物。这使得某些 19 世纪上半叶的学者质疑史上是否存在撒珥根这个人物，[9、10] 他们的态度与学术界批判家的普遍态度一样：除非能在圣经以外找到有力证据，否则圣经中记载的历史就是虚构的。1843 年，考古学家在古尼尼微城（现伊拉克）以北 20 公里处的廓尔巴萨德（Khorsabad）发现了撒珥根王的巨大宫殿。这再次证实圣经的记载正确，批判家的质疑有误。

2.“圣经中被翻译为‘统帅’的那个词其实是希伯来语中音译的‘tartan’，也是亚述语中的‘turtannu’。在亚述人的记录中，我们得知这个词的意思是‘排位第二’，这个军衔的地位仅次于国王。[11]

3.“考古学家从亚述记录[12] 和一个在古亚实突发现的亚述石柱上找到了证实亚实突受到亚述攻击的确切证据。[13] 这个城市在公元前 712-711 年沦陷，我们从而可以推算出预言的年份。

4.“在 712 年，埃及刚被古实人——一群来自苏丹、埃塞俄比亚和索马里部分地区的人攻占。古实人继续北征，攻占埃及并建立了埃及第 25 王朝，该王朝于公元前 712-663 年执政。这也是以赛亚将古实和埃及联系起来的原因，这一细节早上十年无法成立，晚上五十年也行不通，因为那时古实人统治的王朝已被埃及王朝所取代。这一细节

只能在那一小段历史时期之内才能成立。

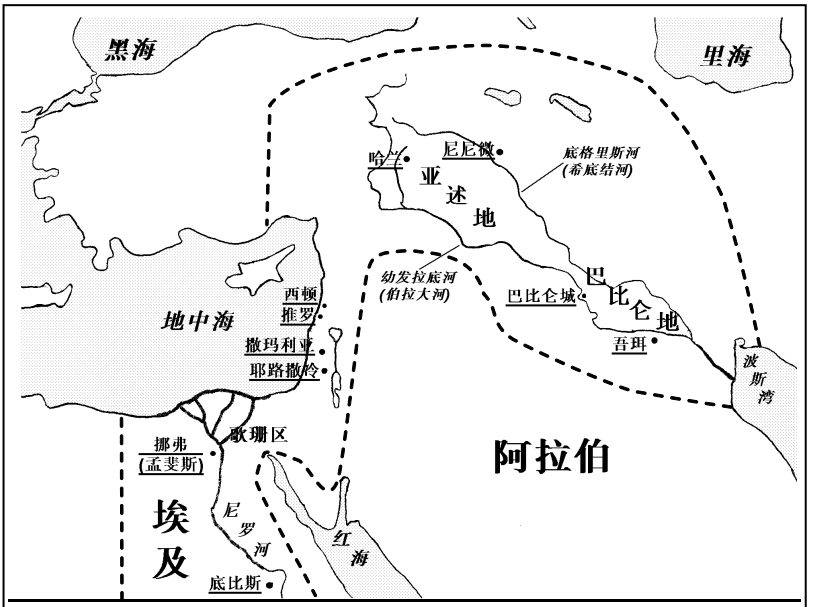
5.“在以赛亚时期，犹太人和统治埃及的古实人联合起来一同对抗亚述人，但是与外邦国家的联盟表明以色列人没有十足信靠上帝。以赛亚在这里警示他们埃及会战败，果然在公元前 701 年的伊利提基(Eltekeh)战役中，埃及人和古实人就相继被亚述人击败。

撒珥根二世宫殿里的带翼人头牛，刻于一块四米长四米高的石块上。许许多多坚固如石的证据证明了圣经的准确性！注释1。

“仅仅《以赛亚书》的四节预言就包括了所有这些精准的历史细节——这还不过是其中的一个例子。从此，我明白这段经文就是写于当时，而非几个世纪之后从人为创作改动的神话中编辑而成。在此，还要留意预言和历史是相互交织的。”

亚述征战公元前 740 年至 718 年左右

“我们再看看《以赛亚书》的预言中，另一个含有精准历史细节的例子，上帝启示以赛亚说他会让亚述得胜，因为他想通过亚述王来施行管教，先是管教北方以色列王国，后是犹大南方王国。亚述人认为犹太人的神耶和华与其他战败民族的偶像是一样的，因而即使上帝已经通过以赛亚预言了他们的失败，他们还是鼓吹要像攻下其他要塞重重的城邦一样攻破耶路撒冷。在公元前 718 年到 701 年间，更可能的是公元前 703 年到 701 年，以赛亚引用了亚述人所宣称的胜利：



亚述帝国（约公元前 650 年）最鼎盛时期的地图。

5[耶和华说:]亚述啊！我怒气的棍子，有祸了。他们手中拿着我忿怒的杖。6 我要差派他去攻击一个不敬虔的国，吩咐他去攻击我恼怒的子民[犹大南方王国]，掳去掠物，抢夺掳物，把他们践踏，像街上的泥土一样。7 但亚述并没有这样想过，他心里也没有这样打算；他心里倒想毁灭、剪除多国。8 因为他[亚述]说：‘在我手下的众领袖不都是王吗？9 迦勒挪[公元前 738 年]不是像迦基米施[公元前 718 年]吗？哈玛[公元前 720 年]不是像亚珥拔[公元前 740 年]吗？撒玛利亚[公元前 721 年]不是像大马士革[公元前 732 年]吗？10 我的手伸展到这些充满偶像的国，他们雕刻的像比耶路撒冷和撒玛利亚的还多。11 我怎样对待撒玛利亚和其中的偶像，不也照样对待耶路撒冷和其中的偶像吗？’[《以赛亚书》10:5-11 新译本]

留意我在括号里添加的年份就是该城被亚述人占领的年份，[14] 其中可

能会有一到两年的误差。这些年份都是基于亚述和其他历史记录与考古发现得出。正如以赛亚所说的，亚述攻占了这所有城邦，而且也正如他所指出的，这发生在亚述人公元前 701 年围困耶路撒冷之前。这些历史都很准确！在以上经文之后，以赛亚就预言了亚述对耶路撒冷的进攻将以失败告终[详情如下]；历史和预言在此又是相互交织的。

“《以赛亚书》中有几百个历史细节可供我们探讨，[C] 我不过是抽取了其中几个来阐述要点。对亚述时期进行的考古工作获得了大量发现，充分证实了《以赛亚书》的史实性。这本书没有史实错误。”

“那您怎么知道没有反面例子呢？”小王问。

何教授看着他笑了，说：“有人曾断言萨珥根王是反面例子。但事实再次证实，对于目前没有圣经之外历史明证的那些圣经细节，只不过是要等到下一轮的考古发现才能找到相应的证据。我们肯定找不到证实圣经每个细节的证据，这对于任何一部史书都是不可能的。但尽管非信徒批判学者已经付出了两百年的努力，却未能最终证实圣经中的任何一个细节是错误的。”

南方犹大王国与埃及结盟

“《以赛亚书》中史实与预言交织的另一个例子是在亚述入侵时，南方犹大王国与埃及的结盟事件。我们刚刚探讨过，由古实人统治的埃及第 25 王朝在公元前 712 年左右开始执政。这个王朝极具扩张的野心，同时又害怕亚述帝国。于是他们试图与巴勒斯坦的小国结盟，联合对抗亚述。《以赛亚书》记录了他们出使犹大王国的事件。时间很可能是公元前 704 年前后。

> 1 古实河外……有祸了！2 这就是那经常差派使者，在水面上乘坐蒲草船渡海的地方。去吧！快行的使者，到那身躯高大、皮肤光滑的国去，到一个远近都为人所惧怕的民族那里去，这国是强盛和践踏人的，他们的地有河流把地分开。[《以赛亚书》 18:1-2 新译本]

[C] 有兴趣的读者可以参阅本章末的参考资料。

这些从埃及去往犹大的‘使者’肩负着与犹大联合对抗亚述的使命。犹大王国接受了他们的提议，于是‘快行的使者’就把这一消息带到古实和埃及。然而上帝并不喜悦犹大国依赖埃及的帮助，于是他警告他们这样做必定失败。

> 1 耶和华说：‘这些悖逆的儿女有祸了！他们实行计谋，却不是出于我的意思，他们结盟，却不是出于我的灵，以致罪上加罪。2 他们起程下埃及去，并没有求问我，却要在法老的保护下，作避难处，投靠在埃及的荫庇下。3 因此，法老的保护必成为你们的羞耻，投靠在埃及的荫庇下，变成你们的耻辱。[《以赛亚书》30:1-3 新译本]

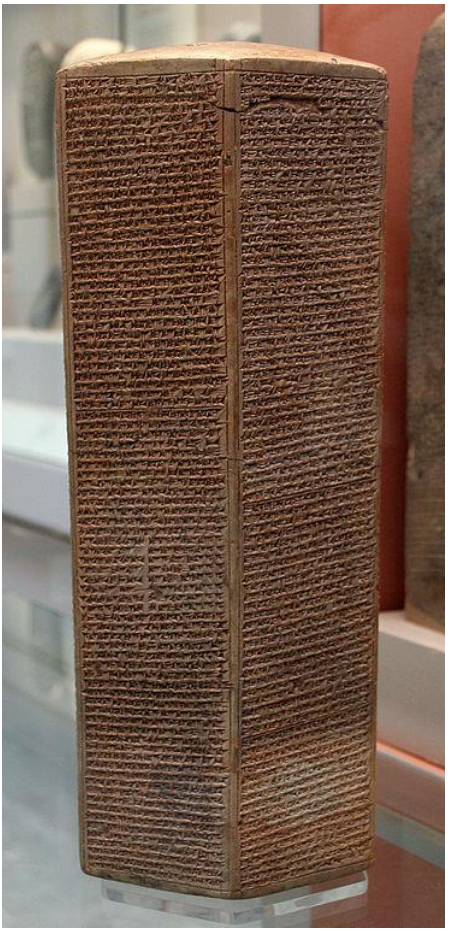
亚述得知犹太人与埃及人结盟。在公元前 701 年亚述围困耶路撒冷时，《以赛亚书》记载了他们对正在出征的埃及人的嘲讽：

> 4 拉伯沙基[亚述首领]对他们[在耶路撒冷被围困的犹太人]说：‘你们去对希西家说：“亚述大王[西拿基立]这样说：你所倚靠的算得是什么倚靠呢？……6 看哪！你所倚靠的埃及，是那压伤的芦苇杖；人若倚靠它，它就会插进他的手，把手刺透。埃及王法老对所有倚靠他的人，也是这样。……9 若不能，你怎能击退我主的臣仆中最小的军长呢？你竟倚靠埃及的战车和马兵吗？[《以赛亚书》36:4、6、9 新译本]

留意以上所引用的三段经文都分布于《以赛亚书》的不同章节中。所有《以赛亚书》中的预言都是与历史细节交织的。果真有结盟吗？埃及人真的象预言所说最终战败吗？我们可以从犹太人的敌人，亚述人那里找到答案。

“在公元前 701 年围困耶路撒冷的亚述王西拿基立记录了一段关于犹太人依靠古实埃及的历史。在他著名的西拿基立柱体铭文中描述了南部巴勒斯坦与埃及的结盟，其中也包括以革伦城(Ekron)和犹太人希西家。

> 以革伦的官员、贵族、人民监禁了他们的王帕迪（Padi）[西拿基立的盟友]……将他交给犹太王希西家继续监禁。后来以革伦开始害怕，于是向埃及王和埃塞俄比亚[古实]王求助，弓箭手、车马和骑兵，一支不可计数的庞大军队。他们后来的确出来助阵。在伊利提基平原上，他们列阵对抗我……我与他们开战，凯旋而归。[15]



现藏大英博物馆的古时亚述泰勒柱体上刻有一段关于西拿基立的铭文，与文中引用的西拿基立柱体的铭文基本相同。注释1。

西拿基立表明是以革伦向埃及求援，但他也清楚地表明希西家协助他们。因为希西家囚禁了他们支持亚述的国王——这一点在圣经中并未提及。西拿基立铭文没有与圣经冲突，只不过是着重不同的补充性细节。但是在希西家的时代，古实统治的埃及王朝与南部的巴勒斯坦联合对抗亚述这一历史背景已经得到证实。西拿基立的铭文接下来描述了耶路撒冷的围困事件，这次事件在《以赛亚书》中也有详细记载。”

亚述入侵南方犹大王国，并于公元前 701 年进攻耶路撒冷

[请阅读《以赛亚书》36-37 章]

“在公元前 732 年，犹大王国与亚述还是盟友的时候，以赛亚就

预言了亚述对犹大的入侵：

> 17‘耶和华必使灾难的日子临到你和你的人民[犹大南方王国]，以及你的父家……就是亚述王……8:7……亚述王[和他的军队]……8……必冲入犹大，涨溢泛滥，直到颈项，……它展开的翅膀必遮遍你广阔的地土。’[《以赛亚书》7:17、8:7-8 新译本]

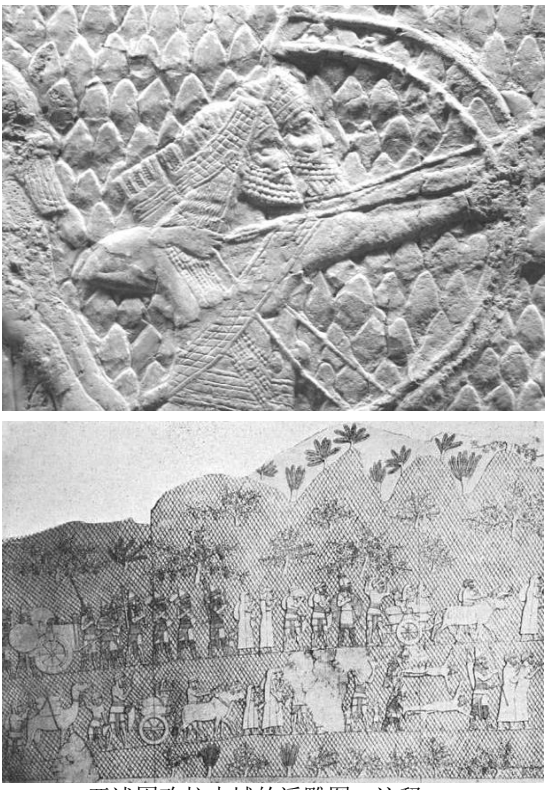
正如以赛亚所预言的，三十多年之后，亚述就对犹大王国发起了进攻。他们包围并征服了几十个犹大境内的城市。其中，防御重重的拉吉城是支撑到最后的城市之一。

> 1 希西家王十四年，亚述王西拿基立上来攻击犹大所有的坚固城，并且把城攻取。2 亚述王从拉吉差派拉伯沙基，带领大军往耶路撒冷，到希西家王那里去。……[《以赛亚书》36:1-2 新译本]

正如圣经所记，亚述王西拿基立正在围攻拉吉城时差派了他的‘拉伯沙基’去围攻耶路撒冷。顺带提一下，‘拉伯沙基’这个词是希伯来语从亚述语；‘rab-shaqu’直译过来的，不是一个名字。这个词出现在亚述的铭文中，意思大概是官长。根据亚述的文献记载，‘rab-shaqu’有的时候会独自指挥军队，就像以上经文所描述的。[16] 即使是诸如此类的小细节，圣经也未曾出错。

“尽管拉吉拥有坚不可摧的防御体系和斗志昂扬的城民，但最终还是被西拿基利占领。犹太人的抵抗战极其激烈。考古学家在城外发现了亚述人攻城修建的斜坡，在城内发现了拉吉城民为了抵抗亚述入侵而修建的斜坡。[17] 西拿基立对这次艰难的胜利感到无比自豪，并在自己宫殿的墙上制作了一个巨大的浮雕，来描绘这次战役的胜利。他在记录中如此夸耀这次凯旋：

> 至于希西家这个不愿服从我的犹太人。我通过用泥土修筑斜坡、动用攻城槌、攻击步兵、挖沟、攻破城墙、（铸斧），最后一一围困并攻取他四十六座坚固的城邑和周边无数的



亚述围攻拉吉城的浮雕图。注释1。

小城。我从他们当中俘虏的男女老少有二十万零一百五十个，马、骡、驴、牛、羊、骆驼不计其数，这都是我的战利品。而他（希西家）就像一只笼中之鸟，被我关押在耶路撒冷他的皇城里。我所建的防御土墙助我抵抗他，所有从城里出来的人，我都使他折道而返。[18]

要留意这位自负的亚述王在他的任何记录中从未提及自己占领了耶路撒冷，那是因为他根本没有攻下该城。毫无疑问，提到拉吉的重重防御，远不如用攻占耶路撒冷的胜利记载来装点自己的皇宫；与其提到拉吉的城民，不如刻一幅犹太王希西家向他下跪的浮雕图。但事情不是这样，因为事实正如圣经所记：伯沙基对耶路撒冷的围攻失败了，西拿基立重归亚述。这正如以赛亚的预言：

> 33[以赛亚说：]‘所以耶和华这样论到亚述王，说：“他必不会来到这城，也不会在这里射箭；不会拿着盾牌来到城前，也不会筑土垒攻城。34 他从哪条路来，也必从那条路回去；

> 他必不得进入这城；这是耶和华的宣告。35 因我为自己的缘故，又为我仆人大卫的缘故，必保护这城，拯救这城。”’ 36 于是耶和华的使者出去，在亚述营中击杀了十八万五千人；到了早晨，有人起来，所见的都是死尸。37 亚述王西拿基立就拔营离去，返回本地，住在尼尼微。[《以赛亚书》37:33-37 新译本]

按照惯例，亚述人没有留下撤军的记录。西拿基立不仅未提及这一灾难，相反，他尽其所能把撤军事件说成是‘把希西家关在耶路撒冷’。但是希西家和南方犹大王国还是享有自由。事实正如一个考古学家所说：‘后继的亚述王没有再度进攻犹大地区的防卫中心’。[19]

“我们今天在这里所讨论的不过是《以赛亚书》中少部分已被外界证据证实的历史细节，如果有兴趣，你可以深入详细地了解。但整个观点很明确：《以赛亚书》中的历史记载不仅真实，而且连最小的细节都很精确。”

既然如此，学术界为何不相信圣经的历史？

小王被一个问题困扰，他问：“何教授，既然有这么多的证据证实圣经的史实性，为什么多数学者都否认圣经实际的写作年代？”

“问得好！说到这里，我也只能揭点学术界的短了。那是因为大部分教授都从未质疑自己大学所学知识的真实性。

“这就要追溯到 18 世纪被误称为启蒙运动的欧洲了，其实那个运动应该被称为‘欺蒙’运动！社会发展论思想便是由 18 世纪思想家康德和黑格尔倡导发展起来的。整个人类社会，包括宗教，都被划分为历史进程中的不同发展阶段。19 世纪欧洲的一些杰出精英进一步完善了这一思想。基督教仅被当作是社会逐渐发展成的一套人类宗教理念，圣经则被视为一部能反映一定社会背景，但是由神话故事编译而成的作品。当时的欧洲普遍相信圣经的史实性。但那些秉持历史发展观的学者直接驳斥了这一观点，并且声称圣经有连篇的历史性错误，是几个世纪后主要以传说编成的书。他们持此类观点并不是因为找到了任何能推翻圣经的历史证据，不过是按照他们所接受的社会发

展观，片面断言圣经记载是虚构的罢了。[D] 一个学者这样写道：

朱丽叶•韦尔豪森（Julius Wellhausen 1844-1918）。忽略考古证据以否认圣经的史实性。注释1。

> 他们的目标就是要否定关于圣经起源和其中神迹的任何超自然解释，把这些和‘信心’有关的事情替换成他们所谓的‘科学’宗教解释。但是这些作者所谓的科学并不是引发现代科学革命的科学，真科学的方法是从观察入手，但这些作家是由理论出发，用理论重建历史。当古近东地区的考古发现面世时，他们对此要么嗤之以鼻，要么视而不见。因此，威廉•维特（Wilhelm DeWette）［1805］提出《申命记》是在约西雅时期写的，其实当时并没有任何考古发现或是历史证据来支撑他的这一观点……这一理论仅仅是为了取代《申命记》是摩西在以色列人游荡于旷野时得到启示写下的这一超自然解释。朱丽叶•韦尔豪森（Julius Wellhausen）［1878］对以色列宗教发展的理论并非基于对古代近东地区碑铭的研究，而是借助达尔文的进化论和黑格尔的辩证法来构想出以色列的历史进程和旧约圣经宗教法规的发展……”[20]

“那么随着考古发掘的证据相继出现，他们又做了什么呢？”小李问。

何教授苦笑着摇摇头，说：“那时候对于圣经的‘社会发展’观点已经根植学术界。这些坚守‘社会发展’的学者怎么面对与他们至爱理论相悖的考古证据呢？忽视!19 世纪宣传圣经是神话传说的关键人物就是德国的韦尔豪森，透过他，我们能清楚看到过去发生的事。

朱丽叶•韦尔豪森(1844-1918)是一个德国神学家，终生在

[D] 详细讨论见注释 10,《铁证待判》19 和 20 章。

> 多个机构任教，他在摧毁认为圣经是真实的这一观点上扮演了重要角色。杰出的埃及学家肯尼斯·基勒（Kenneth Kitchen）对韦尔豪森用来达到此目的的‘高级批判’法和演绎方式有着如下评价[写于 2003 年]：‘韦尔豪森(像他的同伴一样)脱离文化背景来进行推理，当然他的本意就是不被外界（古代）一些与他理论不符的事实所干扰。他厌恶人向他指出埃及和美索不达米亚的远古数据。……他对埃及学学者恨之入骨……当然也攻击亚述学学者。……显然，他厌恶任何可能威胁他关于以色列宗教和历史发展这一至爱理论的外界影响。而这种态度，我们今天仍可以在他同样反抗事实的门生中看到’……[21]

这段引言出自我们这个时代杰出的考古学家，肯尼斯·基勒。[E] 他上段引文的意思是尽管有着大量先进考古学的历史证据，但 19、20 世纪的学者仍然否认圣经的史实性。他 2003 年写这篇文章时，他指出 21 世纪的大学中满是韦尔豪森的追随者，他们仍然相信并传授圣经是社会发展的产物。他们对考古发现的抵制程度不亚于他们 19 世纪的先人。”

肯尼斯·基勒（Kenneth Kitchen 1932- ）。古埃及学家。注释1。

小王想起了自己的历史课本，他说：“我的课本说所有宗教，包括圣经，都是在科学发展之前人们力图解释自然现象的产物，后来根据社会和统治阶级的需求而不断发展。”

何教授理解地点了点头，说：“是的，这个盲目的偏见原原本本地从 19 世纪流传到 21 世纪。但就目前我们所具备的充分证据来看，我会说他们是故意地忽略。正如圣

[E] 有兴趣的读者可参考基勒博士 2003 年出版的《旧约圣经的可信度》的注释 7。（On the Reliability of the Old Testament, Wm. B. Eerdmans Publishing Company.）

经所说他们是‘压制真理’[《罗马书》1:18]，压制那些他们只要愿意就可以掌握的真理。”

“好吧，小王，现在你已经看到了小部分证据。你觉得 19 世纪的构想和圣经的历史，哪个更为合理？”

“我开始觉得圣经的历史很精确，”小王缓缓说道：“但我们又怎么知道这是上帝的启示呢？”

何教授开怀一笑，他回答说：“因为以赛亚的确是一位先知——而且他的预言应验了！”

预言应验证实圣经是上帝所默示的

何教授坐直身子，激情澎湃地说：“到了理性地证实基督教的第三步了，预言应验证明圣经是上帝的启示。

“‘用预言来应证圣经是神的启示’正是运用了我们所说的科学方法——应用性的归纳逻辑法，这并不仅限于自然科学。先有一个解释某种现象的理论，这个理论发出一些预测。然后进行实验来观察，从而检测理论的预测和观察到的结果是否相符。如果相符，那么这个理论就得以证实。如果不符，那么该理论就会遭到驳斥，不能成立。

“一个经典的例子就是爱因斯坦关于‘光波遇到质量大的物体会因引力影响而弯曲’的理论。为了验证他的理论，1919 年一群科学家去了非洲普林西比岛观测日食现象，看看当光线遇到太阳时是否会弯曲。通过观察，他们发现光线果然弯曲了。观察到了预测的现象，这个理论就被确定了。

“但达尔文进化论的预测结果则正好相反。达尔文理论预测在几千万年的进化过程中肯定存在数以万计的过渡性物种，并且这些物种应该留下了化石。达尔文说自己身处的时代化石过于稀少，希望以后会发现更多化石。但经过 150 年的探寻，人们依然没有发现这些按照他们的理论必定会存在的过渡性化石，只是我们的课本还说有。[见第一册第一章] 如果达尔文的理论成立，那么到目前为止我们应该已经找到了几百甚至几千个过度物种化石，而不是几个似是而非的化石！其实现在人们发现的是越来越多的不同物种，那么根据达尔文的

理论，这就需要其中有更多过度类型的生物。但是至今都没有发现过度生物，达尔文的进化论得不到证实。

“我运用同样的方法检验圣经是否是神启示的，理论是：‘圣经是那位能预知未来的上帝所启示的’。这个理论预测：圣经中在事发很久以前发出的预言最后会实现。我通过观察来检验这个理论：知道是在什么时候发出的预言是否最后在历史中实现了？如果实现了，那么这个理论就得到了证实。”

“可是也可能是巧合呀？”小王反问。

“如果只有一、两次的应验，我也会这么认为的。并且在任何科学研究中，一、两个事例都不足以说明问题，需要能反复观察到的现象才行。观察到的次数越多，我们就越能肯定，对于圣经也是如此。圣经中已应验的预言多达几百条。据一位神学家统计，圣经共有 737 条预言，其中 600 条已经应验，其余的都是涉及末日的。[22] 当然，最具说服力的肯定是那些时段跨越很长，在预言之后的几百，或几千年才应验的预言。这类预言在圣经中有几十个，我想在今天和接下来的几周和你们一起探讨其中的几个。”[见本册第五章和第六章，第三册第二章、第四至六章]

“上帝鼓励我们用这样的方法来确认圣经的真实性，在《以赛亚书》中，我们看到上帝启示先知发出预言好使人们知道他不仅真实存在，而且还掌管着人类历史。当时犹太人崇拜很多臆想出来的假神，神要这些偶像发预言以此来挑战他们的神性。

> 21 耶和华说：‘呈上你们的案件吧！’雅各的王说：‘把你们有力的证据拿来吧！’22 让它们[假神、偶像]前来告诉我们将要发生的事……向我们宣告那要来的事。23 把以后要来的事告诉我们，好叫我们知道你们是神……[《以赛亚书》41:21-23 新译本]

这些偶像当然无法预知未来，但神已说他已经知晓未来。神通过以赛亚提醒当时的犹太人，他已经应验了写在以赛亚时代之前的预言。

> 3 主[耶和华]说：‘先前的事，我从古时就预言过了，已经

> 从我的口里说出来了，又说给人听了；我忽然行事，事情就都成就了。……5……我从古时就告诉了你；在事情还没有发生以前，我就说给你听了……[《以赛亚书》48:3、5 新译本]

上帝说他会通过以赛亚继续预言未来：

> 9 看哪！先前预言过的事已经成就了，现在我[耶和华]说明新的事；它们还没有发生以前，我就先说给你们听了。’[《以赛亚书》42:9 新译本]

700 年之后的新约时代，耶稣在预言自己的复活和升天时，也对门徒说了同样的话。

> 29 现在事情还没有发生，我[耶稣]就已经告诉你们，使你们在事情发生的时候可以相信。[《约翰福音》14:29 新译本]

从此可以清楚看到：上帝在圣经中留下的预言向我们证实圣经是他启示人所写的。”

小王点了点头，说：“那也正是我想查考的部份。”

以赛亚预言北方以色列王国将永远灭亡：应验于六十五年之后

［请阅读《以赛亚书》7-8 章］

“以赛亚时代，正值犹太人分为以色列北方王国和犹大南方王国 200 年的时候，以赛亚生活在南方王国。公元前 732 年，以色列北方王国联合亚兰（现今的叙利亚）攻打犹大南方王国：

> 1……犹大王亚哈斯在位的日子，亚兰[叙利亚]王[F] 利汛和……以色列王比加，上来攻打耶路撒冷，却不能把它攻陷。[《以赛亚书》7:1 新译本]

[F] 圣经这里提到的‘亚兰王利讯’也出现在亚述王三世（Tiglath-pileser III）的碑铭中，他于公元前 744 年到公元前 727 年掌权。在亚述碑铭中，‘亚兰王利讯’被称为‘大马色的利讯，当时大马色是亚兰（叙利亚）的国都。见注释 5，193 页。从《以赛亚书》所记预言的历史细节中，我们再一次看到真实 ［接下页］

这个事件能让我们确认预言发出的时间，因为只有在公元前 732 年，这三个国王才同时在位。以赛亚预言这次进攻会以失败告终，结果也正如他所言。但是他还预言了一件重要的事：北方以色列王国将永远灭亡：

> 8……六十五年之内，以法莲[以色列北方王国]必定毁灭，不再成为一族……[《以赛亚书》7:8 新译本]

在同一段中，以赛亚进一步预言亚述会进攻以色列北方王国：

> 4……撒玛利亚[以色列北方王国的都城]的掳物，必在亚述王面前被搬了去。…… 7 因此，主必使大河又强又大的水临到他们，就是亚述王和他一切威荣，……[《以赛亚书》8:4、7 新译本]

事情的确按照以赛亚的预言发生：亚述入侵北方王国，攻占了整个领地，并且在围攻三年之后彻底毁灭了都城撒玛利亚。亚述的扩张政策中包括将占领区的主要人口迁至边远地区，而将其它地区的人迁至新占领区。其目的在于摧毁他们的国民意识，而避免日后的叛乱。亚述人对北方的以色列王国实施了同样的政策，正如圣经所记：

> 6 何细亚在位第九年[公元前 723 年]，亚述王占领了撒玛利亚，把以色列人掳到亚述去，徙置他们在哈腊，在哈博河和歌散河一带，以及在玛代人的各城。……24 亚述王从巴比伦、古他、亚瓦、哈马和西法瓦音带人来，安置在撒玛利亚的城市，代替以色列人。他们就得了撒玛利亚作产业，住在它的城市中。[《列王纪下》17:6、24 新译本]

考古学家得出的古亚述记录证实了圣经的具体记载。你还记得亚述王萨珥根二世吧，19 世纪的批判学者甚至认为这个人并不存在，但是我们在他的官方记录中，却读到这样的内容：

的人物出现在准确的时间段和恰当的地域范围。

我包围并攻下了撒玛利亚城，俘获人口达 27290。[23]

[我重建了撒玛利亚城]，新城比以前更好，我把我在其他地方俘获的居民迁移此地。我使手下的将领统管他们，并按照惯例向亚述人民征集献礼。[24]

结果在六十五年之内，这一地区的人混合居住，也不再把自己看为以色列人。这就应验了《以赛亚书》7:8 节的预言。”

小王仍然不太满意，他说：“何教授，这个例子让我再次看到圣经历史的准确性。对于以赛亚时代的人们来说，这个应验的预言一定极具说服力，因为他们能够亲眼目睹预言的发生。他们能够确认这个预言是在事情发生之前写下的，但对于生活在 2000 年后的我，却无法确认。”

何教授还是和以往一样笑着点了点头，说：“没错！所以让我们看一个更长时段的预言，这个预言在先知过世很久之后才应验。”

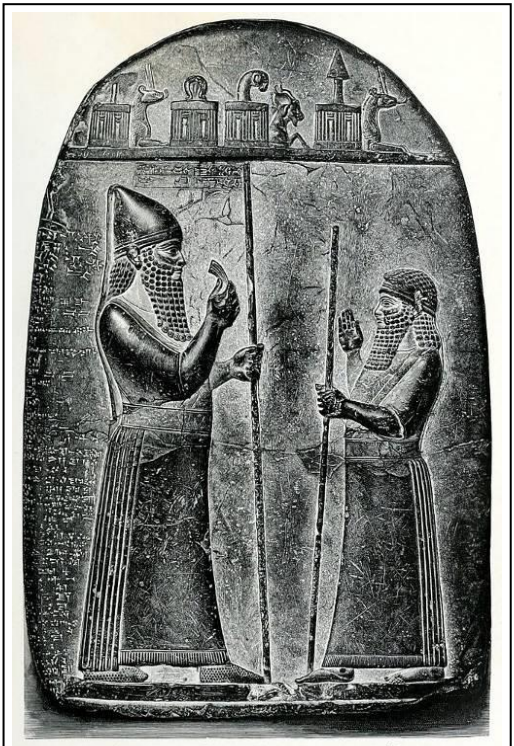
以赛亚预言犹大南方王国的国民被俘虏到巴比伦：100 年之后应验

［请阅读《以赛亚书》39 章］

1 那时，巴比伦王巴拉但的儿子米罗达·巴拉但，听说希西家病了，又痊愈了，就派人送信和礼物给希西家。2 希西家就十分高兴，并且把他的宝库、银子、金子、香料和贵重的油，以及他整个武器库里和他府库里的一切物件，都给使者们看；他家里和他全国里的东西，希西家没有一样不给他们看。……5 以赛亚对希西家说：“你要听万军之耶和华的话。6 看哪！日子必到，你家中所有的，以及你列祖所积蓄到今日的，都要被带到巴比伦去，一样也不留，这是耶和华说的。7 从你所出的众子[即:后代]，就是你所生的，其中必有被掳去的，在巴比伦王宫里作太监。”[以赛亚书 39:1-2、5-7 新译本]

“在这里以赛亚明确地预言了一百多年后被俘虏至巴比伦的事情，要

知道以赛亚生活在亚述帝国的时代。在整个以色列历史中，巴比伦未曾对以色列造成过任何威胁，而且在以赛亚时代，巴比伦势力极其弱小，也构不成威胁。但是在这里，先知预言巴比伦会将耶路撒冷洗劫一空，部分皇室成员甚至要沦为人质。在公元前 700 年发出这样的预言是多么惊人！



米罗达・巴拉但。注释1。

“据圣经之外的历史文献记载，那位差派使者见希西家王的罗达・巴拉但王曾两次脱离亚述王朝而独立统治巴比伦，第一次是在约公元前 721 年到公元前 710 年，第二次是公元前 704 年到公元前 703 年之间，为期短短 9 个月。[25] 巴比伦王可能是在第二次统治期间，差派使者去见希西家。令人不解的是，巴比伦如此遥远的一个国度，其国王怎么会关心巴勒斯坦地区一位他从未见过的小国国王身体如何呢？实际上，学者都认为罗达・巴拉但希望能够联合希西家对抗亚述帝国。如果我们的时间没错的话，希西家此时已经与埃及结盟，公开反抗亚述了。难怪他会热情地接待巴比伦遣来的使者！

“然而，这个预言发出不到一年，罗达・巴拉但就战败于亚述，逃离巴比伦，在流放中去世。两年之后在西拿基立统治之下的亚述开始进攻犹大，这我们在前面已经谈过。而在这样的一个时期，我们几

乎难以想象以赛亚关于巴比伦会进攻犹大的预言！

“预言之后的十五年，约公元前 689 年，巴比伦的城墙被亚述国王西拿基立摧毁了。亚述国王还命令这片地方要荒废 70 年，即：人一生的时间。这样一来，以赛亚的预言似乎就更不可能实现了。

“但西拿基立的命令是人为颁布的，而以赛亚的预言却是来自上帝。下一位亚述王以撒哈顿（Esarhaddon）在约公元前 676 年开始重建巴比伦，继位的国王亚述巴尼帕（Ashurbanipal）也重修了巴比伦。但是巴比伦依然完全属于亚述的统治之下，以赛亚的预言看似没有任何应验的迹象。

“公元前 625 年，也就是以赛亚预言之后的 75 年，巴比伦反叛并脱离了亚述的统治，在短时间内迅速崛起，与玛代一同在公元前 612 年摧毁亚述帝国。巴比伦建立了自己的帝国，并最终在公元前 605 年入侵犹大王国。巴比伦在公元前 605 年和公元前 597 年对犹大国民的驱逐和财产的掠夺，尤其是耶路撒冷在公元前 586 年的彻底沦陷，都一一应验了以赛亚一百多年前的预言，而这在预言发出的时候看似几乎不可能发生的。[见本册第五章]

“小王，你怎么想？”何教授问。

“这个比 65 年的那个例子更震撼些，”小王承认道：“但还是有怀疑的空间，我们怎么知道这些文字一定是写于事情发生之前呢？”

“我猜你会这么说，那我们再看一个更长的例子？”

“多长？”

“预言发出 800 年之后才初步应验，但预言后的 2500 年才正式开始应验！”

小王立即点点头，说：“好！我想听听这个！”

以赛亚预言基督教的全球性传播：八百多年才开始应验

何教授翻到了圣经的前部分，说：“还记得我们以前讨论亚伯拉罕时，上帝曾应许他要通过他的后裔祝福全世界：

1 耶和华对亚伯兰[亚伯拉罕]说：‘……3……地上的万族，

都必因你得福。’［《创世记》12:1、3 新译本］

15 耶和华……第二次……呼叫亚伯拉罕，……18‘地上万国都要因你的后裔得福……’［《创世记》22:15、18 新译本］

上帝没有告诉亚伯拉罕这个祝福会如何传播到世界各地，当然这个祝福是通过他最伟大的后裔基督耶稣而来，这我们都已经谈过。［见本册第一章］在《以赛亚书》中，关于耶稣以及基督教传播的预言就越发清晰了。

“整本《以赛亚书》都穿插着预言了犹太人的神——耶和华将会受到世上每个非犹太民族的敬拜。尤其记录了上帝独特的‘仆人’弥赛亚，耶稣基督会给全人类带来上帝的赦免和拯救。我们今天没有时间证明耶稣就是所预言的弥赛亚，这个得改天再来探讨。［见第三册第二至五章。］我现在想要说的是，以赛亚明确而坚定地说出世界各族都会敬拜上帝，这位犹太人的神。”何教授翻到了圣经的中间部分，开始读道：

“1 看哪！这是我的仆人[弥赛亚，耶稣基督]，我扶持他；我所拣选的，我的心喜悦他；我已经把我的灵赐给他，他必把公理带给万国。……4 他不灰心，也不沮丧，直到他在地上设立公理，众海岛的人都等候他的教训。……6‘我耶和华凭着公义呼召了你[弥赛亚，耶稣基督]；我必紧拉着你的手，我必保护你，立你作人民的约，作列国的光。［《以赛亚书》 42:1、4、6 新译本］

1 众海岛啊！你们要听我的话。远方的万族啊！你们要留心听。我在母胎的时候，耶和华就呼召了我[弥赛亚，耶稣基督]；我出母腹的时候，他就提了我的名。……3 他对我说：‘你是我的仆人……我要借着你得荣耀。’……5 现在，耶和华说：（他自我还在母胎的时候，就造了我作他的仆人，好使雅各回转归向他，使以色列可以聚集到他那里；我在耶和华眼中被看为尊贵，我的神是我的力量。）6‘你作我的

仆人，使雅各众支派复兴，使以色列中得保全的归回，只是小事，我还要使你作列国的光，使我的救恩传到地极。’7 以色列的救赎主，以色列的圣者耶和华，对那被人藐视的、被本国憎恶的、被统治者奴役的，这样说：‘君王看见了，就必起立，领袖看见了，也要下拜，都因信实的耶和华，就是拣选了你的、以色列的圣者的缘故。’[《以赛亚书》49:1、3、5-7 新译本]

13 看哪！我的仆人[弥赛亚，耶稣基督]必行事亨通，他必受尊崇，被高举，成为至高。14……因为他的容貌毁损得不像人，他的形状毁损得不像世人，15 照样，他也必使多国的人惊异，君王要因他闭口不言，因为从未向他们述说过的事，他们必看见；他们从未听过的，他们要明白。[《以赛亚书》 52:13-15 新译本]”

何教授读完后抬起头说：“我刚说过，这里的‘仆人’意指耶稣，犹太人的弥赛亚。［见第三册第四章］后来，先知以赛亚的神耶和华受到世人的敬拜就是因为耶稣基督福音的广传，这已是不容质疑的历史事实，从此看到预言就因此应验了。

“这些预言多么神奇啊！当时谁能够想象全世界的人都会来敬拜耶和华，这个弱小国家以色列的神？谁能想象连远方的人们也能认识耶和华的仆人，犹太人的弥赛亚耶稣基督？在以赛亚的时代，只有以色列国周边的几个国家听说过耶和华，而他们也完全把耶和华界定为犹太人的神。

“想想以赛亚发预言的时代背景。以色列北方王国已经灭国，而犹大南方王国也遭到了亚述的毁灭性攻击。更严重的是，在以赛亚的晚年，邪恶国王玛拿西[G] 统治犹大南方王国，他唾弃耶和华，带领整个国家崇拜偶像。当时，信仰耶和华的这一宗教似乎面临灭绝。在那个时候，谁还能想象这个宗教会从这个小国传到世界的每一个角落？

[G] 统治时间约为公元前 686 年到公元前 642 年，见《列王纪下》21 章、《历［接下页］

“在以赛亚以后，情况更为糟糕，公元前 586 年巴比伦对犹太人的俘虏是犹大南方王国的最低谷。犹太人口锐减，大部分幸存者流放远处，耶和华的殿也被拜偶像的外邦人破坏。看上去一切都完了。

“但是这不是结局，因为上帝已经通过以赛亚和其他先知预言了未来。

“这个预言直等到那位仆人，耶稣基督于公元 30 年从死里复活，才逐渐开始应验。在此之后，有关上帝仆人耶稣的福音，也就是‘好消息’才开始传给非犹太民族。这是起点，但是预言中说这个福音要‘传到地极’。基督教起先称不上是一个普世性的信仰，在约公元 1800 年兴起现代传教运动之后，基督教才得到全球性的传播。而这发生于以赛亚预言的 2500 年之后！他当天怎么能够预知，有一天从欧洲北边到亚洲南端，从北美到南美，穿过太平洋岛屿直到澳大利亚，还有亚洲的绝大部分地区，甚至中国的每个省份都会有无数人敬拜耶和华的仆人耶稣基督呢？但今天，这已经成为现实。当今世界，仅有几个地方和民族尚未有基督徒存在。但仅在两百年之前，情况可不是这样。”

圣经的预言是自我实现的吗？

小王若有所思，但疑问还像往常一样盘踞脑海。他问：“何教授，您怎么知道不是人们在读了这些预言之后，才有意去实现的呢？心理学家称之为本身会自然实现的预言。”

何教授点点头，说：“我明白你的疑点，但你还没明白这些事情在历史上是如何发生的。耶稣时代的人们首先是看到耶稣应验了以赛亚和其他先知所发的很多预言，包括施行神迹、钉死在十字架以及从死里复活等，他们才相信了耶稣，进而主动传播福音。［见第三册第三至第五章。］换句话说，他们先是被证据说服，然后才付诸于行动传播基督教，这使得预言最终得以应验。

“仅仅因为某人说的一个预言，哪怕当时有很多人相信这个预

代志下》33 章。

言，也无法促成历史事件的发生。在二战中，希特勒和纳粹狂傲地预言他们正在建立的纳粹帝国会统治一千年。他们声称自己是进化最高的种族，他们征服并统治其他‘低级人种’和‘奴隶种族’是历史必然性。这显然都是胡说，但是当时有上千万的欧洲人，不仅包括德国人，还有几百万他国民众也认同这种说法，甚至愿意为此受苦、牺牲、付出生命。然而，希特勒所预言的‘德意志帝国千年统治’最终仅维持了十二年半。由此看出，一则人所发出的预言，即使有许多人相信，也不足以使其应验。

“还有，如果你去读读圣经，就会发现很多预言的应验者都是一些很可能对预言一无所知，或者对自己是否在应验预言漠不关心的人。亚述人在遣散以色列北方王国的犹太人，让异地国民迁至以色列之前，并没有事先请教以赛亚。巴比伦国王尼布甲尼撒王在决意进攻犹大南方王国之前也没有读过犹太人的《以赛亚书》。而在此很久之后的公元 30 年，罗马人也不是有意要应验《以赛亚书》 53 章和诗篇 22 章中的预言才将耶稣钉在十字架上的。［见第三册第四章。］

“所以结论就是：人为的预言极少实现。如果人的预言是时间跨度极长或者地域范围广至全球的，那就更少有实现的了；而圣经中的所有预言，无论时间跨度长还是短，地域范围是全球的还是局部的，最终都一一应验。当然除了那些关系到世界末日，将来才会应验的预言以外。”

小王想起了自己的历史课和政治课，他不得不承认人即使是对未来几十年的预言也总是落空，几乎无一例外。“您说得有些道理，但是您只列举了圣经中的三个例子，而且其中只有一个是长时段的。”

何教授赞同地说：“你说得没错，其实光这几例也不足以说服我自己。这就和自然科学一样，只一、两次观察到符合预测的现象不足以使理论成立。但是圣经中的预言在历史上得以应验的例子却是多而又多，而且至今为止没有一个反例。我在检验了一个又一个的预言，积累了越来越多的证据之后，才逐渐被说服。

“我们刚才只看了目前可供讨论的小部分预言。一位学者在《以赛亚书》中找到了 111 个不同的预言，其中的 76 个已经应验，剩余

的 35 个则是关于末世的。[26] 我希望以后有机会能与你们探讨更多的预言，其中包括：

- 《以赛亚书》14、43、44 和 48 章：犹太人从巴比伦的归回，应验于公元前 539 年。[见本册第五章]
- 《以赛亚书》13 至 14 章：巴比伦的毁灭，应验于公元前 1 年（直到公元前 275 年后才有应验的迹象）[见本册第五章]
- 《以赛亚书》7 章：弥赛亚耶稣将由童贞女所生，应验于约公元前 4 年[见第三册第二章]
- 《以赛亚书》11 章：弥赛亚耶稣将是大卫的子孙，应验于约公元前 4 年[见第三册第二章]
- 《以赛亚书》40 章：施洗约瑟的到来及传讲的信息，为弥赛亚耶稣预备人心，应验于公元 26 年[见第三册第三章]
- 《以赛亚书》35 章：弥赛亚耶稣所行的神迹，应验于公元 26-30 年[见第三册第三章]
- 《以赛亚书》52-53 章：弥赛亚耶稣作为替罪羊而死，应验于公元 30 年[见第三册第四章]
- 《以赛亚书》53 章：弥赛亚耶稣的复活，应验于公元 30 年[见第三册第五章]

以上所列的所有预言，还有《以赛亚书》中的很多其他预言，都已得到完全的应验。问题不是圣经中已经应验的预言太少而不能确认，而是应验的预言太多，难以一一学习。”

《以赛亚书》写于什么时候？

小王又提出了疑问：“我们又怎么知道《以赛亚书》是写于这些事件发生之前呢？”

“我正等着你问这个问题。”何教授回答：“几乎每个人都会问类似的问题，在一个充满谎言和虚假的世界，问这个问题是相当合理的。但是我们有的《以赛亚书》抄本明证相当不错，比大多数的旧约书卷都充分。”

“从逻辑上分析，你的问题包括三个疑点：

1. 现存最古老的《以赛亚书》抄本到底有多古老？
2. 原稿的写作年代距离这个抄本的年代大概有多长时间？
3. 预言是否应验于原稿写作时代之后？

1948-56 年，在以色列死海边的山洞出土了一批出乎意料的抄本。考古学家在此发现了数以千计的抄本残片，据鉴定，碎片年代为公元前 325 到公元 70 年。一个犹太独立派的宗教团体曾在此定居几百年的时间，并在洞穴里建立了一个大型书库。除了《以斯帖记》以外，其他所有旧约书卷的残片都能在这儿找到。也许其中最大的珍宝就是《以赛亚书》的完整抄本，据鉴定，抄本年代大约为公元前 150-100 年。鉴于字形和其他因素的研究，所有的专家——他们大部分是非信徒——都一致认同这是公元前 100 年前的抄本。

考古挖掘现场。注释1。

昆兰洞穴。注释1。

“关于这些抄本的准确性，我想说的是：在这一卷轴出土之前，由希伯来文写成的《以赛亚书》是我们所发现的最早抄本，年代鉴定为公元 900 年，那是整整一千年之后。然而当

死海古卷中的以赛亚经卷（1QIsa[a]）

人们将这两个不同年代的抄本进行比较时，却惊人地发现两者没有显著差异——没有明显的增添、删减，内容分布也几乎一模一样。[27] 在《以赛亚书》的约 1300 节经文中，需要对照更早抄本对一千年以后的抄本进行修正的地方不到十处，[28]其中的某些修正也不过是对一个字的修正。而且，所有经修正的部分丝毫不影响《以赛亚书》所传达的信息。从此可见，犹太人抄写旧约的精确度。[H]

“回到年代的问题，公元前 150-100 年的以赛亚卷轴不过是一个抄本，原稿的年代一定要早得多。今天就连那些最为倔强的非信徒学者都会承认《以赛亚书》原稿的成书年代早于公元前 200 年，[29] 当然，事实上这卷书是以赛亚撰写的，从而我们知道这是公元前 650 年之前完成的。”

“您有更多证据么？”小王问。

“有，”何教授肯定地说：“这本书本身就已经提供语言凭证和

[H] 更多关于抄本准确性的资料，参见注释10 (麦道卫的《铁证待判》)第四章。

在公元前 150 至 100 年完成抄写。注释1。

历史证据。[I]

“整卷《以赛亚书》是以纯正的古典希伯来文写成的。在写作年代大约为公元前 550 到公元前 400 年的旧约书卷中，比如，《但以理书》、《以斯拉记》、《尼希米记》，会经常使用阿拉姆语，也借用一些巴比伦语、波斯语外来词，这与《以赛亚书》的书写风格极为不同。[30] 而在此以后，从写于公元前 400 年到 200 年的非圣经犹太著作中，更能看到阿拉姆语的影响，它们甚至借用希腊语的一些词汇，但《以赛亚书》并没有任何希腊词汇。

“而且，《以赛亚书》中的内容符合公元前 586 年以色列人被俘虏到巴比伦之前的情况，我们对《以赛亚书》所囊括的亚述时期进行了一些历史细节的采集，发现其中的很多细节都为后人遗忘，甚至连萨珥根的名字也未被后世历史学家提及。亚述时期中，这些精确而具

[I] 关于《以赛亚书》真实性和写作年代的深彻讨论，参见注释 29 (Archer 写的 A Survey of Old Testament Introduction)，23、24 章。

体的历史细节辅助证明《以赛亚书》不可能是写于批判学家所说的几百年以后。

“除了历史细节以外，《以赛亚书》的着重点也符合公元前 586 年以色列人被俘之前的情况。这整卷书都是在严苛谴责以赛亚时期犹太人的偶像崇拜。

> 4……你们不是悖逆的孩子吗？……5 你们在橡树林中，在青翠树下欲火焚心；在山谷间，在岩穴里，宰杀自己的孩子作祭牲。6 在山谷中光滑的石头里有你的分；只有它们是你所要得的分！你也向它们浇了奠祭，献上了供物。这些事我[耶和华]岂能容忍不报复呢？7 你在高高的山上安设你的床榻，又上到那里去献祭。……13 你呼求的时候，让你所收集的偶像拯救你吧！但一阵风要把它们全都刮走，一口气要把它们全部吹去。然而那投靠我的，必承受地土，得着我的圣山作产业。[《以赛亚书》57:4-7、13 新译本]

> 2 我[耶和华]整天向着悖逆的子民伸开双手，他们随着自己的意念行不善的道。3 这人民常常当面惹我发怒，在园中献祭[给假神]，在砖坛上烧香，4 坐在坟墓之间，在隐密处过夜，吃猪肉，他们的器皿中有不洁之物作的汤，[《以赛亚书》65:2-4 新译本]

这仅是几个例子，你只要翻开《以赛亚书》就能看到更多例证。以赛亚不停地指责自己同时代的犹太人崇拜假神，甚至将他们自己的孩子作为祭物献给偶像[《以赛亚书》57:5]。而犹太人于公元 539 年回归以色列以后，就绝对再没有这样进行过偶像崇拜了。巴比伦的俘虏完全让犹太人从先前根深蒂固的偶像崇拜中扭转过来。因而，旧约圣经中描述公元前 539 年‘流放’后的书卷中，[J] 没有提及犹太人在以色列中有任何的偶像崇拜。这和早在公元前 586 年‘流放’前就完成的

[J] 历史书卷《以斯拉记》、《尼希米记》；还有先知书卷《哈该书》、《撒迦利亚书》和《玛拉基书》。

《以赛亚书》形成了巨大反差。《以赛亚书》中的历史情景不符合犹太人‘流放’后的情况。

“既然如此，那么批判家们为什么还声称《以赛亚书》是写于流放之后呢？”小王问。

“问得好！”何教授赞同：“他们给出这一答案的部分原因就在于预言。虽然书中的历史背景是亚述时期的，但以赛亚预言的事情——包括巴比伦的俘虏，犹太人此后回归以色列——很多都是发生在亚述时期许久以后的。部分因为这类预言，所以批判家们坚持《以赛亚书》肯定是在后来才完成的。要明白这点，我们先来看看批判学者先入为主的思维模式：

1. 大前提：根本不存在上帝启示的预言。
2. 小前提：《以赛亚书》中有许多比公元前 680 年晚得多的详细陈述——预言。
3. 结论：这本书一定是在事情发生之后写的。

现在你知道是怎么回事儿了吧？在这些批判家眼里，预言的应验绝不能作为证据来证实预言是上帝的启示，因为他们总会声称预言一定是在事发以后才写的。”

“但这正是我的问题！”小王激动地说。他觉得自己蛮能够理解这些他从未相识的批判家们，接着说道：“我们又怎么知道这些不是后来才加上的呢？”

“我理解，”何教授边说边点头：“这也困扰了我好长一段时间，但我最终发现其实不需要证实《以赛亚书》是写于公元前 680 年前，就能确认其中的预言是上帝的启示。我们刚才已经提到，当今学者都认同这本书完成于公元前 200 年之前。但其中就有在此很久之后才应验的预言。比如说对耶和华和其仆人耶稣基督的世界性敬拜，这个预言在公元前 200 年的很长一段时间后才开始应验。还有我刚才所列出的大部分预言，包括所有关于耶稣的预言，其应验都要比公元前 200 年晚了好多。无论再怎么说，这些《以赛亚书》中的预言毫无疑问是写于事情发生之前。”

预言给我们的教训：上帝掌控历史

［请阅读《以赛亚书》第 10 章］

“预言的应验就证实了圣经是上帝的启示，但同时也在教导我们一个重要的真理：上帝掌控人类历史。”

“我一直认为事在人为，是人类在决定自己的命运，掌控着历史的进程。”小王回答。

“没错，我们从小就接受人定胜天的概念，但实际上人类选择和行为所产生的结果都是由上帝决定的。人类甚至无法保证自己下一秒还有气息。人类所坚信并为之奋斗的诸多事情就像我刚刚谈到的纳粹一样，都一一落空。我们的力量太渺小，根本不足以保证未来，更不用说能预言未来了。人类太多的预言都未能实现，但是圣经的所有预言都一一应验，因为掌控历史的是上帝。”

“既然如此，那我们何必努力嘛？”小王反驳说：“‘上帝掌控未来’和宿命论或决定论有什么不同？”

何教授摇了摇头，说：“区别大着呢！因为上帝给了我们真实的自由，让我们得以自由地选择[见第一册第二章]。他能预知我们要做出什么样的自由选择，并且使用这些来成就他自己决定的结果。在很多情况下，他会基于我们的选择来做出他自己的决定。他决定我们选择的后果，但是他也提前告诉我们他对不同人类选择的回应。”

“我不太明白，”小王说。

何教授皱了皱眉头，试着再解释一次：“也许举个例子会帮助理解。以色列的历史最能体现神的掌控和人的自由，当犹太人选择犯罪，上帝就使用他国的侵略来惩罚他们；如果他们悔改，上帝就使他们的国家恢复富足安稳。《以赛亚书》开篇就记载了上帝向南北两国心怀恶念的犹太人所发出的邀请：

> 18 耶和华说：‘你们来，我们彼此辩论；你们的罪虽像朱红，必变成雪白；虽红如丹颜，必白如羊毛。19 你们若愿意听从，就必得吃地上的美物；20 你们若不听从，反而悖逆，就必被刀剑吞灭。’这是耶和华亲口说的。[《以赛亚书》1:18-20

新译本]

两个王国都充满罪恶，他们崇拜偶像，用孩子祭祀假神。但北方以色列王国更为过分，又没有悔改，所以上帝通过亚述人将他们彻底剪除。犹大南方王国不像以色列那么糟糕，而且在国王希西家的带领下也有一定的悔改，所以上帝仅用亚述人管教了他们，但之后又让他们恢复了。实际上当亚述围困耶路撒冷时，上帝已经说得很清楚：亚述帝国的军事侵略会取得成功是他的计划，但他们不会攻占耶路撒冷也正是由于他的计划：

> 24 你[亚述国王]借着你的臣仆辱骂主；你又说：我率领我众多的战车上了群山的高峰……26 耶和华说：‘难道你没有听见古时我所安排，往昔所计划的吗？现在我才使它成就，使坚固的城镇荒废，变作乱堆。27 因此，其中的居民软弱无力，惊惶羞愧……28 你坐下，你出，你入，你向我发烈怒，我都知道。29 因为你向我发烈怒，又因你的狂傲达到我耳中，我要把钩子放进你的鼻孔，把嚼环放进你的嘴里，使你从你来的路上回去。[《以赛亚书》37:24、26-29 新译本][K]

上帝掌控历史的证据何在？简单说来就是：上帝在事情发生前的几年、几十年或者是几百年发出预言，而后来事情总是按照他所说的来成就。”

中国与预言有什么关系？

“那上帝有没有预言中国的未来？”小李兴致盎然地问。

何教授笑了笑，表示理解。他说：“我们都这么希望吧，但上帝着重的是以色列的事情和耶稣基督的教会，而不是中国或其他非犹太人的国家。圣经中涉及中国的预言就是那些关于全世界的预言，比如说：《以赛亚书》中关于全世界都会敬拜上帝和弥赛亚，耶稣基督的预言。从这个角度来看，小李，我们都是这个预言活生生的应验——

[K] 可参见《以赛亚书》第 10 章。

中国人相信犹太人敬拜的耶和华，这位撰写圣经、又真又活的上帝。”

“但中国是一个历史悠久的重要大国……”小李无法掩饰些许失落感。

何教授又笑了，说：“我理解你的心情，我也曾经有同感。但有一天我问一个加拿大的基督徒朋友为什么中国没有出现在圣经中。他反问我说圣经哪个地方提到了加拿大，或是整个南北美洲？‘当然没有！’我回答。他笑着问我是否因为圣经没有提到美洲而受困扰。我被问得有些不好意思，就啥也没说了，实际上我从未关注过圣经是否提及了加拿大、美国、墨西哥或巴西等。那个加拿大朋友告诉我说自己的国家当然就包含在‘万国’的概念中了。作为基督徒，我们不能因为自己的民族文化或历史背景就骄傲起来。”

还有更多应验的预言

小王说话了：“何教授，您的思路我理解，能够预言人类历史的进程就说明上帝在掌控历史。但是说实话，我不太确信这些预言真是上帝的启示。您已经与我们探讨过几个长期的例子，但是这些有可能只是巧合。”

“你说得对，”何教授赞同，他接着说：“其实仅仅这几例也不足以说服我。但是我们才刚刚开始，如果你下周还来，我们就可以一起看看先知耶利米和以西结所写的预言书卷。我们还会多看几个长时段的预言和一些证实圣经准确性的证据。”

小王点点头，表示赞同：“其实我现在已经基本确认了圣经的史实性，但是我的确想看看证明圣经是由上帝启示而来的更多证据。”

“好，下周见。”

[1] 图片来源于：
摩押石碑：CC-BY Henri Sivonen,
commons.wikimedia.org/wiki/File:Mesha_Stele_(511142469).jpg
示撒政绩铭文：CC-BY Olaf Tausch,
en.wikipedia.org/wiki/File:Karnak_Tempel_19
以色列王耶户屈服于亚述王：由 Willis 提供，PUB-DOM
commons.wikimedia.org/wiki/File:Jehu-on-black-obelisk.jpg
萨珥根二世石：由 Marie-Lan Nguyen 提供，
en.wikipedia.org/wiki/File:Sargon_II_and_dignitary.jpg
带翼人头牛：由 Zunkir 提供，zh.wikipedia.org/wiki/File:Taureaudte.jpg
亚述泰勒柱：由 David Castor 提供，
he.wikipedia.org/wiki/קובץ:Taylor_Prism-1.jpg
亚述围攻拉吉城浮雕之弓箭手：
commons.wikimedia.org/wiki/File:Assyrian_Archers.jpg
亚述围攻拉吉城浮雕之带走俘虏：
en.wikipedia.org/wiki/File:Lachishsiege1.PNG
朱丽叶·韦尔豪森：PUB-DOM
en.wikipedia.org/wiki/File:Julius_Wellhausen_02.jpg
肯尼斯·基勤：liv.ac.uk/sace/organization/people/kitchen.htm kak
米罗达·巴拉：PUB-DOM
commons.wikimedia.org/wiki/File:Marduk-apla-iddina_II.jpg
以赛亚经卷：由 Ardon Bar Hama 提供,
en.wikipedia.org/wiki/File:Great_Isaiah_Scroll.jpg
昆兰洞穴：由 Effi Schweizer 提供, en.wikipedia.org/wiki/File:Qumran.jpeg
考古挖掘现场： 由 Berthold Werner 提供,
en.wikipedia.org/wiki/File:Israel_Qumran_BW_4.JPG

[2] Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg. 273.

[3] Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.152-153.

[4] 注释2，第 1116 页。

[5] Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I, An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg. 209-210.

[6] 注释2，第 470 页。

[7] Kitchen, Kenneth A. On the Reliability of the Old Testament, Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 2003. Pg. 33, 607.

[8] Draper, Robert. "David and Solomon: Kings of Controversy." *National Geographic*. December 2010.
ngm.nationalgeographic.com/2010/12/david-and-solomon/draper-text/1

[9] 注释3，第 170 页。

[10] McDowell, Josh D. The New Evidence that Demands a Verdict. Thomas Nelson

Publishers, 1999. Pg.93, 111.
[11] 注释2，第 1253 页。
[12] 注释5，第 197 页；注释2，第 1131。
[13] 注释2，第 112 页。
[14] Barker, Kenneth L. and John R. Kohlenbeger III, eds. Zondervan NIV Bible Commentary, Volume I: Old Testament. Zondervan, 1994. Pg.1061.
[15] 注释5，第 199-200 页。
[16] 注释2，第 1059 页。
[17] Vos, Howard F. Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg. 264.
[18] 注释2，第 1157-1158 页。
[19] 注释17，第 290 页。
[20] Young, Rodger C. "Evidence for Inerrancy from an Unexpected Source: OT Chronology." *Bible and Spade*. 21.2 (2008). Pg.54. biblearchaeology.org/post/2008/08/15/Evidence-for-Inerrancy-from-an-Unexpected-Source-OT-Chronology.aspx
[21] 注释20，第 55 页。
[22] Payne, J. Barton. Encyclopedia of Biblical Prophecy. Baker Books, 1973.
[23] 注释5，第 195 页。
[24] 注释5，第 195 页。
[25] 注释2，第 835-837 页。
[26] 注释22，第 176 页。
[27] 注释3，第 176 页。
[28] 注释2，第 292 页。
[29] Archer, Gleason L. A Survey of Old Testament Introduction. Updated and Revised Edition. Moody Press, 1994. Pg.368-369.
[30] 注释29，第 388 页。

第五章：先知耶利米和先知以西结

“欢迎回来!”何教授笑容满面地向走进他办公室的两个小伙子打招呼。能再次见到他们，何教授由衷地高兴。小王也许不知道，何教授自从两个月以前第一次见他，就一直在恳切地为他祷告。

何教授早已知道，其实像小王这样诚恳、聪明的探寻者只要看到科学证据，便不难摆脱无神论。他一旦摆脱了无神论，接下来肯定会面对另一个问题：“谁是那位创造者？”何教授也知道，现在证实圣经历史精准性的证据数不胜数，并且日益增多。所有不存偏见的人只要考察证据，就会承认这一点。何教授读博士时主修的是历史，没过多久他就认识到圣经是一部可靠的古史。

但当时令何教授觉得相当复杂的问题是：如何确认圣经是源自独一真神的启示。他知道这对于小王来说也是个挑战。他在祷告中祈求上帝帮助小王认

年代(公元前)	事件
883-612	新亚述帝国时期
740-680	先知**以赛亚**的活跃时期
627-586	先知**耶利米**的活跃时期
612	巴比伦及其同盟进攻尼尼微，消灭亚述帝国
612-539	新巴比伦帝国时期
605	巴比伦第一次进攻以色列：先知**但以理**被掳至巴比伦。犹太人七十年被俘生活由此开始
605-530	先知**但以理**的活跃时期
597	巴比伦第二次进攻以色列：先知**以西结**被掳至巴比伦
593-571	先知**以西结**的活跃时期
588-586	巴比伦第三次进攻以色列：耶路撒冷遭围困
586	耶路撒冷沦陷、被毁，犹大南方王国灭亡
586-539	以色列受控于巴比伦
539	玛代波斯帝国征服巴比伦帝国，使被俘至巴比伦的外族人回归
539-331	波斯帝国时期
538	犹太人开始小群地回归以色列
525	波斯帝国征服埃及
517	重建耶路撒冷圣殿
458	开始重建耶路撒冷城墙
332	亚历山大大帝进攻推罗
275	巴比伦被遗弃
1	巴比伦已成为荒场

识到：这许多被应验的预言不可能是出于偶然，而必须是被一位身处时间之外，能预知未来的神所预先启示的。

“我们今天会看几个时间跨度真的很长的预言。”

“有多长？”小王问。

“永远！”何教授笑着回答：“先知耶利米曾预言繁华的古城巴比伦会成为荒芜之地，永远不得重建。事实的确如此。他还预言最终没有人会敬拜那个时代的人敬拜了几千年的偶像。一千多年过去了，人们的确没崇拜那些偶像。先知以西结预言，埃及将不再强大，无法再攻占其他国家。事实的确如此，一直到如今。他还预言，伟大的陆地城市推罗的石块和尘土会被铲平刮尽，丢在海里。几百年之后，希腊人腰酸背疼地应验了他们从未听说过的预言，那城市的石块现在还躺在海底。”

小李听后兴奋地说：“这挺有意思！我听说过这些预言，但是从来都不知道其中的细节。”

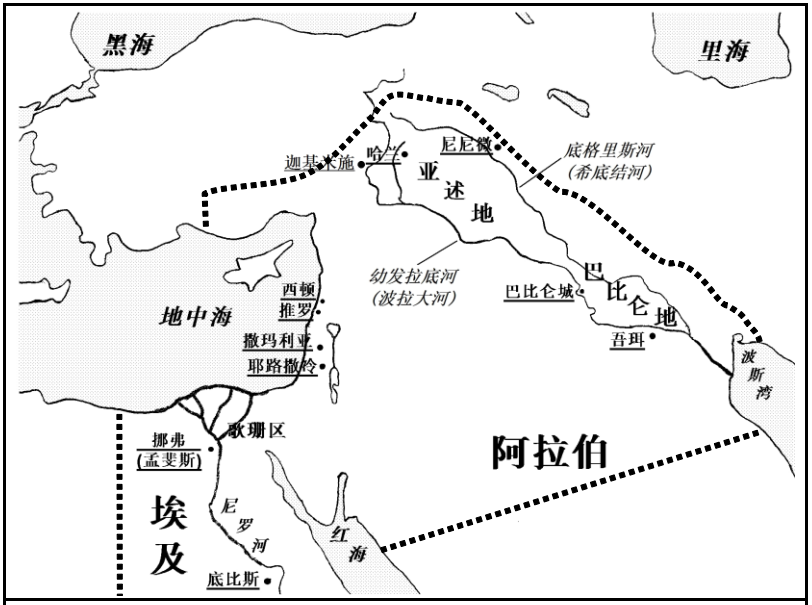
“我也觉得很遗憾，就是详细研究过这些预言的基督徒少得让人吃惊。”何教授说：“想要确认圣经是否是上帝的启示，时间跨度大的预言可是关键。”

小王静静地点了点头。

“当然在细看这些预言之前，”何教授继续说：“得先了解当时的历史背景。”他从书架上拿下一叠大型书卷，翻到后面附录中的地图。

“当时，近东世界的政权在几十年间突然发生聚变。公元前 650 年，亚述帝国发展至巅峰，控制了从埃及一直到波斯湾的大部分地区。然而，仅二十五年之后，亚述就挣扎于存亡的边缘。公元前 625 年，一位名叫尼坡普拉色（Nabopolassar）的迦勒底人进行反叛，在巴比伦建都。十多年后，公元前 612 年，尼坡普拉色的儿子尼布甲尼撒和同盟一起攻陷了亚述国都——尼尼微城。从此，尼尼微再未重建。当时近东地区最强大的帝国就这样永远消失了。圣经也预言了这段历史，但我们今天不能细谈。[A]

[A] 感兴趣的读者可以参阅《西番亚书》（尤其是 2:13-15）和《拿鸿书》。



新巴比伦帝国地域最广阔的时期（约公元前 568 年）。

“巴比伦突然崛起，仅用五十年建立的国家比亚述人军事扩张两百多年才建立的帝国还要庞大。起初埃及和巴比伦争夺巴勒斯坦地区的控制权，因而犹大王国再次夹在南北两大敌对的超级大国之间。就是在这样一个动荡不安的时代，先知耶利米和以西结降生了。”

先知耶利米（约公元前 627-586 年）

“证实《耶利米书》这段记载的资料多如牛毛，我们今天所能详谈的不及其十分之一。继续三步证实法的第二步，我想挑选几处细节来说明这本书是多么精准；以及书中的预言和历史是怎么完整相互交织的。从《耶利米书》开篇的几句话，我们就能精确地测定出耶利米活动的时代。”何教授翻开那本一直放在桌面的残旧圣经，读道：

> “1 便雅悯地亚拿突城的一位祭司，希勒家的儿子耶利米的话记在下面。2 犹大王亚们的儿子约西亚作王第十三年[公元前 627 年]，耶和华的话临到耶利米。3 从犹大王约西亚的儿子约雅敬年间，直到犹大王约西亚的儿子西底家末年，

> 就是第十一年五月[公元前 586 年]，耶路撒冷人被掳的时候，耶和华的话也常临到耶利米。[《耶利米书》1:1-3 新译本]

“圣经历史到了这一时段，我们就能较有把握地把年代断定精确到某一年了。耶利米预言的是从公元前 627 年，约西亚作王的第十三年到公元前 586 年，耶路撒冷被巴比伦攻陷之间的事件。[B] 因而他发这段预言的时间，正是在亚述帝国开始直线衰落的时候。这不同于《以赛亚书》的情形，亚述已不再对犹太人构成威胁。因而《耶利米书》几乎没有提及亚述，即使是尼尼微城在公元前 612 年沦陷，也不过是后来才一笔带过。[见《耶利米书》50:17-18]

“耶利米的一生分别由公元前 605 年、597 年和 588-86 年巴比伦对犹大王国的三次入侵所主导。”

公元前 605 年：迦基米施的战役以及巴比伦的首次入侵

何教授又拿起了那本附有地图的书，指着图上的一点，说：“家乡的所有城市失守之后，亚述遗民向西退到幼发拉底河畔一个叫做迦基米施的城市。同时，埃及人想重获他们几百年以前对巴勒斯坦的统治。因而他们就必须遏制巴比伦向南扩张。埃及人向北行军来到迦基米施城，联合亚述的少数遗民共同对抗巴比伦。这就是著名的迦基米施战役，爆发于公元前 605 年，也是埃及和巴比伦为争夺古代近东政权的首次交战。在他们交锋之前，耶利米就已经预言了结果：

> 1 耶和华……的话临到耶利米先知。2……论到埃及王法老尼哥的军队，这军队在犹大王约西亚的儿子约雅敬第四年[公元前 605 年]，被巴比伦王尼布甲尼撒在靠近幼发拉底河的迦基米施击败。……11 埃及……你必不得医治。12 列国听见你的羞耻，大地满了你的哀号；因为勇士和勇士相碰，双方一同仆倒。”[《耶利米书》46:1-2、11-12 新译本]

[B] 除此之外，《耶利米书》40-44 章记录了耶路撒冷公元前 586 年 8 月被摧毁之后的数月，或最多数年发生的事件和发出的预言。

“但是，”小王很快反对道：“您不是说这个预言发出的时间和战争的爆发是同一年吗？我身处 21 世纪，怎能确认这个预言先于战役呢？”

“没错！”何教授赞同：“我并不是说这能向今天的我们证明神的启示。对于我们来说，这个预言体现了圣经的史实性，也设定了时代框架。但耶利米同时代的人们应该已经开始学会耶利米的预言肯定会实现，而且事实的确如此。

“巴比伦如预言所说战胜埃及人，之后就继续南征，吞并犹大王国。犹大王约雅敬向巴比伦投降，得以以尼布甲尼撒王封臣的身份继续统治犹大。巴比伦人从耶路撒冷的圣殿中掠走一些财宝，同时也虏去一群贵族作为人质，先知但以理就身在其中。

> 1 犹大王约雅敬在位第三年[公元前 606-605 年]，巴比伦王尼布甲尼撒来到耶路撒冷，把城围困。2 主把犹大王约雅敬和神殿中的一部分器物交在尼布甲尼撒手里，他就把这些器物带到示拿地[巴比伦]的神庙那里，存放在庙中的宝库里。3 王吩咐他的太监长亚施毗拿说：‘你要从以色列人中，把一些王室的后裔和贵族带进来；[《但以理书》11:1-3 新译本]

圣经至少三次提及这次入侵事件[见《列王纪下》24:1、《历代志下》36:6、《但以理书》1:1-3]。几十年之前，人们声称圣经之外没有能证明这次侵袭的具体证据。关于这次事件，你猜猜那些非信徒学者是怎么说的？”

小王立即回答：“他们说根本没有这桩事。”

“没错，”何教授点点头，说：“至少他们会说这疑点重重。[1、2] 结果后来如何？你再猜猜看。”

“之后就挖到证据了。”

“你算是跟上拍了！”何教授笑着说：“考古学家发现的巴比伦编年史（The Babylonian Chronicle）记录了古巴比伦尼布甲尼撒王的部分宫廷事件。其中专门记录了公元前 605 年的一次战役，那年正值尼布甲尼撒王的父亲驾崩，他继承王位。”何教授从书架上抽出另一本

考古书籍，查了一下索引，翻开读道：

> “巴比伦编年史……记：‘当时，尼布甲尼撒王占领了整个Hatti地区。’这地区包括整个叙利亚和巴勒斯坦，一直到埃及边界。战争进行的过程中，埃波月的八日（八月十六日）尼坡普拉色王过世，尼布甲尼撒王匆匆赶回巴比伦，继承父亲的王位。二十三天之后，他‘坐上在巴比伦的宝座’。[3]

虽然这段引文没有特别提及耶路撒冷，但其时间和地点都符合圣经的记载。经考古学者考证，尼布甲尼撒王登基作王的年份是公元前605年。”[4] 何教授从书架上取出另一本书，继续说：“就这一事件，公元一世纪的犹太历史学家约瑟夫斯（Josephus）同样保存了相关记录，而且他注明这套记录是由公元前300年左右的巴比伦历史学家贝勒索斯（Berosus）所提供。据约瑟夫斯记载，当尼布甲尼撒王突然得赶回巴比伦登基时，他

> ……把他从犹太、腓尼基、叙利亚和埃及附属国获得的俘虏交给他的一些朋友，好让他们……[把俘虏带回]巴比伦……”[5]

小王有些困惑地问：“我以为批判学者曾断言圣经之外不存在公元前605年那次侵袭的证据，那约瑟夫斯又是怎么回事？他也是圣经中的人物吗？”

“不是。”何教授肯定地回答：“他是一个生活于约公元37到100年的犹太人，写了几部重要的犹太人史著。”

“那这不就是圣经之外的历史证据吗？”

何教授苦笑着说：“有人会这么认为！嗯……但约瑟夫斯相信旧约圣经的史实性，因此，他所提出的任何与圣经相符的言论，批判学者都认为不足取信。由此可见，批判学者对于相信圣经历史性的人所存偏见是多么深啊！因而即使约瑟夫斯说他是引用一个非犹太历史学家的言论也于事无补。但现在已经从巴比伦古城遗址中挖出证据，这又一次说明，挖掘你就会发现。”

何教授不断‘挖掘’出的历史细节让小李觉得很乏味，他埋怨说：“何教授，这怎么像无聊的古史课一样？都是年代、战役、史上君主的名字……”

何教授已经听惯了这类怨言，但听到自己的专业被人这样中伤时，还是需要抑制心里的厌恶情绪。“这样吧，小李，我们来看一些让你觉得有滋有味的证据，怎么样？”

“比如说？”

“比如说，犹大王在巴比伦餐厅使用的餐券！”

公元前 597 年：巴比伦第二次入侵以及约雅斤王被流放

“巴比伦于公元前 605 年入侵以色列是因为上帝要管教性地惩罚犹太人的罪，尤其是他们拜偶像的罪。上帝也已通过先知耶利米清楚地告诉过他们这次入侵是管教，并且还指教他们要认罪悔改，降服巴比伦。但他们两样都没做。在向巴比伦进贡几年后，犹太人的领袖就带头反抗，这就导致了巴比伦公元前 597 年的第二次入侵。正如耶利米先知的预言，他们将年轻的约雅斤王（也被称为耶哥尼亚和哥尼雅）俘虏至巴比伦。”何教授翻开圣经，读道：

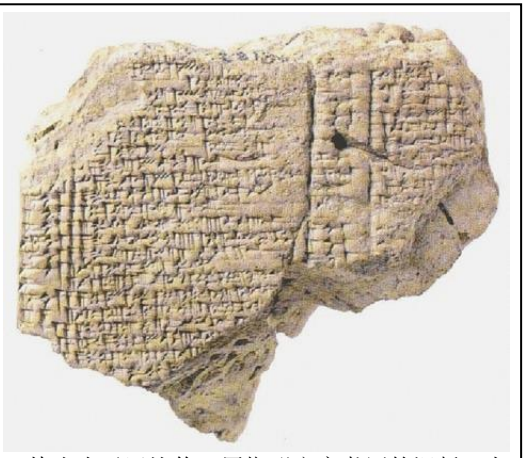
> “24 我指着我的永生起誓（这是耶和华的宣告），犹大王……哥尼雅[约雅斤、耶哥尼亚]……25……我要把你交在那些寻索你性命和你们惧怕的人手中，就是交在巴比伦王尼布甲尼撒王和迦勒底人手中。26 我要把你和生你的母亲驱赶到异地[巴比伦]去，你们不是生在那里，却要死在那里。27 你们渴望回归本国[犹大]，却不得回去。[《耶利米书》22:24-27 新译本]

巴比伦军在公元前 597 年围攻耶路撒冷时，约雅斤没有进行激烈抗战。他在遭围攻后没多久，就向尼布甲尼撒王投降。也许是因为这个原因，尼布甲尼撒王就宽待他。正如耶利米所预言的，约雅斤再未回去以色列。但他一家人在巴比伦受到礼遇，圣经也记载了他生养的几个儿子[《历代志上》3:16-18]。尼布甲尼撒王过世以后，约雅斤才获得更大自

由。[C]

> 31 犹大王约雅斤被掳后第三十七年，就是巴比伦王以未．米罗达登基的那一年，十二月二十五日[大约公元前 561 年]，他恩待犹大王约雅斤，把他从狱中领出来，32 并且安慰他，使他的地位高过和他一起在巴比伦的众王。
> ……34 他的生活费用，在他一生的年日中，每日不断由巴比伦王供应，直到他去世的日子。[《耶利米书》52:31-32、34 新译本]

尼布甲尼撒王和他的继承人把许多小国国王作为人质关押在王宫。考古学者在巴比伦的废墟中挖出了几千件古物，其中四块泥版是圣经考古学的一次惊人发现。这些泥版是不同皇室依赖者（包括被虏人士）收到所拨口粮的收据。据鉴定，泥版的年代为公元前 594 年到 569 年之间。这些泥版上记录着供应‘Youkin’，‘Youkin’又被称为‘犹大王’，和‘犹大王之五子’以及另外八个犹大人食用油，而 Youkin 就是巴比伦文字中的约雅斤。[6] 这次发现令人惊叹，这泥版精准地应证了圣经的具体细节——同样的时间，同样的人和他的儿子们在同样的地点，都从那些对圣经漠不关心，毫不了



一块出土于巴比伦，用楔形文字书写的泥版，上面记载了分发给约雅斤和他家属的口粮。注释1。

[C] 以下从《耶利米书》52 章引用的经文并不是出于耶利米之手。留意《耶利米书》51:64 的结语：“耶利米的话到此为止”，《耶利米书》52 章是由圣灵启示后来添加的一个附录。对比《列王纪下》25 章，其所记内容基本相同；也可以参见《历代志下》36:10-21 和《耶利米书》39:1-10。

解的人所记载的信息中得到证实。整本圣经，包括其中的每一个细节，都是准确的历史，当中没有任何错误。[D] 虽然两百年来许多批判学者都攻击圣经，但是至今为止没有人能成功证明圣经的任一记载有误。

“关于公元前 597 年的入侵事件，圣经记载的其他细节也同样准确。《耶利米书》就记载了尼布甲尼撒王任命约雅斤的叔叔西底家取代约雅斤作王。

> ……西底家代替……哥尼亚[约雅斤、耶哥尼亚]作王；西底家是巴比伦王尼布甲尼撒所立在犹大地作王的[《耶利米书》37:1 新译本]

除此以外，巴比伦还虏去了几千人口：

> 巴比伦王尼布甲尼撒把犹大王约雅敬的儿子耶哥尼雅[约雅斤、哥尼亚]和犹大的众领袖、工匠与铁匠从耶路撒冷掳到巴比伦去……[《耶利米书》24:1 新译本]

> 以下是尼布甲尼撒掳去的人民的数目:他[尼布甲尼撒]执政第七年，有犹大人三千零二十三名。[《耶利米书》52:28 新译本][7]

先知以西结也在被俘的人中[见《以西结书》1:2-3]。除了俘虏，尼布甲尼撒王还带了大量财宝回去巴比伦：

> 11……巴比伦王尼布甲尼撒亲自来到耶路撒冷。……13 他又从耶路撒冷把耶和华殿一切宝物和王宫的宝物取去……[《列王纪下》24:11、13 新译本]

据圣经记载，这就是公元前 597 年入侵的主要事件，其中大部分细节在圣经不同的几卷书中都有出现。我引用的经文之所以大多取自《耶利米书》，是因为我们今天要考察《耶利米书》的年代，证实其准确

[D] 我们现在所用的版本偶见抄写错误，但那些会影响理解的错误少之又少。原来的抄本没有错误。

性。但从哪里入手呢？从尼布甲尼撒王的记录开始，怎么样？这可是几千年后，考古学家从他首都的陈旧废墟中挖掘出来的。”何教授先前打开的那本大型书卷是古近东文献集译本，当中就有尼布甲尼撒王记录的内容。他拿起那本书，读道：

> “第七年[公元前 597 年]:在基斯流月，阿卡德[巴比伦]王召集军队，向哈图（Hattu）地区[叙利亚和巴勒斯坦地区]行军，在犹大城安营。在亚达月的第二天[三月十六日]攻取这城，抓获国王。他在那儿随意任命一人作国王。他从这城中拿获了大量战利品，送至巴比伦。[8]

留意相互吻合的细节。”何教授掐着手指头，一个一个地数：

1. “时间：尼布甲尼撒执政的第七年，即：公元前 597 年，正是西底家统治的开始。[E]
2. 攻占耶路撒冷。
3. 抓获国王（也就是约雅斤/耶哥尼亚/哥尼亚）。
4. 尼布甲尼撒王选取新王取代旧王，也就是西底家替代约雅斤。
5. 掠夺宝物。”

何教授停了一会儿，越过镜框向上看着这俩男孩，说：“不断看到圣经中的历史细节这样得到证实，让我逐渐相信圣经记载既准确又可靠——都是真人、真事以及准确的时间框架。当我看到越来越多精准严谨的细节，我就越来越难以相信这些书卷的编写年代远远晚于事件发生的历史时段，也难以相信这些书卷的许多部分是几百年来由编辑们一点一点添加，如此东拼西凑而成的。”

公元前 593-588 年：以色列人反叛巴比伦，与埃及人结盟

何教授在椅子上直起腰，又一次停了下来。他的目光越过这俩小

[E] 细心的读者可能会发现《列王纪下》24 章和《耶利米书》52 章之间的差异，对此有兴趣的读者可以参见注释7。

伙子，望着窗外。一时，他的思绪好像飞得很远很远。当他再次开口说话时，又似乎是在自言自语：“人类从错误中吸取教训的速度是多么缓慢啊！”他重新定睛在俩男孩身上，说：“犹太人似乎没从公元前597年的入侵和约雅斤王被放逐的事件中吸取任何教训。几年后，他们又一次反叛巴比伦。”

小王问：“他们为了自由而反叛，难道不应该吗？”

“一般情况下可能没问题，”何教授赞许地说：“但犹太人不是一个普通的民族。他们是上帝为了自己和世界沟通而特别设立的一个民族。所以他们服在上帝特别的管理之下，也应该听从上帝通过先知转达的命令。

“上帝通过先知耶利米和以西结告诉犹太人，巴比伦在公元前605年和597年的这前两次入侵都是他所允许的，是他的管教，他们应该悔改自己的罪并且服从尼布甲尼撒王的统治：

> 1……西底家开始执政的时候[约公元前597年]，有这话从耶和华那里临到耶利米，说：‘……4……万军之耶和华以色列的神这样说：……5 是我用大能和伸出来的膀臂创造了大地，以及地面上的人和兽；我看给谁适合，就把地给谁。6 现在我已经亲自把这一切国家都交在……巴比伦王尼布甲尼撒的手中……7 列国都要服事他和他的儿子、孙子，直到他本国遭报的时候来到……8 无论哪一国、哪一邦，不服事巴比伦王尼布甲尼撒……我必用刀剑、饥荒和瘟疫去惩罚那国，直到我借着巴比伦王的手把他们完全消灭。’……12 我[耶利米]照着这一切话对犹大王西底家说……17……服事巴比伦王，就可以生存。为什么要使这城[耶路撒冷]变为废墟呢？”[《耶利米书》27:1、4-8、12、17 新译本]

小李问：“但尼布甲尼撒王不是个崇拜偶像的帝国主义者吗？上帝怎么会喜悦他，选他来掌权呢？”

“我知道你为什么会这么问，”何教授微微点点头说：“要知道上帝掌管历史，他的着重点是以色列，在耶稣到来之前，福音传遍世界

以先，情况更是如此。巴比伦和他所侵占的大部分国家很可能没有明显的优劣之分，但他是上帝当时拣选的工具，用来管教长期崇拜假神和偶像的以色列百姓。因而，上帝允许巴比伦人侵略并取胜。

“如果犹太人听从了上帝在公元前 597 年通过耶利米先知发出的劝告，那么他们在巴比伦手下就会免受额外的苦难。但大部分的犹太人，包括他们的国王西底家，都没有听从上帝。相反，他们反叛巴比伦，向埃及求助。耶利米反复谴责这种结盟，并且警告他们这些做法无济于事：

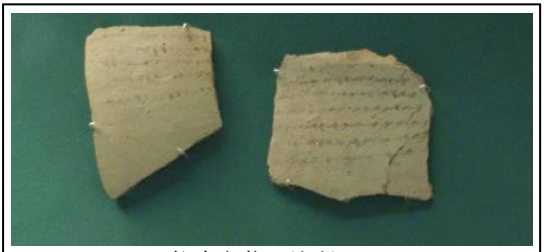
> 18 现在，你为什么要到埃及去，喝西曷[尼罗河]的水呢？……36……你必因埃及蒙羞……[《耶利米书》2:18、36 新译本]

考古学家已经找到能证实当时犹太和埃及之间存在外交关系的惊人证据。”

“他们在埃及的历史文物中找到了记录？”小李问。

“不是，”何教授笑着回答：“是在一堆陶瓷碎片中发现的，碎片就在犹大拉吉城中，一军队警卫室的地板上。”

拉吉之信



拉吉之信。注释1。

何教授打开一本考古书籍，翻到刻有文字的陶器残片图时，停了下来，说：“还记得我们讨论《以赛亚书》时，就说过拉吉是当时以色列戒备最为森严的城市之一。拉吉位于耶路撒冷西南部大约 45 公里处，这使之成为任何敌军的主要攻取对象。但现在，它已是一片荒土。上个世纪 30 年代，考古学家在拉吉发现了二十一封刻在陶器碎片上的信件，测定年代为巴比伦公元前 588 年最后入侵以色列之前。

大部分信件是一位军官和他上级之间的来往书信，军官很可能是在前线，而他的上级似乎是在拉吉。[F] 在这些信件中，我们找到了证实《耶利米书》中一些历史细节的惊人信息。[G] 第三封信件反应出与埃及结盟，军官向上级报告说：

拉吉的考古挖掘现场。注释1。

> 臣何哂亚（Hoshaiah）……[禀报]我主尧施（Yaosh）:愿耶和华赐我主平安之音！……臣听闻，‘主帅阿纳丹（Elnathan）之子哥尼亚（Coniah），已起行前往埃及……[9]

这正是以色列请求埃及援助对抗巴比伦先进大军的时候。军官在信中汇报的应该是军队代表前去埃及商讨军事战略一事，而这完全应证了我们刚从《耶利米书》看到的经文。

“当然这次结盟也引起了尼布甲尼撒王的注意。巴比伦军队在公元前 589 年大规模地往回赶，于公元前 588 年 1 月 15 日到达耶路撒冷。他们围困了整座城市。此时，犹太首领急切地向埃及（没有向上帝）求救。埃及的确派来援兵，如《耶利米书》所记：

> 5 法老的军队已经从埃及出来；那些围困耶路撒冷的迦勒底[即:巴比伦]人听见了他们的风声，就从耶路　撒冷撤退了。6 那时，耶和华的话临到耶利米先知，7‘耶和华以色列的神这样说:你们要对差派你们来求问我的犹大王这样说:

[F] 有些学者猜想这些书信是一位拉吉军官向他在耶路撒冷的上级写信时打的草稿。

[G] 本章附录 5-1 摘录有更多拉吉信件。

> “看哪！那出来帮助你们的法老的军队，必回到他们的埃及本地去。8迦勒底人必回来，攻击这城，占领这城，放火烧毁这城。”’ ”[《耶利米书》37:5-8 新译本]

公元前 588 到 586 年：耶路撒冷的最终围困和毁灭；第三次放逐以及被巴比伦俘虏

正如耶利米的预言，公元前 588 年埃及在巴勒斯坦南部的一次战争中败给巴比伦，而后撤兵。尼布甲尼撒王战胜归来再次围攻耶路撒冷，并于公元前 586 年攻取该城。

> 1犹大王西底家第九年十月[公元前 588 年 1 月]，巴比伦王尼布甲尼撒率领他的全军来攻击耶路撒冷，把城围困起来。2西底家第十一年四月九日[公元前 586 年 7 月 18 日]，城被攻破。”[《耶利米书》39:1-2 新译本]

“想必巴比伦也有这一事件的历史记载吧？”小王问。

何教授噘起嘴唇，摇着头说：“很遗憾，手头这本考古学家发现的巴比伦编年史到尼布甲尼撒王执政的第 11 年——公元前 595 年——就中断了。考古学家已挖掘尼布甲尼撒王的宫殿，但他似乎不像亚述人那样喜欢把血腥胜利的场景刻在墙上，来装点他的宫殿。人们就尼布甲尼撒王对犹大的进攻以及犹太人被放逐的事件并不存在争议，就连坚决反对圣经的批判学者也几乎无一人否认此事。无论如何，考古学家很早以前就确认公元前 6 世纪的大部分时候，犹太人都没有占领巴勒斯坦地区。[10]

“但是，考古学家发掘的巴比伦历史记载从另一个方面证实了《耶利米书》的史实性。”

《耶利米书》准确地记载了巴比伦用词

在《耶利米书》对耶路撒冷沦陷的这段记载中，含有巴比伦特定军官由希伯来语音译的名字和官衔。当耶路撒冷最终在公元前 586 年沦陷时，《耶利米书》记载如下：

> 巴比伦王所有的将领:来自三甲的尼甲•沙利薛、拉撒力[即:大宦官]尼波•撒西金、拉墨[即:大君]尼甲•沙利薛,以及巴比伦王所有其余的将领,都进城,坐在中门。[《耶利米书》39:1,新译本;巴比伦人名按着现代英文版本圣经修改。]

这段经文中音译出来的奇怪名字明显是巴比伦语。例如:尼甲•沙利薛在巴比伦语中的意思是‘(愿)尼甲护卫国王’,‘尼甲’和‘尼波’都是巴比伦神祇的名字。神祇的名字也用于组拼人名,类似于‘以赛亚’,其中的‘亚’是‘耶和华’的缩写。

“‘拉撒力’一词的原意是‘大宦官’,巴比伦人用来指代高官。[11] 同样,‘拉墨’是巴比伦语中的‘公爵’,[12] 是巴比伦中有时会被赋予外交使命去会晤他国君王的军事高官。[13]”

“我们能从圣经之外确定他们的身份吗?”小王很好奇。[14]

“很可能……当然能!”何教授神秘地答道:“首先是很可能。这段经文中有两个人物,其中尼甲•沙利薛从名字来看非常可能是尼布甲尼撒王的女婿。他后来在公元前 560-556 年,在巴比伦作王。但‘当然能’就有趣得多,到 21 世纪为止,‘拉撒力[即:大宦官]尼波•撒西金’这个人除了在这里《耶利米书》顺带提到一次,就再没人听说过了。

“19 世纪晚期到 20 世纪早期,古巴比伦的遗址出土了上万片楔形文字泥版,许多都收藏在大英博物馆。大英博物馆里至今还有几千片未被解读的泥版。2007 年的一天,一访问学者在石板中搜寻一些巴比伦官员的资料时,发现了这个……”说着,何教授从书架上一储物箱中抽出一本考古期刊,翻了几页后读道:

> (关于)Nabu-sharrussu-ukin [即:尼波•撒西金]大宦官的财产,那 1.5 弥拿(0.75 公斤)金子,他派送到爱桑基拉(Esangila)(神殿)……巴比伦王尼布甲尼撒在位的第 10 年 11 月 18 日[即:公元前 595 年]。[15]

尼波 • 撒西金泥版。注释1。

尽管巴比伦语的拼法和希伯来语的音译拼法肯定存在些许差异，但学者都认同这是同一个人，官衔一样——大宦官，地方相同——巴比伦，连时间段也一致——比《耶利米书》39:3 的记载早 9 年。

“想想看：圣经中最不起眼的一个人物，其名字和官衔竟然从一堆有几千片古泥版的碎片中冒出来！难怪该馆一位显然不是基督徒的馆员说：

> ……如果尼波 •撒西金存在，那旧约中其他的小人物还存在吗？旧约中这个随手可弃的记载都那么准确真实，那我认为这意味着整个记载（《耶利米书》）都展现一种新的力度。[16]”

何教授读完后，抬起头，说“我能回答他的问题：正如圣经所记，旧约中的所有人物都真实存在！”何教授语气激昂，继续说：“即使是一个发音怪异，得按照希伯来语语音拼写的外国名字；一个仅一次被一笔带过，没有任何言行，只是安然静坐的人；一个直到 2007 年，在圣经之外的编年史也从不为人所知的人，他也真实存在！这就是因为圣经的确是百分百准确的历史！”

小王带着友好的微笑，回应道：“全面挖掘这些泥版，你就会发现！”

何教授意识到自己的激动，不禁自笑。

此时小李却静坐着，面无表情。何教授稍向前倾了倾身子，转向小李，给出一个理解的微笑，说：“小李，估计你又觉得这些细节乏味了吧。”

小李目光下垂，出于礼貌地回答：“我知道，这些战役很重要；那些泥版……也挺有意思的。”

听到这，何教授的微笑几乎变成了大笑。他说：“也许你并不觉得这大串的名字有趣吧。”

小李抬起头说：“我觉得这大串名字和证实圣经是上帝的启示没什么关系。”

何教授的表情变得认真起来，他朝小李点了点头，说：“我明白你的问题。圣经是准确的——是的，是惊人的准确——但这和证明圣经是上帝的启示又有什么关系？我帮你把这一串古老的人名和上帝对先知的启示联合起来吧，这些准确的历史细节有助于我们确认《耶利米书》的写作年代。”

“这有什么重要的？”小李问。

小王立即回答：“写作年代能让我们确认预言是不是写于事情发生之前。”

“就是，”何教授赞同说：“因此，我们来看些证据吧。”

《耶利米书》写于何时？

“记住，非信徒批评家普遍声称《耶利米书》的终稿是公元前450年后编写而成的，[17] 这比《耶利米书》自述的写作年代晚了一个多世纪。那时巴比伦王朝已经过去了一整个世纪或更长时间。但书中详细精准、鲜为人知的历史细节证明了我们手头的《耶利米书》肯定是写于巴比伦王朝，而不是巴比伦王朝被波斯帝国取代一百多年之后才捏造的。不然，像尼波•撒西金这样不起眼的小人物早被遗忘了。”

小王立即反对道：“但这也不能说明整本《耶利米书》都是那时完成的吧，可能部分内容是后来加上的呢。”

“从逻辑上讲，的确有这个可能，”何教授也同意：“但有四个理由让我肯定事实并非如此。

“第一个理由是我们刚讨论过的：书中精确详尽的历史细节。《耶利米书》记载了拉撒力[即：大宦官]尼波•撒西金，一个鲜为人知的巴比伦官员，若不是在这里有记载，他可能就在历史中彻底消失了。

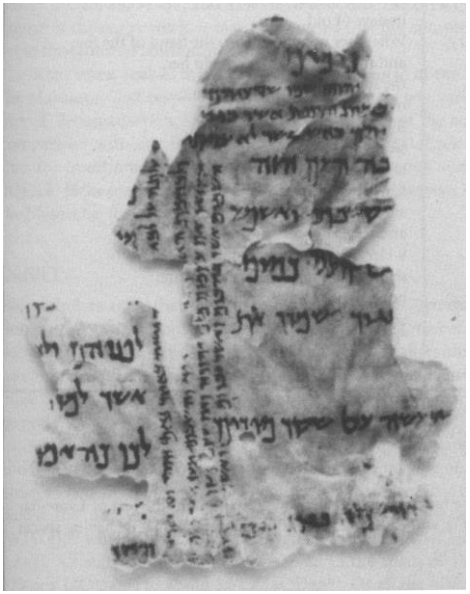
《耶利米书》详细记载了巴比伦在公元前 605 年入侵犹大，而这一事件曾遭到批判学者的质疑。还有，《耶利米书》中对历史上那位无足轻重的犹大王约雅斤被抓获和流放以及这两件事相应时间的记载，都在巴比伦的记录中得以证实。类似的例子还有许多。［见附录 5-1：从细节证明《耶利米书》和《以西结书》的写作时代和历史准确度］如果《耶利米书》是在几百年之内东拼西凑形成的，那我们检验的每一处怎么可能都如此精准无误？

“第二个理由，整本《耶利米书》使用的语言都是犹太人被流放到巴比伦之前的。犹太人于公元前 539 年开始从流放之地返回时，他们的通用语言从以前纯正的希伯来语逐渐变得与在近东地区广泛使用的阿拉姆语相近。于公元前 535 年左右写成的《但以理书》，以及公元前 450 年后才完成的《以斯拉记》和《尼希米记》，其语言转变都反应出受到阿拉姆语的巨大影响。这些后来写成的书卷，不仅有相当篇幅的阿拉姆语，而且希伯来语部分也明显受到了阿拉姆语的影响。但整本《耶利米书》中的希伯来文则没有受到阿拉姆语的显著影响。[18] 并且，《耶利米书》既不像旧约中后来书写的书卷那样偶尔借用波斯语，也不像更晚的非圣经著作那样借用希腊语。我们在《以赛亚书》也讨论过一个类似的例子，还记得吧。［见本册第四章］

“我们刚才讨论的拉吉信件，大家都认同是写于公元前 586 年耶路撒冷沦陷之前。连非信徒批评家对此也没有争议。因而，这些信件为《耶利米书》的语言提供了一个比较对象，正如一位旧约学者所言：

> 拉吉信件带给耶利米时代的最重大意义是语言领域上的，信中所用的希伯来语与耶利米书的极为相似。由此证实了书中预言写于公元前 6 世纪初的真实性。[19]

《耶利米书》所用的是公元前 6 世纪早期的语言，这明显不同于至少部分后来写成的圣经书卷，例如：写于五世纪中晚期的《以斯拉记》和《尼希米记》；与圣经之外公元前 400 年后写的犹太人著作相比，所用语言就更为不同了。



死海古卷中的耶利米经卷（昆兰经卷）4QJer[A]。图片未获得使用权。注释1。

“第三个理由，在库姆兰的死海古卷中发现了《耶利米书》的四卷抄本。其中最老的一卷是从四号洞穴[H]发现的《耶利米书》‘A’，年代断定为大约公元前200年[I, 20]这是一个巨大的发现，是我们现有的最早抄本之一，距离《耶利米书》的写作年代不到400年。虽然存留的抄本不完整，但我们手头有的部分表明其语言与我们称为‘玛索拉（Masoretic）’版本的标准希伯来语非常接近。当然这卷公元前200年的《耶利米书》残卷也只是抄本，但这抄本既然得以传播到犹大的荒漠地区，让那儿隐居山洞与世隔绝的宗派也能读到，很明显原著要比抄本早得多。实际上，《耶利米书》是在公元前550年之前就已写完。但我猜想除了最极端的无神论批评家外，没人会认为《耶利米书》是在公元前300年之后才写成的。”

“《耶利米书》有预言是在此之后应验的吗？”小王急忙问道。

何教授点点头表示肯定，说：“有！其实，我们今天要看的预言除了一个以外，其他都是在公元前300年之后应验的。但在此之前，我得先说完能证明《耶利米书》是写于公元前6世纪的另一原因。

“我不相信《耶利米书》后来增加了内容的第四个，也是最后一个理由是，犹太人对圣经的态度。犹太人非常敬重他们的圣书，传抄

[H] 学者们指定为4QJer[A]。

[I] 死海古卷（库姆兰卷）的年代是根据字母的形状和许多其他因素确定的，大［接下页］

圣书时苛求精确。这我们在讨论死海古卷中的《以赛亚书》抄本时也谈到过。而且，犹太人严格区分上帝借由先知启示的话语和人随己意说的话，因为他们都十分清楚《申命记》严厉的警告：

> ‘不过,如果有先知擅自奉我的名,说我没有吩咐他说的话,或是奉别神的名说话,那先知就必须处死。’[《申命记》18:20 新译本]

就连大多数非信徒批评家也赞同耶利米是被‘后放逐’的犹太人所知晓和敬重的先知，‘后放逐’的犹太人是指那些从公元前 539 年起从巴比伦回乡，重建以色列的人。耶利米所发的所有预言，包括犹太人被俘和归回，都一一应验。难道犹太人会接受人几百年内不断在《耶利米书》中添加的一系列内容吗？

“其实我们有很好的证据证明他们不会接受添加的部分。耶利米之后的几百年，犹太人中出现了两部短篇作品。其中一本是《巴鲁书》，说是耶利米的助手巴鲁[J] 写的；另一本则是所谓的《耶利米书》信，说是耶利米写给巴比伦俘虏的短信。这两本书都既未被犹太人纳入旧约书卷，也没被当作权威。[21] 实际上，就这两部作品，我们现有的唯一早期抄本是用希腊语写的，没找到希伯来语抄本。很可能这两部作品一开始就是用希腊语书写的，不像旧约书卷那样是用希伯来语或与希伯来语相近的亚兰语写成的。很明显，这两部作品都是在耶利米与巴鲁之后的很长一段时间才编写的，而且两者都被犹太人拒绝。由此可见，犹太人对已经认可的先知书是不会轻易接受所增加的内容的。”

小王看着何教授，思考着，说：“您的理由分量不轻，您的秤盘上又多了些石子。但我还是不明白，为什么批判学者说《耶利米书》的成书时代晚了许多呢？”

“是，他们认为《耶利米书》要比它自述的时间晚上一两百年。”何教授回答。

“既然证明年代早的证据这么充足，那他们为什么还不赞同

部分甚至所有的年代测定都是由非信徒学者得出的。详细内容见注释20。

呢？”

何教授笑了几声，说：“因为他们不愿意承认有预言已被应验！要知道，这些批评家必须说《耶利米书》以及其他先知书都有后来添加的内容，这样才能说预言写于事情发生之后。他们的目标是要竭力回避已经应验的预言，但这也起不到多少作用。正如我先前所说，即使把《耶利米书》可能的成书年代推到最迟，书中也还是有在此很长一段时间之后才应验的预言。”

小李眼前一亮，“那现在我们能看看应验的预言吗？”

“当然！”何教授笑着同意了。“但如果你不介意，我们就先从时间跨度小的预言开始，再循序渐进，怎么样？”

犹太人从巴比伦回归：七十年之后应验

“《耶利米书》不但预言了巴比伦的俘虏，还预言了这一事件的结束。”何教授翻开他残旧的圣经，读道：

> “1 犹大王约西亚的儿子约雅敬第四年[约公元前 606-605 年]，就是巴比伦王尼布甲尼撒第一年，有话临到耶利米，是关于犹大众民的。2 耶利米先知就把这话告诉犹大众民和耶路撒冷所有的居民，说:3…… ‘这二十三年来，常有耶和华的话临到我，我也不断对你们传讲，你们却不听从。4 耶和华虽然不断差遣他的仆人众先知到你们那里去……5 他们对你们说:“你们各人要悔改，离开自己的恶道和邪恶的行为，就可以住在耶和华赐给你们和你们列祖的土地上，直到永永远远。”6 你们不要随从别的神，不要事奉敬拜他们，也不可容你们手所作的惹我发怒；这样，我就不会使祸患临到你们。7 但你们没有听从我，竟容你们手所作的惹我发怒，自招祸害。’ 这是耶和华的宣告。8 因此，万军之耶和华这样说:‘因为你们没有听从我的话，9……我要打发……我的仆人巴比伦王尼布甲尼撒，领他们[巴比伦王的军队]来攻击

[J] 有关巴鲁真人，见《耶利米书》36 章。

> 这地和这地的居民，以及周围的列国……10‘我要从他们中间除掉欢喜和快乐的声音，新郎和新妇的声音，推磨的声音和灯的亮光。11 这地要全变为荒废，令人惊骇；这些国家要服事巴比伦王七十年。[《耶利米书》25: 1-11 新译本]

“在这一段预言中，你能看到上帝的计划如何与人类的选择结合。一方面，巴比伦掌权统治以色列的预言是带有条件的。如果犹太人愿意悔改，上帝就不会允许巴比伦人征服他们，正如在此之前的一百年他阻止亚述征服希西家一样。但另一方面，上帝知道他们不会悔改，所以他预备了巴比伦这个军事巨头来横扫整个巴勒斯坦地区及其周边国家——事情也的确这样应验。

“注意上帝明确指出了被巴比伦俘虏的年限：七十年。这七十年的数算跟犹太人有关，所以从公元前 605 年他们第一次流放算起，那时这预言发出还不到一年。那年一群犹太贵族都被虏到巴比伦作人质，先知但以理也身在其中。

“过了几年，公元前 597 年规模大得多的第二次流放之后，耶利米写信给被流放到巴比伦的犹太人：

> 1 以下这一封信，是耶利米先知从耶路撒冷寄给被掳的祭司、先知和众民，以及尚存的长老，就是尼布甲尼撒从耶路撒冷掳到巴比伦去的。2 这是在耶哥尼雅王、太后、宫中的臣宰、犹大和耶路撒冷的领袖、工匠和铁匠从耶路撒冷被掳走以后[公元前 597 年]。……10‘耶和华这样说：“为巴比伦所定的七十年满了以后，我必眷顾你们，向你们实行我满有恩惠的诺言，把你们带回这地方来。”’[《耶利米书》29:1-2、10 新译本]

这次上帝明确指出，七十年后巴比伦的统治就会结束，犹太人将归回以色列。具体的时间框架仅出现在这两段经文中。但耶路撒冷即将被毁、犹太人全部被俘以及他们最终归回以色列等预言都反复出现在《耶利米书》中。

“还不止这些，我们上次谈到的那位比耶利米早上一百多年的以

赛亚也同样预言了巴比伦对以色列的俘虏。

> 6 看哪！日子必到，你家中所有的，以及你列祖所积蓄到今日的，都要被带到巴比伦去，一样也不留，这是耶和华说的。7 从你所出的众子，就是你所生的，其中必有被掳去的，在巴比伦王宫里作太监。[《以赛亚书》39:6-7 新译本]

以赛亚也预言了犹太人的回归：

> 1 耶和华怜悯雅各，再拣选以色列，使他们安居在自己的国土上的时候……3 耶和华使你脱离痛苦、愁烦、被迫作的苦工，得享安息的日子，4 你必唱出这首诗歌来讽刺巴比伦王，说：“欺压人的，怎么止息了呢！强暴怎么止住了呢！[《以赛亚书》14:1、3-4 新译本，同见《以赛亚书》43:14-17、44:26-28、48:14-15]

以赛亚和耶利米都宣布了犹太人会被流放到巴比伦，之后还会回归重建以色列国。但只有耶利米才明确提到了流放的年限：七十年。”

何教授向后靠在椅子上，看起来略有所思。他说：“七十年！被流放到巴比伦的犹太人掰着手指头数算着，等待回归之日的到来。尤其是一位在公元前 605 年第一次放逐中就被俘到巴比伦的年轻人，差不多六十七年过去了，已经年老的他倒数着回归的日子，读着这段预言：

> 玛代人亚哈随鲁的儿子大利乌被立为王，统治迦勒底国的第一年[公元前 539-538] 2 就是他作王的第一年，我但以理从经书上留意到耶和华临到耶利米先知的话，指出耶路撒冷荒废的年数必满七十年。3 于是我转向主神，禁食，披麻蒙灰，藉祈祷和恳求寻求他。[《但以理书》9:1-3 新译本]

几年后，但以理祈求的终于成就了。玛代波斯帝国的第一位帝王，古列，鼓励那些分散在他国中的犹大流民回归以色列，重新恢复敬拜他们的神，耶和华。

1 波斯王古列元年[公元前 538-537 年]，耶和华为要应验他借耶利米的口所说的话，就激动波斯王古列的心灵，使他通令全国，传达文告说:2‘波斯王古列这样说:“耶和华天上的神已经把地上万国赐给我。他指派我在犹大的耶路撒冷为他建造殿宇。3 你们中间凡是他的子民，愿神与他同在的，都可以上犹大的耶路撒冷去，建造耶和华以色列的神的殿，他是在耶路撒冷受敬拜的神。4 所有余民，无论寄居在什么地方，那地方的人都要用金、银、财物、牲畜帮助他，也要为在耶路撒冷神的殿献上甘心的礼物。”’……

7……耶和华殿里的器皿……就是从前尼布甲尼撒从耶路撒冷拿来放在自己的神庙里的。8 波斯王古列命令司库官米提利达把这些器皿拿出来，按数交给犹大的领袖设巴萨。[《以斯拉记》1:1-4、7-8 新译本]

第一批犹太人回归，按着预言的时间到达。这些流民于公元前 537 年的秋天回到故土。［见《以斯拉记》1:1、3:1-3］这七十年可能是以公元前 606-605 年为第一年，公元前 537-536 年为第七十年。”

“波斯国的国王为什么会相信犹太人的上帝耶和华呢？”小王很是不解。

“问得好!”何教授说：“我们还可以带着更大的疑惑问：这些真的发生了么？波斯国王真下令要犹太人重返犹大，使耶利米先知的预言按时应验吗？还是这都是事发之后编造的？圣经此处记载的历史准确吗？小王，你对此怎么看？”

小王看着何教授，先是一脸困惑，然后是一脸微笑，他笑了笑说：“我知道你想说什么了!”只见小王抬起眉头，压低声音说：“批评家们从来都说这是没有的事儿，但后来考古学家发现了证据……”

何教授看着小王模仿着自己的样子，有板有眼的，忍不住笑出了声。他顿了顿说：“其实不然。就连最顽固的反圣经批评家也没有否认波斯王允许犹太人回归家园，在耶路撒冷重建圣殿的史实。但是圣经明确说是波斯帝国的第一位统治者古列下达命令，表示支持。”

陈列于大英博物馆的古列泥柱。注释1。

“考古学家有没有相关发现？”小李问。

“他们找到的，”何教授回答：“是古列支持众流民重返各自的故乡，重新恢复敬拜其神这一政策的通告。1879 年，一位伊拉克考古学家在挖掘巴比伦遗址时发现了一个刻有铭文的泥柱。铭文写于公元前 539–531 年间，部分内容如下：

> ……我[古列]将那些曾住在神殿，但其神殿已荒废的[神祇]从[巴比伦]送回故地……并为他们重建永久的圣殿。我召集了他们各自的人民将他们遣回故土……
>
> 纳博尼都（Nabonidus）[被古列打败的巴比伦王]……带入率纳（Shuanna）[巴比伦]的……那些神，伟大的主马尔杜克（Marduk）[巴比伦敬奉的神]命令……我将他们毫发无损地送回了他们的殿宇，他们喜悦的圣所。愿我所送回的所有神祇，每一日都能在贝尔（Bel）和纳布（Nabu）[巴比伦神]面前为我求寿颂德。[22]

注意古列说的四点，每一点都与圣经的记载完全吻合：

1. 古列将巴比伦曾经俘获的人群遣回家乡。
2. 巴比伦人将这些俘虏的偶像一并带到了巴比伦。
3. 古列把这些偶像送回了‘家’。当然对于犹太人来说，这些不过是圣殿里的装饰，不是实际的偶像。
4. 这些神祇的殿宇已经荒废，古列支援归回的人们重修圣殿。

最后，注意这段铭文揭示了古列的真正动机：

5. 古列希望这些被他送走的异国神祇能求巴比伦的神赐福给他。

一方面，古列是多神论者，他希望得到任一神祇或所有神祇的保佑，这在铭文中很清楚。这样一来，我们就很好理解为什么外邦的波斯国王会如此乐意支援犹太人恢复对耶和华神的敬拜。同时，我们很自然想到古列刚征服这个庞大的帝国，这条政策会为他赢得那些分布在国中四处，不同族群的支持，以此巩固他的政权。

“古列的泥柱强有力地证实了圣经的历史，但批评家们还是在鸡蛋里挑骨头。圣经记载古列颁布了一道法令，批评家就狡辩说古列泥柱不过是放在殿宇中的‘地基铭文’，不是皇室颁发的通令。[23] 导致这一误解的部分原因是有部分泥柱缺失，文字不完整。而后在巴比伦南部另一遗址挖掘出一块残碑，上面记录的是有关回归这同一法令的部分内容。这残碑躺在大英博物馆内，一百多年无人考究。2009 年一经释读，大英博物馆的学者给出严谨的解释：

> ……这些新发现的残片……表明[古列]泥柱上的‘宣言’不仅仅是巴比伦建筑上一般的铭文。它很可能是针对整个波斯帝国颁布的一道皇令。圣经书卷以斯拉记的作者在写到古列王时，使用的可能就是这类宣告。[24]

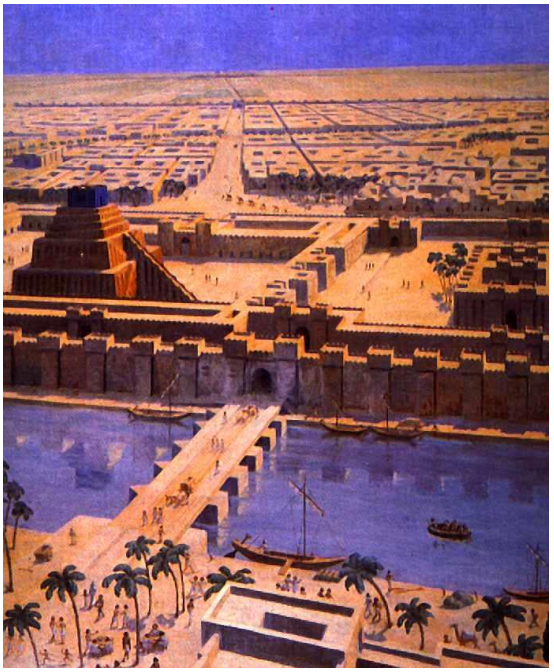
圣经中的微小细节再一次被证实是准确的。同时，这也证实了耶利米的预言：犹太人七十年之后将重返家园。古列泥柱上的法令一定是在古列公元前 539 年攻胜巴比伦之后写的，而古列死于公元前 531 年。也就是说，这条法令是在公元前 539 到 531 年之间颁布的，犹太人从公元前 605 年被掳，他们被掳的第七十年就刚好坐落在这个时间段内。这是一段准确的历史，也是一个被应验的预言。”

“我同意这是准确的历史，”小王答道：“但您怎么确认这预言不是写于事情发生之后呢？您也拿不出写于公元前 539 年之前的抄本啊？”

“我明白你的意思。”何教授赞同说：“我个人确信《耶利米书》写于公元前 539 年之前的几十年，也相信耶利米是早在众人还未察觉回归的迹象之先就预言了犹太人的回归。但当初我在考虑这些预言的时候，也跟你一样发现这些像犹太人七十年后归回的‘短期’预言不

足以让我确信预言是上帝所启示的。所以我们就更进一步来看看时段跨越更长的吧，看一个耶利米的预言，这个预言在三百年后得到应验。”

巴比伦永远荒废：三百多年之后应验的预言


艺术家绘制的巴比伦。注释1。

“耶利米时期，巴比伦城的发展最为鼎盛。尼布甲尼撒王把从他庞大帝国中强制索要的丰厚贡礼用于扩张巴比伦，把巴比伦建成一个骑跨幼发拉底河两岸的宏伟都市。据考古学家统计，巴比伦城戒备森严，都市由长达十五公里的城墙护卫，其中常住人口约有四十万，这在当时可是个大数目。[25]

“举世闻名的七大历史奇观之一——巴比伦空中花园便是在城中的冲积平原上建起一座树木繁茂的小山。据说这座花园是尼布甲尼撒王的米甸（今伊朗）皇后艾米提斯（Amytis）在怀念故乡的山时，为了取悦她而建造的。这时巴比伦城很可能已经是世界上最大最繁华的城市，又是一个庞大帝国的都城。正在这时，大约公元前 593 年耶利米宣布：

> 50:1 以下是耶和华借耶利米先知论到巴比伦，就是迦勒底人的地所说的话。……39 旷野的走兽和豺狼必住在那里，鸵

鸟也必住在其中；那地永远再没有人居住，世世代代不再有人住在那里，40 就像神倾覆的所多玛、蛾摩拉，和它们邻近的城镇一样；必没有人住在那里，也必没有人在那里寄居。’这是耶和华的宣告。……51:37 巴比伦必变成乱堆，成为野狗的巢穴，成为令人惊骇和嗤笑的对象，没有人居住。[《耶利米书》50:1、39-40、51:37 新译本]

51:59 犹大王西底家执政的第四年[公元前 593 年]，……西莱雅和王同去巴比伦的时候，……60 耶利米把一切将要临到巴比伦的灾祸……都写在一卷书上。61 耶利米对西莱雅说：‘你到了巴比伦以后，一定要宣读这一切话，62 然后你要说：“耶和华啊！论到这地方，你曾经亲自说过要把它剪除，使这地永远荒凉，没有人畜居住。”63 你宣读完这书卷以后，要把一块石头和书拴在一起，丢进幼发拉底河里，64 然后说：“巴比伦必因耶和华（‘耶和华’原文作‘我’）所要降给它的灾祸，照样沉下去，不再浮上来……[《耶利米书》51:60-64 新译本]

大约一个世纪之前，公元前 700 年左右，以赛亚也预言同一事件：

13:19 巴比伦本是列国中的华美，是迦勒底人引以为傲的荣耀，必像神倾覆的所多玛、蛾摩拉一样。20 那地必永远没有居民，世世代代无人居住；阿拉伯人不在那里搭帐幕；牧羊人也不领羊群躺卧在那里。21 躺卧在那里的，只有旷野的走兽；充满着他们房屋的，只有吼叫着的野兽；鸵鸟住在那里，野山羊在那里跳跃。22 豺狼必在巴比伦的宫中呼号，野狗必在他们华美的殿里吠叫。巴比伦受罚的时候临近了，它的日子必不长久。……14:22 万军之耶和华说：“我必兴起攻击他们，把巴比伦的名号、所剩余的人，以及后裔子孙，都一同剪除。”这是耶和华说的。23 ‘我必使巴比伦被箭猪所占，又使它变为泥沼之地；我必用毁灭的扫帚把它扫净。’这是万军之耶和华说的。[《以赛亚书》13:19-22、14:22-23 新

译本]

关于这些预言，我们要清楚：耶利米和以赛亚预言的不仅是巴比伦的沦陷，遭到侵略军队的毁灭，或是一时的衰落，而是巴比伦将成为一片永远无人居住的荒土。耶利米发预言时正值巴比伦城在历史上发展最繁荣、人口最多的时候！但是现在，那片土地已经荒废了两千多年。”

小王马上提出了疑问：“也许这不过是一次聪明的猜测。”

何教授点点头说：“没错，我们要考虑这种可能性。但若这仅是一个猜测，那就不能算是聪明的。想想当时的实际状况。

“巴比伦坐落在幼发拉底河的下游，这就保证了灌溉用水的稳定供应。周围的冲击平原布满了纵横交错的水渠，这一来能为肥田里的庄稼提供充足的水源，二来又为出产的运输提供便利。幼发拉底河连着波斯湾，便于跨国贸易。到公元前 600 年，耶利米时代为止，巴比伦城至少有了一千两百多年的历史。从人的角度来看，这座城市理所当然会继续发展下去。要特别注意，当时的人在选择城市的地理位置时尤其谨慎。城市能一代代经久不衰主要取决于自然优势，例如供水条件良好和交通条件便利。这也是为什么很多耶利米时代的其他大城市，即使遭到侵略甚至有时彻底沦陷，还能延续至今。今天，大马士革依然是叙利亚的首都，阿曼仍是约旦的首都，西顿依旧是黎巴嫩的都城，耶路撒冷仍旧是以色列的重要城市，西安和洛阳也依然是中国的大都市。这类例子不胜枚举。在以赛亚和耶利米的时代，人们绝对不会认为长久繁荣的巴比伦会成为荒地。

艺术家绘制的空中花园。注释1。

“公元前 539 年巴比伦帝国被波斯攻取，但巴比伦城基本上没有遭受损失，仍然是国中最大的

在德国柏林博物馆里的巴比伦‘伊斯塔’（Ishtar）门复原品。注释1。

城市之一。在耶利米预言发出两个世纪之后，两位希腊史学家，于大约公元前 450 年到巴比伦的希罗多德[26] 和公前 400 年前后到巴比伦的色诺芬[27] 都仍然感叹巴比伦的庞大和宏伟。这个预言发出两百年之后仍然未见任何应验的迹象。

“公元前 331 年，在亚历山大大帝统治下的希腊攻取巴比伦。巴比伦虽然不如尼布甲尼撒时代那么强盛，但还是个雄伟的城市。亚历山大在公元前 323 年攻陷波斯帝国之后，从印度边界返回巴比伦。他原想将巴比伦设为国都，并将其扩建为比尼布甲尼撒王时代更强盛的城市。在耶利米发出预言后的 270 年，从人的角度来看仍未见任何应验的迹象。

“由此可见，以赛亚和耶利米的预言不属于‘聪明的猜测’。当时，没有任何迹象表明巴比伦会沦为荒地，并且此后的很长一段时间，也没有发生任何会导致其荒芜的事件。”

小王静静地想了一会儿，说：“那后来发生了什么？”

何教授接着说：“亚历山大正准备重修巴比伦时，突然在公元前 323 年过世。他的将领彼此开战，国土四分五裂。在这些战争中，巴比伦城几次沦陷，遭到严重破坏。最后亚历山大的一名将领塞琉古（Seleucus）夺取美索不达米亚，建立了塞琉西（Seleucid）帝国。最初，塞琉西人将巴比伦设为国都，准备重修这座城市。但重修的费用似乎比新建一座城市耗资更大，所以在公元前 275 年，他们将大部分人口

强行北迁到 65 公里以外的新国都，塞琉古城(Seleucia)。这是预言应验的兆头，也是巴比伦走向衰败的开始。从此巴比伦城迅速衰败，周围的耕地盐化也部分加剧了衰败的速度。到了公元前 1 年，巴比伦几乎成了一片大漠。巴比伦的南部地区变成了沼泽地，繁殖着携带疟疾的蚊子。公元十九世纪，在荒漠中挖掘巴比伦遗址的欧洲考古学家报告说，当地的阿拉伯人不愿意把帐篷搭建在古巴比伦的遗址上，因为他们认为那是一个被咒诅的地方[28]——这精准应验了《以赛亚书》13:20‘阿拉伯人不在那里搭帐幕’。”

三人又是一阵沉默。小王眉头紧皱，深思着。最后反对道：“如果发出大量预言，最终总有一些会实现的。”

“没错，”何教授同意：“但圣经的不同之处在于：所有的预言都

预言会永久荒废的城市和会灭亡的种族。			
地方	**经文**	**预言发出的时间**	**应验的时间**
尼尼微	《那鸿书》1:8、14	公元前 663-613 年左右	公元前 612
推罗	《以西结书》26	公元前 587-586 年	公元前 572 年；公元前 332 年(或之后？)
巴比伦	《以赛亚书》13:1-14:23	公元前 700 年左右	公元 1 年
	《耶利米书》50、51	公元前 593 年	
夏琐	《耶利米书》49:33	公元前 600 年左右	未知(尚未发现)
腓利士人(种族)	《阿摩斯书》1:7-8	公元前 767-753 年	公元前 165 年左右
以东人(种族)	《俄巴底亚书》1:9-10、18	公元前 400 年前	公元 100 年
	《玛拉基书》1:3-5	公元前 400 年左右	
亚扪人(种族)	《以西结书》25:1-7、10	公元前 588 年	公元 200 年之前

应验了！圣经的预言也相当准确。先知并不是随口说出一些注定会永远灭亡的城市，然后其中几个就随机实现了。先知也的确预言了其他很多城市，比如大马士革、亚扪、西顿、耶路撒冷、非利士城市还有埃及的某些城市，其他被预言的城市很可能还有几十个。但先知预言会永远荒芜的，却只有极个别城市，[K] 而这所有的类似事例，事情全照着预言发生。”

巴比伦预言的应验是出于偶然？

何教授顿了顿，身子稍向前倾诚恳地看着小王，问：“小王，你怎么看？巴比伦的预言不过是个好运的猜测？”

“逻辑上并不是不可能的!”

何教授点了点头：“的确，这并不是不可能。但是按道理有多大可能？如果我今天预言说广州会被遗弃，成为一片无人居住的荒地，你相信吗？广州这个拥有两千年历史的古城，不仅水源丰富、其气候很适应农作物生长、而且周围的土地肥沃平坦，还具备利于海上商贸的天然港口。实际上，今日繁荣昌盛的广州很像耶利米时代的巴比伦。预言广州会成为荒土，合理吗？我又怎能预先知道？”

“没错，”小王承认：“但也许他的运气好。”

“你总是可以这么假设，”何教授暂做让步：“这也是为什么一个预言的应验总是不足以说明那是上帝的启示。但是关于巴比伦的预言，不过是为天平一端的那一秤盘证据添加一块小石子罢了。但随着这些石子的积累，天平就会明显地倾斜至圣经是被启示的那一端。”

巴比伦的预言写于事发之后？

又是一阵沉默。小王沉思了一会儿，然后发问：“那也许预言是写于巴比伦被沦为荒地之后呢？但我猜想我们有的抄本，年代已经够古老，使得这一假设也无法成立。”

何教授重重地点了点头，说：“我同意你的看法！至少要等到公

[K] 如尼尼微和推罗的大陆城市（见下文中的推罗部分）

元前 275 年才有明显迹象表明巴比伦最终会沦为荒地，不过预言的发出是在此之前。前面已经讨论过，我们有一本公元前 200 年用希伯来文抄写的《耶利米书》，而原稿肯定要早得多。

“而且，旧约圣经的希腊文译本出现于公元前三到二世纪，最迟在公元前 150 年完成。[29] 这些古希腊文译本的《耶利米书》，也有我们刚刚看过，关于预言巴比伦灭亡的经文。而这些译本明显是通过翻译更早的希伯来文抄本得来的。这样看来，认为这些预言写于公元前 275 年之后就不合理。

“但无论怎样，我下一个预言的应验时间要远远晚于公元前 200 年。”

停止敬拜假神：应验于一千多年之后

“在耶利米时代，近东地区的每一个族群——甚至世界上的每个民族——都在崇拜代表各种假神的偶像。圣经记载和考古发现都证实这一现象已持续几千年。当人类拒绝认识那位独一的真神，堕落就是不可避免的后果：

> 21 因为他们虽然知道神，却不尊他为神，也不感谢他，反而心思变为虚妄，愚顽的心就迷糊了。22 他们自以为是聪明的，却成了愚蠢的。23 他们用必朽坏的人、飞禽、走兽和昆虫的形象，取代了永不朽坏的神的荣耀。[《罗马书》1:21-23 新译本]

当时，拜偶像的现象无所不在。还记得，上帝呼召亚伯拉罕离开他拜偶像的家族，建立犹太民族单单敬拜独一真神耶和华。是这些犹太人一次又一次转去崇拜假神，迫使神最后通过巴比伦的俘虏来惩罚他们。”

小李开口说道：“但我听说早期中国，我们的祖先只敬‘天’这位神，也没造偶像，孔子有说。”

何教授点了点头：“我听过类似的说法，也为这种可能性感到兴奋，但可惜我未能找到历史明证。我们和所有人种一样，也真是挪亚

的后代。可能我们的祖先刚到中国时，他们还记得只有一位真神，也许就没有用崇拜偶像的方式来敬拜他。孔子[约公元前 551-479 年]生活在稍晚于耶利米的时代，他在怀念周王朝时写道：

> 周公郊祀后稷以配天；宗祀文王于明堂以配上帝。[孔子《孝经·圣治》]

‘天’也称为‘上帝’，周公是否祭拜除‘天’之外的其他神祇？我们无从得知。他是否在祭拜时使用偶像？当然公元前 1000 年前，中国在类似的敬拜中可能不会用到偶像，但是如此早期的考古发现也非常有限，我还没看到任何相关的证据。从另一方面来看，早在耶利米和孔子之前的公元前 6 世纪，中国也一定堕落到了多神敬拜和偶像崇拜中。在所有人类陷入偶像崇拜中时，中国也不例外。”

小李看起来有些失望，但脸上又突然泛起光。他说：“那是不是有些用古汉字摘抄的圣经故事，甚至是福音内容？”

何教授伤心地摇了摇头，说：“我也看过那些解释，但说实话，小李，我觉得那些毫无说服力。我们古代的书写系统博大精深，经历了很长时间的发展。在分析解读其原意时，很容易断章取义，甚至无中生有。”

小李看起来一脸惊讶，感到有些被冒犯，小王则自鸣得意地笑着。原来他俩已讨论过这个问题，而且小王一点也没被说服。

何教授清清嗓子，笑了笑，又把话题带回耶利米。他说：“大部分世人身陷黑暗，这已经够糟糕了；但在耶利米时代，甚至多数犹太人也转而崇拜众神和偶像。世上唯一拥有真神亮光的民族转回到浊世的黑暗中，看来连最后一丝火光也即将消逝。

“在这看似暗淡无望的情况下，耶利米受上帝启示发出一个惊人的预言：

> 2 耶和华这样说：‘你们不要学习列国的行径……8 他们全是顽梗愚昧，他们所领受的教导是来自那些虚无、木做的偶像 ……11 你们要对他们这样说：那些没有创造天地的神，必从地上、从天下消灭。’[《耶利米书》10:2、8、11 新译本]

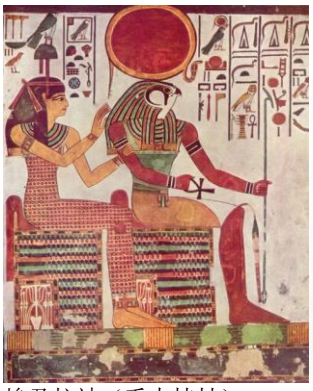
这话多么让人震撼！毕竟当时偶像崇拜者正准备进攻并且毁灭世上还知道真神的唯一领地。不要忽略这段经文的意思：耶利米预言的正是古近东国家将彻底结束对所有假神的崇拜，那些他们已经持续了几千年，并且当时毫无止息迹象的假神崇拜。古代时，全世界的各个民族都不遗余力地建造、装饰他们神祇的辉煌庙宇。用粗泥或是精金制成的大小偶像布满地面，考古学家几乎每铲都能挖出一个。

“但耶利米预言这一切都将停止。

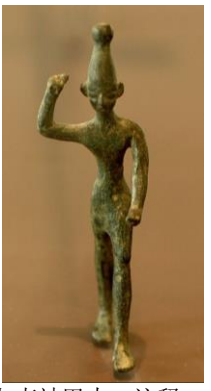
“而且，犹太人要把这个预言宣播在偶像崇拜者当中。在原文中，《耶利米书》10:11 不像《耶利米书》的其他部分是用希伯来文写的，而是用当时那地方最常用的亚兰文写的。就好像你今天突然在一篇中文文章中插入一句英文，以此让你的读者把你的核心意思传达给尽可能广泛的外国人一样。耶利米的核心意思是：无人敬拜你们这些假神和偶像的那一天终究会来。我们可以想象一下耶利米当时的情景：他在晚年被迫去到埃及[见《耶利米书》43:4-13]，站在埃及的巨大神庙面前，面对神庙中埃及人百代相传，进行宗教崇拜的神，他平静地说：总有一天，再无人敬拜这假神中的任何一个。

“这个预言发出后一千多年才开始应验，现在来看已经实现了。

“现在再没有人敬拜埃及人的太阳神拉神；没有人向迦南的神祇巴力和阿里斯托尔斯（Asteroth）烧香；没有人向巴比伦的最高神祇马杜克（Marduk）献祭；约旦国的人也不再将婴孩献给摩押人的神基


埃及拉神（手中持杖）。

巴比伦神马杜克。


迦南神巴力。注释1。

抹（Chemosh）。我们虽然喜欢古希腊、罗马诸神的故事，今天却不再有人向宙斯和维纳斯的雕像下拜。当我们挖出这些‘圣’像时，就直接把它们拖入博物馆，甚至不会祈求他们的许可。

“耶利米后的九百年，人们基本上还在敬拜耶利米时代的那批偶像——拉神、巴力、宙斯等等。一直等到四世纪后期基督教的影响传遍那个地区，这个预言才开始他明显应验的第一步。很可能是等到公元后 1000 之后，这预言才完全应验。正如耶利米的预言，今天没人崇拜他那个时代的任何神。除了一位，那就是耶和华！今天世界各地的基督徒和犹太人都在敬拜耶和华。”

“耶利米的预言适用于世上所有的偶像吗？“小王问。

“问得好，”何教授肯定地说：“明显适用于犹太人‘所知的’世界，至少包括地中海盆地、北非、整个中东和中亚直到印度边境的地区。但据我所知，今天没有任何人在敬拜公元前 600 年前任何地区的神祇[L]。现在一些人所祭祀的神祇，当时还没有被发明出来。观音是佛教中的神，但耶利米的时代，释迦摩尼尚未出生呢！玉皇大帝一类的道教神祇可能源于民俗文化，但是老子只能是出生于公元前 600 年之后的人。在耶利米的时代，肯定不存在任何与道教最终成形的样子类似的道教。

“实际上，基督教和犹太教很可能是世界上现存最为古老的宗教。”

“但基督教才发展不到 2000 年呀！”小王马上反驳道：“佛教可比它还早！”

“我理解你的困惑，”何教授回答：“但你要知道，基督教根植于犹太教的旧约圣经，犹太教和基督教之间没有裂口。耶稣基督是犹太人，所有早期的基督徒都是犹太人，而且他们没人认为自己相信基督教就是背离犹太教。耶稣基督应验了旧约圣经中的预言，‘基督’一

[L] 今天人们崇拜的一些印度神祇可能是例外，但印度教经文形成的最早年代并不确切。当然，世界的部分地区仍然存在以各种方式崇拜不同灵体和自然力量的现象，但总的来说，这不同于《耶利米书》中那种对明确界定的神祇进行有组织性的敬拜。

词源自旧约圣经中的希伯来语‘弥赛亚’。耶稣是弥赛亚，是预言中将祝福带给万族的那一位。所以从公元前 2000 年的亚伯拉罕起，到公元 30 年的耶稣基督都是一脉相承，持续到今天，人们 4000 年来一直在敬拜耶和华。

“而耶利米时代人们敬拜的那些偶像，早就从地上灭亡了。

那么，我们能将耶利米的预言称为聪明的猜测吗？但其实是个荒唐的猜测！在耶利米时代，所有历史记载都表明无论是经历巨大政变，还是文化改革或科技进步，崇拜偶像和假神都会持续，几千年来一直如此。世界各地都没有远离偶像崇拜的趋势。耶利米时代，尼布甲尼撒王最热衷的一项活动就是重修和扩建巴比伦的古庙。人的智慧和眼界决不会预见到这一些宗教活动将会止息。从人的角度来看，耶利米的预言是最不可能的结果，但预言的确成就了。这并不是因为政治、科技的进步或人类文化的发展，而是因为福音的传播。”[M]

先知以西结：大约公元前 593–571 年

“当耶利米在耶路撒冷发预言时，与他生活时代相同，被放逐到巴比伦的两人也得到从上帝来的启示，预言未来。一位是但以理，在公元前 605 年与皇室贵族一起被掳。但以理的预言如此重要详细，我们需要另开一章来谈。［见本册第六章］另外一位是以西结，他在公元前 597 年那次更大规模的放逐中被掳。他所有的预言都有明确的时间，都是在公元前 593 至公元前 571 年发出的。”

现在小王已经心里有谱，他问：“以西结现存的最早抄本是哪年的？”

何教授笑了，说：“现存最早的抄本是在死海古卷中发现的，年代是公元前 100-公元前 50 年。但我们刚才提到，被认为是公元前 150 年完成的旧约圣经希腊文译本，当中也有《以西结书》。此外，还有一本叫《便西拉智训》（Ecclesiasticus），又名《西拉书》（Sirach）的

[M] 公元 7 世纪及以后的伊斯兰教徒部分推动了消除偶像的进程。尽管他们断言圣经存在错误，但伊斯兰教的一神论教义以及反对偶像崇拜的观点则很明［接下页］

犹太文献，年代大概是公元前 180 年。[30] 《便西拉智训》不仅提到以西结的名字，还提到了《以西结书》前几章中以西结见到的异象细节。所以，如果我们仅看《以西结书》的手抄本证据，就可以知道认为‘该书在公元前 200 年前还不存在’毫无理由。

“书中的语言和内容也提供了额外的证据，证实《以西结书》像《耶利米书》一样是写于公元前六世纪。《以西结书》的语言与公元前六世纪契合，大部分是纯正的希伯来语。语言略受亚兰语影响，但这完全符合于以西结后大半辈子都在巴比伦度过的事实，当时亚兰语被来自不同国家的人民[31] 当作通用语言广为使用。书中的内容及历史背景也符合公元前六世纪，而不是之后的年代。[32] 书中的构造表明全书只有一位作者，并不是长期拼凑添加的。[33]

“我怕你们今天是没耐心听完这整一系列的细节了，所以我准备了一小份文件，里面有相关的解释。”何教授从他桌面的那堆资料中找出一个文件夹，从中拿出两份复印材料分别递给他俩，让他们回头看看。[见附录 5-1：从细节证明《耶利米书》和《以西结书》的写作时代和历史准确度]

“《以西结书》有很多有趣的预言，但今天我只想看其中的两个。”

以西结关于埃及衰败的预言：2600 年之后仍在应验

“第一个预言的应验过程如此之长，以至于不需要证实以西结的准确写作时间，看其是否写于事发之前。而且，有些类似于以赛亚和耶利米对巴比伦的预言，这个预言与人的预测也截然相反。

“还记得犹太人，他们作为一个集体拒绝听从耶利米预言性的警告，而与埃及联合对抗巴比伦。[见本章前文的公元前 593-588 年：以色列人反叛巴比伦，与埃及人结盟]就像对耶利米一样，上帝也向以西结启示这次的结盟违背了他的旨意，埃及人不能保护犹大王国免受巴比伦的摧毁。在公元前 529 年左右，他预言说：

15 可是这人[犹大最后一位国王西底家]背叛了……差遣使

显是基于犹太教和基督教共通的圣经教导。

> 者到埃及去,要得战马和大军。他能亨通吗？行这样事的人，怎能逃脱呢？他破坏条约，怎能逃脱呢？16 我指着我的永生起誓……这是耶和华的宣告。17 敌人[巴比伦人]建造围城的高墙，筑起攻城土垒要剪除多人的时候，法老率领大军和大队人马，还是不能帮助他作战。[《以西结书》17:15-17 新译本]

回想一下我们刚谈过的历史，后来事情果如耶利米和以西结预言的那样发生。在公元前 588 年，巴比伦攻打犹大，埃及军队拔营而出向巴比伦发起反攻，但埃军在巴勒斯坦南部的一次战役中战败，退回埃及。在这样的情况下，上帝在公元前 587 年预言了埃及的长远命运。

> 1 第十年[N] 十月十二日[公元前 587 年 1 月 7 日]，耶和华的话临到我说：2‘人子啊！你要面向埃及王法老，说预言攻击他和埃及全地。3 你要说：“主耶和华这样说:埃及王法老啊！我要与你为敌，……14……埃及……必成为低微的国。15 这国必成为列国中最低微的，也必不能再攀到列国之上；我必使他们弱小，以致他们不能再管辖列国。16 埃及必不再作以色列家的倚靠；每逢以色列家转去仰赖埃及人的时候，他们就想起自己的罪孽。这样，他们就知道我是主耶和华。”’[《以西结书》29:1-3、14-16 新译本]

留意三个绝对的预言：

1. 埃及会永远是个弱国；
2. 埃及再也不能战胜或控制其他国家；
3. 犹太人将再也不依靠埃及的帮助。

上述的每一点都在过去的 2600 年得到了完全的应验。”

何教授从他面前的文件夹中拿出另一份资料，说：“这是埃及从以西结时代到今天的历史时间表:自从以西结发预言以来，埃及就一

[N] 以西结从公元前 597 年，他开始被流放算起。见《以西结书》1:2、8:1 等。

年代	埃及状况
~2575-2134	古王朝：强大
~2134-2040	第一中间期：衰弱
~2040-1640	中王国时期：强大
~1640-1550	第二中间期：衰弱
~1550-1070	新王朝：强大
~1070-712	第三中间期：衰弱
~712-525	晚期王朝：强大
588	在巴勒斯坦战败于巴比伦
587	以西结就埃及发预言
568	巴比伦入侵
525-405	遇波斯入侵和统治
405-359	短暂而弱势的独立
359-332	波斯再次统治埃及
332-323	亚历山大大帝入侵并控制
323- 30	希腊帝国的一部分
公元前 30—公元后 639	罗马和拜占庭帝国的一部分
639-1250	由几个阿拉伯王朝控制
1250-1798	由土耳其族马穆鲁克和奥特曼统治
1798-1882	由土耳其王朝和欧洲势力统治
1882-1952	英国（半）殖民地
~1946-现在	独立的弱国

直是个‘低微的’弱国。公元前 568 年，尼布甲尼撒王成功进攻埃及。后来，在公元前 525 年波斯帝国入侵埃及，还把埃及并入其国土。除了公元前 405 到公元前 359 年这 50 年以外，埃及在接下来的 2500 年都长期被侵略势力和其他帝国所统治。虽然终于在 1946 年左右重获独立，但无疑还是个经济实力衰微、军事力量薄弱的‘低微’国家。

“这和埃及曾经的辉煌形成多么鲜明的对比啊！

“预言的第二部分也已经应验。自以西结发预言以来，埃及未曾一次以独立国家的身份战胜或统治过他国。事实上，公元前 588 年是埃及最后一次作为独立的国家在本国国土外作战，这种情况一直持续到 1948 年。而后在 1948 到 1973 年之间，埃及和以色列小国打了五次仗，但无一获胜。在 1973 年最后的那场‘赎罪日战争’中，若不是其他国家出面干涉，迫使他们停战，以色列就已摧毁整个埃及的军事力量。此次战败之后，埃及别无选择，只能签订和平条约。最后在大卫阵营的协调下，接受美国的经济援助，以此换来与以色列的和平相处。

“这和埃及曾经的强大形成多么大的反差！

“想想埃及在以西结之前那两千多年的历史。以上的历史时间表显示，埃及至少经历了三次衰落，但每次都恢复统一和独立自主，保持经济繁荣发展，军事力量强大。按照人的预见，就会认为即使埃及再一次经历衰败，也早晚会恢复。以西结预言埃及将永久衰弱，这与正常思维完全相反。但他说的确发生了，到今天仍然是一个事实。

“对比中国的历史——诸侯争霸、外敌入侵、社会倒退、匈奴掌权等都有发生，但最终都恢复独立，再次繁荣强大。如果我预言说中国从此将永远成为一个低微的国家，你会相信我吗？这样的预言毫无道理，完全背离了历史的经验和我们所知的中国精神。但以西结就是向历史悠久、实力强大的埃及王国发出了一个类似的预言。除非上帝启示他，否则他根本不可能知道。

“最后，以西结预言犹太人将永远不会向埃及求助或与之联盟。若是基于过往的历史或人的预见，以西结绝不会得出这个结论。犹太民族对神的顺从很少，游移不定。至少自从所罗门王时代开始，他们就多次投靠埃及，寻求联盟和援助。政治的天性就是：今天的敌人是明天的朋友——又是后天的敌人！犹太认为与埃及联盟对他有利的时期将一去不复返，这样的预言有悖常理。但自以西结发出预言的这2600年来，犹太人果真没有投靠过埃及人。当然我们刚看过，埃及多半时期都没有自主权，无法与其他国家结盟。但谁能预见这一切呢？而且，埃及在1946年重获独立，以色列1948年复国后，这半个多世纪以来他们从未结盟。当然在现今的政治格局下我们很容易明白为什么，但以西结又怎能提前知道呢？

“对比一个现代的例子。英法两国几世纪来都彼此敌对，在1756-63年的七年之战和 1799-1815年的拿破仑战役中都是如此。但他们在20世纪的第一、二次世界大战时却联合起来对抗共同的敌人。如果我预言说从今直到世界的末了，法国将不再依靠英国或与英国结盟，你会信我吗？当时以西结被神启示发出的就是类似不可能实现的预言，这预言却分毫不差地应验了。

“但以西结还发出了一个更令人瞠目结舌的预言。”何教授把圣

经往回翻了几页，说：“听听他对推罗的预言。”

以西结对推罗的预言：250 年之后应验

“1 第十一年[公元前 587-586 年]某月初一日，耶和华的话临到我[以西结]说:2‘人子啊！因为推罗论到耶路撒冷说:“哈哈！那万族的门已经破坏了，向我打开了；我必得丰满，她却成了荒场！”

3 所以主耶和华这样说:“推罗啊！我要与你为敌；我必叫**多国**上来攻击你，好像海使波浪涌上来一样。4 **他们**必毁坏推罗的城墙，拆毁它的城楼；我必刮净它的尘土，使它成为光滑的磐石。5 它必在海中作晒网的地方，因为我已经说了。这是耶和华的宣告。它必成为**列国**的掠物，6 那些在陆地居住的推罗人[直译:田地里的女儿们]必被刀剑所杀；然后，他们就知道我是耶和华。”

7‘“因为主耶和华这样说:看哪！我要使诸王之王，就是巴比伦王尼布甲尼撒，率领马匹、战车、骑兵和一支大军，从北方来攻击推罗。8 **他**必用刀剑杀戮你那些在陆地居住的人[直译:田地] 里的女儿们]；**他**必建造围城的高墙，筑起土垒，举起盾牌攻击你。9 **他**必用攻城锤攻击你的城墙，用武器拆毁你的城楼。10 因为**他**的马匹众多，它们扬起的尘土必遮盖你；**他**进入你的城门，好像人进入已有破口的城，那时，你的城墙必因骑兵、车轮和战车的响声而震动。11 **他**的马蹄必践踏你所有的街道；**他**必用刀杀戮你的人民；你坚固的柱子必倒在地上。

12 **他们**[那些在巴比伦之后会侵略推罗的其他族群]必掳去你的财富，以你的货财为掠物；他们必破坏你的城墙，拆毁你华丽的房屋，把你的石头、木头和瓦砾[直译:尘土]都投在水中。13 我必使你唱歌的喧声止息；人也再听不到

你的琴声。14 我必使你成为光滑的磐石；你必成为晒网的地方；你必不再被建造，因为我耶和华已经说了。这是主耶和华的宣告。’

……

19 因为主耶和华这样说:我使你[推罗]成为荒废的城市，像没有人居住的城镇；我使深渊的水上升漫过你，使大水淹没你，20 那时，我要使你……下到……地的深处，就是住在久而荒废之地……以致你不再在活人的境界重现。21 我必使你遭遇可怕的灾祸,你就不再存在了;人虽然寻找你，却永不再寻得着。这是主耶和华的宣告。”’[《以西结书》26:1-14、19-21 新译本]”

何教授读完后，抬起头来说：“这个预言分为几个部分，分别谈论不同的事件，知道这一点非常重要。我们从名词和代词的单复数形式，可以区分不同的事件。在 3 至 6 节中，用的是复数代词‘他们’，意指攻击推罗的‘列国’。7 至 11 节中单数的‘他’，是指率领巴比伦军队的尼布甲尼撒，他是即将来临的‘列国’中，一明确的进攻者。在 12 至 14 节又换成了复数的‘他们’，意指尼布甲尼撒王之后的其他侵略者。最后，到 19 至 21 节，上帝就不再通过人来做事了，而是‘我’耶和华处理‘你’推罗。”

“这段经文中至少有七个具体的预言：

1. 推罗会陆续遭到一连串的攻击（第 3 节）
2. ‘在陆地居住的推罗人’[直译：田地里的女儿们]，也就是推罗内陆的小型城镇和乡村将被攻取，许多居民被杀。（第 6 节和第 8 节）
3. 推罗的防御城墙和城楼会被摧毁（第 4 节、8 至 9 节以及第 12 节）
4. 推罗会被掳掠（第 5 节和第 12 节）
5. 推罗城城址会被刮净铲平（第 4 节和第 14 节）
6. 推罗的石头、木头甚至表层土壤都会被扔到海里（第 12 节）
7. 推罗再不得重建（第 14 节）

推罗：双子城

“古代的推罗是腓尼基人的一个重要城市，位处于今天的黎巴嫩。推罗由两部分组成，最古老的部分曾是一个设防精良的沿海城市。古埃及和亚述文献称之为‘Ushu’，而亚历山大大帝时代的希腊人将其称为‘Palaeo-Tyrus’意为推罗旧城。[34] 推罗城的另一部分坐落在距离海岸不到一公里的岛上。岛上和大陆城市都设有港口，大陆的港口好像距离岛上的城市南部大概有六公里。推罗的财富主要源自遍及地中海地区的海上贸易活动和他们出产的‘推罗紫’，‘推罗紫’是由当地一种贝类制成的高价布匹染料。”

上图：在亚历山大围攻时，推罗岛和大陆是分开的。以上地图显示了亚历山大修建的堤道。注释33。

黎巴嫩国位于以色列以北。

《以西结书》26:1-2：发生于公元前 586 年的事件

“这个预言在公元前 587-586 年间发出。《以西结书》记录了推罗人看到耶路撒冷被围困即将沦陷，幸灾乐祸。他们似乎希望看见之前经由耶路撒冷的商路可以改道经由推罗，他们看着巴比伦将耶路撒冷摧毁，心里高兴，但这是极其不讲道义的行为。因为就在六年前，公元前 593 年，推罗和犹大都是巴勒斯坦联盟的成员，曾一起反抗巴

比伦的统治，［见《耶利米书》27:1-15］而如今他们却公开地欢喜前盟友遭摧毁。但是上帝警告他们，他们的结局也即将来到。

“要留意推罗受罚实在是罪有应得，纵观推罗历史，推罗人贪婪无度地贩卖奴隶，即使按照当时的标准来看，他们也算极其残暴。他们绑架犹大几个小镇的人，把他们全卖做奴隶。［见《约珥书》3:4-6、《阿摩斯书》1:9］我看到一则资料说他们昂贵的紫色染料是那些被有意弄瞎而无法逃跑的奴隶在石头间磨出来的。[35] 这些有力气移动这些巨石的强壮奴隶价格高昂，不能让他们流失。同时，可以肯定他们在祭祀假神摩洛的仪式中，也将婴儿献为祭物。“

《以西结书》26:3-6：对公元前 586 年之后推罗未来的概括性预言

“预言的第一部分三到六节，是将来的侵略者会如何对待推罗的概括。注意第 3 节说，会有很多国家陆陆续续地攻击推罗，如海浪一样，一浪接一浪地拍打着海岸。这个预言需要很多年才能应验。

《以西结书》26:7-11：在公元前 585-572 年间，由尼布甲尼撒王应验

“第 7-11 节，预言的第二部分着重讲述袭击推罗的第一波侵略者：尼布甲尼撒，他将应验某些预言，即：

2. ‘在陆地居住的推罗人’［直译：田地里的女儿们］，也就是推罗内陆的小型城镇和乡村将被攻取，许多居民被杀。（第 8 节）
3. 推罗的防御城墙和城楼会被摧毁（8、9 节）——这里是指陆地城市的城墙。

“推罗曾经欢喜耶路撒冷沦陷，孰不知，他自己却是尼布甲尼撒王的下一个攻击对象。在公元前 585–572 年间，巴比伦包围了推罗城的大陆城市。在进军大陆城市的城墙之前，很明显他们先快速剪除了周边附属的城镇、村庄。这就应验了预言所说‘**他**必用刀剑杀戮你在陆地居住的推罗人’［‘在陆地居住的推罗人’直译为：‘田地里的女儿们’，新译本在此的翻译可能有点不精确］。

“之前有些批评家质疑尼布甲尼撒王是否成功攻取推罗城的陆

地部分，毕竟我们没有尼布甲尼撒王自公元前595年之后的王室记录。但是，其他零散的巴比伦铭文似乎能证明尼布甲尼撒王的确攻取了推罗。一份围困结束两年后的巴比伦文献列出了居住在巴比伦的国王清单，其中就有推罗王的名字。他不可能是满心欢喜地去慰问他巴比伦的敌人！他应该是在推罗沦陷之后被虏到巴比伦作长期俘虏的，就像耶哥尼亚王和其他许多王一样。同时，还有其他的巴比伦碑铭似乎也表明围困结束后，推罗被巴比伦的总督管制。[36]

“但是尼布甲尼撒王没有舰队，所以不能攻取推罗城的岛上部分。大陆城市的大部分财产好像都被转移到了岛上城市，或者也转移到地中海腓尼基人的殖民地。因为在尼布甲尼撒王围困推罗后的那一年，以西结又受感说了一段预言：

> 17 二十七年正月初一日[公元前 571 年 4 月 26 日]，耶和华的话临到我说:18‘人子啊！巴比伦王尼布甲尼撒使他的军兵千辛万苦攻打推罗，以致各人都头秃肩破；但是他和他的军兵攻打推罗所付出的辛劳，并没有从那里得到什么报酬。19 因此，主耶和华这样说:看哪！我必把埃及地赐给巴比伦王尼布甲尼撒，他把埃及的财富带走，抢其中的财为掳物，夺其中的货为掠物，作他军兵的报酬。20 我把埃及地赐给他，作辛劳[围困推罗]的报酬，因为他们都是为我效力的。这是主耶和华的宣告。[《以西结书》29:17-20 新译本]

尼布甲尼撒王会占领埃及的预言在公元前 568 年应验了，但要注意的重点是，尼布甲尼撒王并未在推罗得到丰厚的战利品。尼布甲尼撒王所做的和他未做的同样重要，因为这都证实了预言的准确性。在经文 7-11 节中，以西结没有说尼布甲尼撒王的军队会将推罗的地面刮净、将其石头丢进海里，或进行洗劫，这些他们都没有做。但后来来自另外一个国家的侵略者做了这些，正如以西结所预言的。”

“我们能再回去看看尼布甲尼撒王攻取大陆城市的那部分吗？”小王问：“我以为您会说‘当考古学家挖掘出推罗陆地城市的遗址时，那些批评家毫无根据的质疑被彻底推翻。’”他形象地模仿着何教授的

口吻和动作。他又继续说：“考古学家怎么说？他们挖掘的证据是反对还是支持当时推罗的大陆城市经历过重大摧毁？就像有证据支持拉吉的摧毁那样？”

何教授重重地摇了摇头，说：“没有，考古学家绝对什么都没找到！他们以前没在推罗的陆地古城有重大发现，将来也不会有。”

小王诧异地看着他，说：“您怎能肯定将来也不会发现什么？”

何教授笑着答道：“因为以西结下一轮预言的奇妙应验！

《以西结书》26:12-14：应验始于公元前 332 年亚历山大大帝

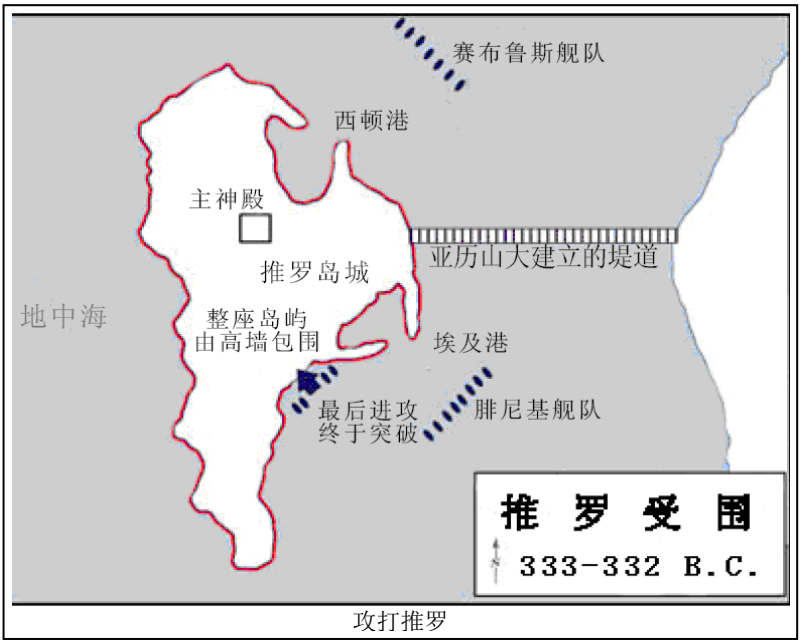
“12 至 14 节是以西结关于推罗预言的第三部分，描述的是尼布甲尼撒王之后来的一波又一波的侵略者。他们会应验剩余的大部分预言，包括：

3. 推罗的防御城墙和城楼会被摧毁（12 节）——这里指的是岛城的城墙。
4. 推罗会被掳掠（12 节）
5. 推罗城城址会被刮净铲平（14 节）
6. 推罗的石头、木头，甚至连表层的土壤都会被扔到海里(12 节）

“推罗的大陆城市在被尼布甲尼撒王征服后就再没重建，之后的 250 年都是一片废墟。岛城却继续繁荣地发展，既有坚固的堡垒，又有舰队的庇护。

“公元前 332 年，亚历山大大帝攻取波斯帝国时就在巴勒斯坦的海岸驻军。很多城邦没有战斗就投降了，只是推罗拒绝他占取自己的岛城。他们在四面环海的高墙内感到很安全，既然之前的军队都攻不进来，那亚历山大大帝也不可能成功。但是亚历山大和希腊人采取了当时军史上前所未有的策略，他决定在海上建立一条 800 米长的堤道，从海岸通到岛屿。几位希腊史学家都详细记述了希腊人在遭到推罗人顽强抵抗的情况下，依然建成这一长堤的奇妙故事。[37]

“为了获得建造堤道所需的材料，亚历山大的军队刮尽了前推罗大陆城市（又被希腊人称为‘老推罗’）剩余的所有废墟。他们把剩



攻打推罗

余的所有石头、木头，甚至把从地面铲来的尘土都丢到海里，铺设堤道。[38] 结果，岛屿就和大陆连了起来。几个世纪以来，沙土在堤道两旁越积越宽，如今从前的小岛已经变成了半岛。

“这个预言的奇妙应验算是全本圣经中最让人叹为观止的了。上帝实现了他的预言，通过来自一千五百公里以外，未曾听说过以西结的几万大军，花了九个月时间挖掘旧推罗城的废墟，就连尘土也被刮尽运送海中。谁能预见这事？谁又能梦见这事儿？

“小王，你现在明白我为什么说我们找不到任何尼布甲尼撒王征服古推罗大陆城市的考古证据了吧。因为那里没有东西可挖！我们甚至无法准确地判断大陆城市城墙的位置。正如一位现代史学家所说，‘旧推罗’的大陆城市：

…被亚历山大大帝的著名围困彻底清除……完全消失了。[39]

除了应验把推罗铲平刮尽，将瓦砾扔进海里，亚历山大还应验了 12-14 节中大部分的其他预言，即：掠夺虏物，毁坏房屋。希腊人洗劫了推

罗的岛城，城市的大部分地区被烧尽或夷平。”

推罗再未重建：仅是大陆城市？还是也包括岛城？

何教授停顿了一下，向后靠在椅背上若有所思。他说：“只剩下一点了，第七个预言的应验：

7. 推罗永不得重建（14 节）

以西结具体地预言道：

> 14 我必使你成为光滑的磐石；你必成为晒网的地方；你必不再被建造，因为我耶和华已经说了。这是主耶和华的宣告。
> [《以西结书》26:14 新译本]

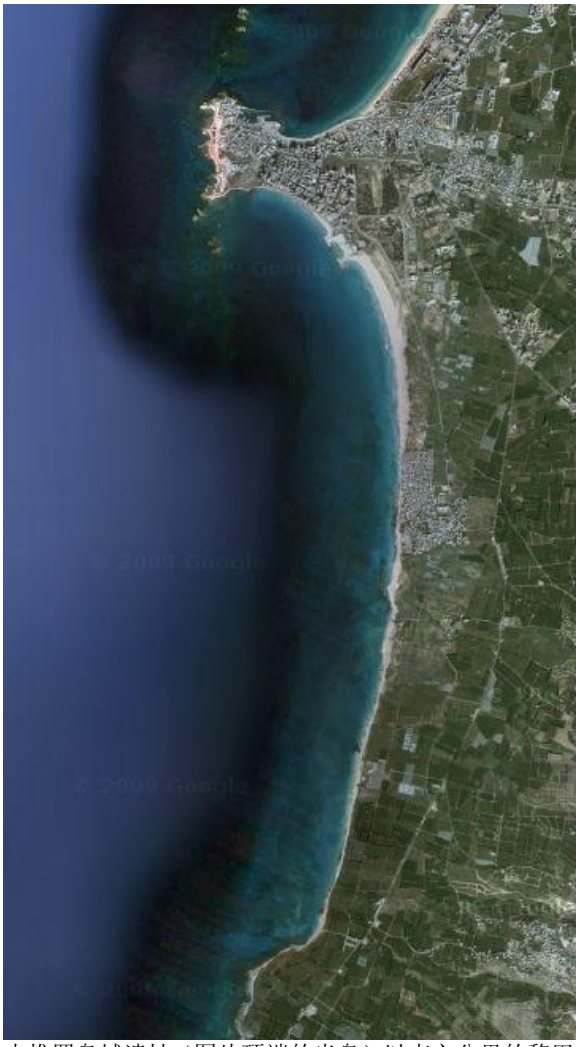
推罗双城的特点引发了一个理解上的问题：这指的仅是推罗的大陆城市？还是也包括岛城？

推罗的大陆城市再未被重建

“这节经文至少包括了推罗的大陆城市，在以西结时代，推罗的大陆城市很可能比岛城更大，更重要。

“还有，这节经文表明以西结肯定有把推罗的大陆城市算在他预言范围内。重温一下 7 至 11 节，以西结预言了尼布甲尼撒王会‘建造围城的高墙，筑起土垒’，但这在岛城上是行不通的。即使亚历山大建造了一条前所未有的堤道，也未能在岛城上建造任何土垒。亚历山大的军队使用船舰上的攻城器械破城，步行进入。[o] 而且，经文描述尼布甲尼撒王在攻破城墙之后，带着‘骑兵、车轮和战车’进入城

[o] 其实，亚历山大雄伟的堤道工程并不非常实用，他此次成功的关键在于召集了比推罗更大的舰队。希腊人并没有通过堤道攻破城墙。最后，城墙是通过带有攻墙器械的战舰在堤道以南半公里处攻破的。城墙一破，希腊军队就开始攻城，通过战舰和岛上的跳板，步行入城。见阿里安（Arrian）写的《亚历山大远征记》（Anabasis of Alexander）。



古推罗岛城遗址（图片顶端的半岛）以南六公里的黎巴嫩海岸，旧推罗的大陆城曾坐落于这一带。岸边的白色细带是沙滩，绿色的是田野。注释42。

门。但亚历山大和他的希腊部队并没有驾着各种战车由门而入。[P]

“就连预言中也清楚地提及了亚历山大的一系列活动，是已被毁灭的大陆城会被‘刮净’（第 4 节），它的‘石头、木头和瓦砾都投在水中’（12 节）。所以以西结这一预言的不少部分，很明显是指旧推罗的大陆城市。”

“何教授，我承认关于推罗城将被刮净，所刮之物被投在海中的部分相当震撼。但大陆上的旧推罗城不会再重建，那会不会

[P] 亚历山大修建的堤道与岛屿相连的位置，推罗岛城的城墙直接朝向大海，并没有门。即使希腊军队在推罗沦陷后带了任何骑兵、车轮和战车通过堤道入城，他们也是通过已推倒的城墙进入，而不是城门。

是一个聪明的猜测呢？”小王问道。

何教授抿起嘴唇，摇摇头说：“大陆城市再不会被重建的这个预言出乎意料，让人意外。”何教授从书架上取下另一本书，开声读道：

> “尽管[推罗的大陆城市]遭到……[尼布甲尼撒王]的洗劫，但还是有充分的理由认为这个城市会继续繁荣…她的地理位置是贸易的最佳选择，港口……宽敞。这里有一股涌自拉瑟林（Ras-el-in）泉的淡水水流常年流淌，日流量平均有10,000,000加仑，这在当地是相当罕见的。

“推罗坐落在完美的商贸地段，水源充裕，又有悠久的历史，似乎注定要永远长存。而且，古代的得胜者还重建了大部分毁于战争的城市，使其人口也得到恢复。比起荒无人烟的废墟，他们对贡礼和奴隶更有兴趣。更何况在古代，人们对于城址的选择是相当仔细的，也不会轻易弃城。然而以西结却信心十足地宣称推罗再不会被重建。”[40]

何教授顿了顿，抬起头说：“推罗大陆城绝佳的地理位置实在值得重建，但从未实现。相反，正如以西结所预言的，这里成了海边‘光滑的磐石’和便于‘晒网的地方’。”何教授再次转向那本摊开在他桌上的书，说：“一位20世纪早期的作者写道：

> 旧推罗[大陆城市]二千五百年以来一直都是片光秃秃的石头，无人居住……也没遗留任何古迹。这儿已被刮净，并且再未得到重建。[41]

想要察看推罗城21世纪的样子，于是就上网[42]搜索了推罗岛城海岸线以南10公里的卫星拍摄的图片，曾经的岛城现在已是半岛。就像我刚说的，我们现已不能确定推罗大陆城的具体位置，也许是位于推罗岛城以南的六公里处，为确保准确，我找了10公里的范围。发现海岸线上除了光秃秃的海滩，以及内陆附近有些种有庄稼的农田，几乎没有别的。在10公里的整个范围内，只有一个叫拉希迪耶（Rachidiye）的小镇，它既不是一个港口，也不是推罗！所以我认为

我们能确认《以西结书》对推罗大陆城的预言虽然超出人的意料之外，但的确已经应验了。以西结发出预言后没几年，推罗城就被摧毁了，之后就再没被重建。”

推罗岛城：是否包含在预言中？最终被毁。

“剩下的问题是，以西结的预言是否包括岛城在内？我承认我对此也不确定。如果我们能知道在以西结时代——不是之前也不是之后——岛城的具体情况，那或者就能更容易回答这个问题。我怀疑在以西结时代，岛城可能不过是个少有人住的港口，因而并不算真正属于推罗城，当然这不过是个猜测。”

“您有相应的证据么？”小王问。

“没有，”何教授坦白地说：“而且我读到的历史文献似乎意味着与我的观点相反。然而，我们没有考古证据证实推罗岛城公元前 600 年左右的状况，这还是事实。大部分考古发现都是罗马晚期的，并且希腊时代之前的地层几乎还没开挖。我非常期待能看到一个深至岩床的彻底挖掘，也许你们谁能完成这项工作！”

小王看着他，思考着。

“但目前那纯粹是个猜测，”何教授继续说：“如果岛城也包含在以西结的预言中，那预言最终的应验就要比陆城的应验晚许多。推罗岛城在被亚历山大摧毁后又得到了重建。之后的 1600 年，又有好几‘波’侵略者不断地洗劫这个城市，其中包括希腊人、罗马人、十字军、穆斯林人等。终于在公元 1291 年，推罗岛城被马木鲁克击毁，再也没有重建。如果以西结的预言也包括岛城再不被重建，那这就是预言的最终应验。到 19 世纪晚期，那地仅有一个六十来户人家居住的贫困渔村，[43] 那些村民每天都在忙着应验以西结的预言，将他们的渔网晒在推罗古城的遗址上。”

“那么今天呢？”小王问。

何教授点了点头，说：“我查了查卫星地图，发现以前的岛城有三分之一的面积已在几百年前沉入海平面。至于露出海面的部分，有一大块地无人居住，被作为考古遗址保护起来，其上多是罗马晚期的

遗存。照着今天人口增长的速度，这个渔村已经扩张覆盖了这片陆地的大部分其他地区，但还很难说得上是推罗城的重建。”

《以西结书》26:19-21：推罗将沉入海底，不被找到

“终于到了最后一部分，[Q] 第 19 至 21 节预言推罗将沉于海底：

> 19 因为主耶和华这样说：‘我使你[推罗]成为荒废的城市，像没有人居住的城镇；我使深渊的水上升漫过你，使大水淹没你，20 那时，我要使你……下到……地的深处，就是住在久而荒废之地……以致你不再在活人的境界重现。21 我必使你遭遇可怕的灾祸，你就不再存在了；人虽然寻找你，却永不再寻得着。这是主耶和华的宣告。’”[《以西结书》26:19-21 新译本]

有些学者认为这些经文不过是些形容推罗荒废的比喻，但这其实是具体预言了第一：推罗将沉于海底，第二：推罗永远不被发现。而且这两个预言都应验了。

“很明显，其废墟被亚历山大铲平扔进海里的旧推罗陆城已经‘下到地的深处’，被‘大水’淹没，而且显然陆城已经‘荒废’。也许那就是预言的全部内容。然而惊奇的事实是，几个世纪来推罗岛城的很大一部分地区都渐渐下沉，现已在地中海的海平面下。它的确是‘下到地的深处’而且被水淹没！

“最后要留意推罗古城被人‘寻找，却永不再寻得着’。考古学家们找不到任何推罗陆城的遗迹，尽管他们‘寻找’，但现在连城址的具体位置还没弄清楚。

“人们在岛城上进行了全方位的挖掘，有的甚至深入水下。但发现以西结时代的推罗城遗物极少，或者更可能，是至今没有出土任何

[Q] 因为与我们讨论的内容无关，所以这里省略了 15-18 节(《以西结书》26:15-18)。这些经文预言了几座沿海城市的君主（16 节‘靠海的君王’）听到推罗岛城在公元前 332 年被亚历山大灭国后的反应。这些城市有些是推罗以前的贸易伙伴，见《以西结书》27 章。

遗物。你看到的这些推罗遗物的考古图片都是很久之后的，少部分是希腊时代的，但多数是罗马晚期的。[44]

“所以目前的情况是，陆城是一片荒地，岛城的三分之一已沉入水底，而以西结时代的推罗城仅有极少或没有任何遗迹被发现。”

推罗：最终的结论

小李一直兴致盎然地听着，但现在他的眉头渐渐皱起，一脸茫然地说：“何教授，我不明白。以西结关于推罗的这个预言，我们最终能确认什么？”

何教授的注意力一直集中在小王身上。现在他抬起眉毛转向小李，笑着说：“不好意思，我带着你们缠绕在这些细节中，我的老毛病了。

“我们至少可以肯定以下几点：大陆旧推罗城的尘土被刮净，丢到海里，再未得以重建。这些都是极其不可能发生的事件，况且以西结是在事情发生的几百年前就发出如此细节性的预言。当时没有任何迹象可以知道这些事情将要发生。

“言归正传，我们能完全确认方面的至少有：旧推罗的大陆城市被刮净，尘土被丢到海里，城市再未重建。这都是极不可能发生的事件，但以西结却在事发前的几百年，在没有任何事发趋势和迹象时，发出如此详细的预言。”

以西结关于推罗的预言：写于事发之后？还是仅源自巧合？

三人都沉默了一阵，小王明显陷入了深思。他终于开口了，却有些犹豫地说：“很神奇！真的很神奇，尤其是‘尘土被刮净’那部分，但我还有两个困惑……”

何教授接过话茬帮他说完：“第一，这些预言是不是写于事情发生之后？第二，以西结是不是碰上好运了？”

小王点了点头：“是的！就是这两个问题。”

“我也曾问过这两个问题，”何教授接着说：“我们先来看看预言写于事情发生之后的可能性吧。”

并非后来添加的：《以西结书》符合公元前六世纪的情况

“认为预言有可能是事发后添加的，乍看似乎有理。所以我也曾经很困惑。但当我更多考察这些材料的可信度和可靠度后，我发现‘那是后来加上去的’这一说法通常是批评家们绝望的最后一击，来否认圣经是源自神的启示。

“首先是一个反问：有什么证据可以证实这是后来添加的？我们有没记载这一部分的抄本么？没有。古代有评论家说这是后补进去的吗？我没听说过一个，如果有，那些批评家肯定会以此为依据。

“我们继续来看‘后来添加’的这一断言，关于亚历山大围困以及将推罗的大陆城市刮净都是发生在公元前 332 年的这些事件，我们有丰富的历史记载。那么认为《以西结书》有部分内容是在此之后添加的，这是否合理？

“这个问题的答案和《耶利米书》的在本质上是一致的。[见本章前面所谈：《耶利米书》写于何时？]认为整本《以西结书》完成于比亚历山大大帝早上几百年的公元前六世纪，共有四个理由。第一，这本书的书写语言是公元前六世纪的。第二，《以西结书》中精准而微小的历史细节表明这本书写于巴比伦时期——若是几百年后巴勒斯坦的人写的，那很可能会有时代性错误。第三，抄本以及历史证据都证明《以西结书》在公元前两百年前已经是一本人们熟知的书。最后，犹太人对先知书的尊崇是大家都知道的，他们拒绝在其中添加内容。

“同时，正如我刚才提到的，绝对没有任何抄本或其他证据支持《以西结书》有添补内容的这一说法。认为推罗的预言部分是公元前 332 年之后在当时公认的《以西结书》中添加的，这并无事实根据。在有理由怀疑的情况下，产生的怀疑才是合理的怀疑。但带有偏见或非理性的怀疑，是即使没有任何理由怀疑，也总是怀疑和诋毁。”

小王诚恳地看着何教授，说：“我不是想象那些非信徒批评家一样尽力找借口怀疑，我只是想要确认。”

何教授的表情顿时柔和下来，说：“小王，我真的理解，我自己

也是这么过来的。为让我们肯定预言是在事发之前发出的，上帝给了我们时间跨度大的预言。想想《以西结书》中关于埃及的预言，这个预言的应验需持续很长时间，甚至直到永远。反对说‘这些预言是后来添补上的’，毫无意义。因为即使这预言是在公元前 332 年之后发出的，那也算是个神迹，更何况预言发出的实际年代是公元前 587 年。

“既然以西结通过上帝的启示能预言埃及看似不可能的未来，那为什么他就不能也预言了推罗的未来呢？”

“有道理。”小王认同，但他心中还是有些疑虑。

他们稍停了一会。此时，何教授回想起自己当年带着疑虑思考这些问题的情景。他打心底里理解小王，他自己也曾一年多在疑惑中挣扎。这些预言是什么时候写的？其应验仅是出于巧合吗？这些思绪又让他想起小王的另一个问题。“你不是还有第二个问题么？”何教授开口说：“有没有可能以西结对推罗的预言仅是个幸运的猜测？”

不是仅仅出于运气：以西结对西顿的预言与推罗形成对比

“预言应验的数目和具体的细节让我难以相信以西结的预言仅是个幸运的猜测。如果圣经中预言的应验都是因为巧合，那么有些预言——其实是许多——就不会应验。但事实是没有一个预言落空，连一个反例也没有。几十年来，我一直仔细研读旧约圣经，也有一整套考察预言的书籍。旧约中的预言，它们通常都是非常具体的，却没有一个是被证伪的。

“让我们看看与以西结推罗预言直接相连的一个例子。年代稍微久远些的西顿城是推罗的‘兄弟城市’，位于海岸以北的四十公里处。两城及其相似，同属腓尼基族，来往紧密，而且推罗城好像还是由西顿人建造的。他们都是防护严密的港口城市，都有靠岸的小岛。他们都有很多靠扩张海上贸易致富的商人，也有很多技术高超的手工业者和工匠。他们都曾遭到叙利亚、巴比伦、波斯和亚历山大大帝的征服或统治，而且他们在以西结的日子都已经存在了一千多年。以西结预言了这两座城的未来，他在公元前 587-586 年预言西顿说：

22……‘主耶和华这样说:西顿啊，我要与你为敌！我要在

> 你中间得荣耀。我在它身上施行审判，彰显我的圣洁的时候人就知道我是耶和华。23 我必使瘟疫进入西顿，使血流在它的街上；必有刀剑四围攻击它，使被杀的人倒在城中，人就知道我是耶和华。[《以西结书》28:21-23 新译本]

预言说西顿将有战争和流血，但并没提到它会被刮净、扔到海里或再不被重建。后来西顿经历了灭绝性的入侵，在历史上也多次遭到毁灭和地震，但最终总是得到重建。而且，这个地方一直到现在都持续有人居住。

“在同一个历史时期，以西结对这两个非常相似，彼此紧密联系，因而其历史也相近的城市发出了预言。但他对这两城未来的预言却截然不同，而且它们后来的历史也随之不同。他是怎么预先知道的？认为他仅是运气好，你觉得这合理吗？

“圣经中类似的例子有好几十个。每个例子都是证据秤盘上的一块小石子，尽管我认为推罗的预言应该算是一块拳头大小的石块。这样的例子越积越多，我们没有理由认为它们都是出于运气。同时，在天平的另一端却未增加预言‘落空’的有利反证。我知道那些非信徒批评家说的是相反的，但只要你检验一下事实，就会发现他们的证据不堪一击。”

预言的应验证实圣经是上帝的启示

“我们怎么知道圣经是上帝的启示？圣经中的预言无论时段长短都一一应验，无一例外，这就是证据。人根本无法预知未来。一个世纪前，有位著名的圣经学者评论说。”何教授翻开他残旧的圣经，读出其中一页的页末注释：

> “应验的预言证明圣经是神的启示，因为这些预言的书写时间远远早于事情发生之时，这不是仅仅依靠人类的智慧或预想就能做到的，而且这些预言如此具体、细节、精确，从而排除了它们的应验仅是人侥幸的猜测这一可能性。关于以色列、迦南地、巴比伦、叙利亚、埃及和许多个体的几百个预

> 言——如此古老独特、如此具体明确、看似如此不可能发生，以至于世人根本无法预料——都因着自然因素或者由那些无视这些预言、根本不信这些预言、甚至极力阻碍这些预言实现的人应验。由此可知，记载这些预言的圣经一定是[上帝的]启示。”[45]

何教授抬起头，总结道：“他的结论，我再赞成不过了！”

三个人又一次沉默，小王思索着何教授刚才的话。他最近也花了不少时间自己细读圣经的预言。但因为对历史背景的了解不够，所以有些他也读不懂，不过许多预言的应验还是清晰明了的。而且他读得越多，发现应验的预言也越多。他已经难以相信这许多预言的应验都是出于巧合。尽管如此，他还是疑虑重重。

小王的眼神与何教授交汇，他说：“我想多看一些类似埃及这样的时间跨度较大的预言，一些无法质疑是写于事情发生之后的。”

“很好！”何教授以喜悦的笑容回应：“如果你下周过来，我们就看些圣经中最细节，时段跨度最长的预言——记在《但以理书》中。”

“太好了！我回去先读读。”

“记得备好问题。”何教授笑着说。

小王也笑了。

附录 5-1：从细节证明《耶利米书》和《以西结书》的写作时代和历史准确度

巴比伦对埃及的侵略

《耶利米书》和《以西结书》都清楚地预言了尼布甲尼撒王会成功攻取埃及：

> 9“你要在犹大人眼前亲手拿几块大石头，埋藏在答比匿法老宫殿门前砖窑的灰泥中；10 然后对他们说：‘万军之耶和华以色列的神这样说:看哪！我要派人去领我的仆人巴比伦王尼布甲尼撒来;我要在我所埋藏的这些石头上安设他的王位；他必在上面张开他的帐篷。11 他必来攻打埃及地；那些注定死亡的，必要死亡；那些注定被掳的，必要被掳；那些注定被刀杀的，必被刀杀。12 他必焚烧埃及的神庙，把它们烧毁，并且掳掠；他必得着埃及地，好像牧人披上衣服那么容易；他必安然离开那里。13 他必打碎埃及地伯·示麦（“伯·示麦”或译:“太阳神庙”）的神柱，放火烧毁埃及神庙。’”[《耶利米书》43:9-13 新译本]

> 19 因此，主耶和华这样说:看哪！我必把埃及地赐给巴比伦王尼布甲尼撒，他把埃及的财富带走，抢其中的财为掳物，夺其中的货为掠物，作他军兵的报酬。20 我把埃及地赐给他，作辛劳的报酬，因为他们都是为我效力的。这是主耶和华的宣告。[《以西结书》29:19-20 新译本]

正如非信徒批评家们一贯的做法，他们面对预言中的侵略，就倾向否认这事确有发生，因为圣经之外的证据少到没有。并且，像往常一样，后来这些批评家的怀疑被证为有误和不当，而圣经的记录则被证明是真实的。看看旧约圣经学者格里森·阿尔车（Gleason L. Archer）的一段话：

> 直到过去的几十年，还有很多批评家相当怀疑耶利米书

> 43:9-13 节和 44:30 节预言的埃及北部会被由尼布甲尼撒领导的巴比伦军摧毁（《以西结书》29:19-20 节也有类似的预言）。……希腊历史学家对这一段侵略没有任何记载……[46]

然而，后来人们发现了一段记录了这一战事的巴比伦铭文，：

> ……牛津大学的 R. Campbell Thompson 说:“最先由 Pinches 发表的这一小段巴比伦编年史表明尼布[甲尼撒王在他执政的第 37 年，约公元前 567 年的时候对埃及发动了一次远征……”ANET [3][《近东历史文献》Ancient Near Eastern Texts]（第 308 页）载有大英博物馆内那片巴比伦残碑的译文，其中有这个句子:“在第 37 年（568/67），巴比伦王尼布甲尼撒向 Mi-sir（埃及）远征，准备讨伐他们。”[47]

除了巴比伦的这段文献，当时埃及南部一位害怕侵略者会向南进攻其领地的官员也记录了一些事件，指的很可能是同一次侵略：

> 在卢浮宫 Nes-hor 雕塑的铭文上发现了更多的考古证据。Nes-hor 是合弗拉［Hophra，公元前 588-69 年执政］……手下一名埃及南部的官员。在这一份传记式铭文中，他表明已侵略埃及［北部］的亚洲人和北方人民［即:来自中东的人民］组成的军队，想要［向南］进军尼罗谷直到埃塞俄比亚地区，但因为神灵的庇护而得以幸免。[48]

因而，再无任何理由质疑尼布甲尼撒是否侵略了埃及。事情就像耶利米和以西结的预言。批评家们有错，但圣经是准确的。

在耶路撒冷出土的两名耶利米时代官员的黏土官印

耶利米记录了很多他那个时代，在耶路撒冷当小官的官员名字。这些官员很多都反对神通过耶利米传达的信息说：犹太人要服从巴比伦人。

> 1 玛坦的儿子示法提雅、**巴施户珥的儿子基大利、示利米雅**

> **的儿子犹甲**、玛基雅的儿子示巴户珥，听见耶利米对众民宣讲以下的话：……4 于是众领袖对王说：“这人应该处死……[《耶利米书》38:1、4 新译本]

分别在 2005 年和 2008 年，耶路撒冷已鉴定为耶利米时代，耶路撒冷出土了两个保存完好的黏土印（bullae），出土地层鉴定为公元前 586 年的毁灭地层。2008 年发现的黏土印上，写着的是“巴施户珥的儿子基大利”，而 2005 年出土的黏土印上刻的是“示利米雅的儿子犹甲”。[49] 一发掘报告如下：

一枚印有《耶利米书》38:1 中人名的黏土印。注释1。

> 这两位官员在第一所圣殿毁灭之前，在耶路撒冷最后一位国王西底家的王室担任大臣。主导本次挖掘工作的是来自希伯来大学的伊莱特·马扎尔（Eilat Mazar）博士，从他得知，在同一地点挖掘两枚各印有一个圣经名字的黏土印，并且这两个名字来自同一节圣经经文，这在以色列考古史上还是头一次。马扎尔说：“过去的真实人物抖下历史尘埃，鲜活地重现圣经故事，这样的发现并不常见。”第一枚黏土印是在马扎尔认为是大卫行宫的一巨型石质结构中发现的；而第二枚黏土印是在同一石质结构的外墙墙角，在一座尼西米时代建造的塔楼下找到的。这两枚保存完好，直径都为 1 厘米，以古希伯来文铭刻的黏土印，都是在第一所圣殿（公元前 8-6 世纪）的废墟碎片中找到的。[50]

为什么耶利米正确地记录了这些一不留意就会被历史遗忘的小官员名字？因为《耶利米书》正是写于其自述的时代——公元前六世纪早期。

拉吉的信件 4：拉吉和亚西加这两座坚固城

以上讨论过拉吉信件。人们发现了 21 封写在陶瓷碎片上的信件，碎片年代鉴定为刚好是在巴比伦公元前 588 年最后一次入侵耶路撒冷之前。其中大部分信件是一名军官与其上司的通信，军官很可能在边哨任职，上司似乎是在拉吉。这些信件不仅精准地应证了《耶利米书》中描述的国际关系和外交活动，还证实了军事战略情况。据《耶利米书》记载，尼布甲尼撒王相对迅速地征服了南方犹大王国的一些小城，之后驻军，围困剩余的三大坚固城：

拉吉信件 4。注释1。

7 那时，巴比伦王的军队正在攻打耶路撒冷和犹大剩下的城镇，就是拉吉和亚西加，因为在犹大的各城中，只剩下这两座坚固的城了。[《耶利米书》34:7 新译本]

因此《耶利米书》描述拉吉和亚西加说是坚固的城市，军事力量十分强大，得以与防御坚实的国都耶路撒冷一起撑到最后。

拉吉和亚西加作为两大军事中心，其战略重要性体现在拉吉的信件 4 中。信中，当地军官向他的上司报告：

> 愿耶和华使我主今天接到喜讯！我主所交托的一切事，我今已一一照做。……愿我主知晓，我们照主的一切指示，正观察拉吉的信号，因我们不能看到亚西加。[51]

留意这里和《耶利米书》一样，同时提到了拉吉和亚西加两城。据考古学家鉴定，拉吉信件 4 的年代约为公元前 589–588 年，但我们不确定确切时间。如果这封信写于尼布甲尼撒王已经发起进攻后，那有可能就能确认拉吉和亚西加当时就身在最后的反击力量中了。

拉吉信件 1：耶利米和以西结时代的常用名

在年代也被鉴定为公元前 589-588 年的拉吉信件 1 中，能进一步看到证实《耶利米书》的间接证明。这封信里仅有一连串希伯来名字，但在圣经的记载中，其中三个只出现在旧约圣经中的《耶利米书》和《以西结书》以及另一份关于同时代的历史文献中。这三个来自拉吉信件 1 的名字分别是基玛利雅、雅撒尼亚和尼利亚。[52]他们在旧约圣经出现的相关地方：

> 10 巴录就在耶和华的殿里，向众民宣读书上耶利米的话。那时他是在沙番的儿子书记**基玛利雅**的房间里……[《耶利米书》36:10 新译本；也见《耶利米书》29:3、36:11、12、25]

> 3 于是我把哈巴洗尼雅的孙子、雅利米雅的儿子**雅撒尼亚**，以及他的兄弟、他的众子和利甲全族的人，[《耶利米书》35:3 新译本；也见《列王纪下》25:23、《以西结书》、8:11、11:1]

> 4 于是耶利米把**尼利亚**的儿子巴录叫了来，巴录就从耶利米口中，把耶和华向耶利米所说的一切话，都写在书卷上。[《耶利米书》36:4 新译本；也见《耶利米书》32:12、16；36:8、14；43:3、6；45:1；51:59]

类似的独特名字也是一种测定年代的方法，尽管不是非常准确。随着时间的流逝，名字也赶着时尚来来去去。有些被人们长期沿用，有些仅在相对短的时段内才被普遍使用。

圣经历史分为很多不同的时段，这些时段总长 2000 多年，圣经记载了这期间几百个不同的人名。以上三个名字仅出现于《耶利米书》和《以西结书》以及描述同时代情景的《列王纪下》，这就为《耶利米书》和《以西结书》应该是写于和拉吉信件 1 大致一样的时代提供了证据，即：公元前六世纪上半叶。

拉吉信件 1。注释1。

以西结的年代计算系统

《以西结书》是全本圣经中，年代标记最为准确的书卷之一。在他记载的 16 个年代中，其中 13 个是从他公元前 597 年的流放算起。那一年，尼布甲尼撒第二次入侵以色列和耶路撒冷，废掉约雅斤王（也被称为耶哥尼亚和哥尼雅），立他叔叔西底家为王。但以西结在五年之后依称约雅斤为王：

> 2 当天是约雅斤王被掳后第五年四月五日[公元前 593 年]。3 在迦勒底人的地方，迦巴鲁河边，耶和华的话确实临到布西的儿子以西结祭司。耶和华的手在那里临到他身上。[《以西结书》1:2-3 新译本]

先前，有些非信徒批评家以这奇怪的年代计算方法为证来指出《以西结书》的编写比其自述的年代晚得多，不是可靠的史料。

> 托雷（C.C. Torrey）[耶鲁大学的前任教授，一颇具影响力的批评家]否认这本[以西结]书准确性的一个主要论点是围绕着从“约雅斤王被掳”那年开始使用的一种不同寻常的事件记录法……但考古发现表明，这种记录法现在看来已成为支持《以西结书》真实性的有利……[论点]。[53]

尽管约雅斤再未掌权，但当时的犹太人似乎仍然视他为南方犹大王国的国王。他的叔叔西底家很可能被看为摄政王，替代他被俘至巴比伦的侄儿。考古学家在以色列发现了三个壶柄，其上盖的印章就证明了这点：

> 在挖掘贝特米尔辛遗址（Tell Beit Mirsim）的过程中，找到了约雅斤这个名字的考古证据。这个地方在希伯伦（Hebron）西南部 13 英里处，人们认为这就是圣经中基列西弗镇的遗址……在上一地层中（测定年代比公元前 600 年稍晚些），挖出了两个有同样印章的壶柄，印章上写着‘属 Yokin 的管家 Eliakim……Yokin 是圣经中约雅斤的缩写形式，所以印

> 章说的是‘属约雅斤的管家 Eliakim。’在挖掘[30 多公里之外的]伯示麦（Beth Shemesh）时，发现了另一个带有完全一样印章的壶柄……仔细检查后，发现这三个壶柄上的印是用同一枚章印上去的……由此看来，好像当约雅斤王在巴比伦时，家产都由管家 Eliakim 管理。[54]

考古学家在相隔 30 多公里的两个地方发现了三个这样的印章，这说明当时制作了很多类似的印章。如果我们想起约雅斤实际上只作王三个月[见《列王纪下》24:8]，其后西底家掌权 11 年，那很明显“Eliakim”在接下来国王被流放期间，一直代表他作皇室管家。而且我们提过，考古学家已经发现约雅斤王在巴比伦的定量餐券泥版。在这些同样被鉴定为公元前 593 年的泥版中，约雅斤也被称为犹大王。圣经中的细节再次得到精准证实，而批评家的断言再次被推翻。

《以西结书》记录了许多准确日期

以西结从公元前 597 年算起的独特年代计算系统，让我们能通过将《以西结书》中的日期与从其他途径得来的资料进行比较，来确认这些日期的准确度。关于远方的耶路撒冷将开始被围困，以西结得到从神来的启示：

> 1 第九年十月十日，耶和华的话又临到我说:2“人子啊！你要记下今天的日子，因为巴比伦王就是在这一天围困耶路撒冷。[《以西结书》24:1-2 新译本]

经计算，约雅斤王和以西结被俘的‘第九年十月十日’就是公元前 588 年 1 月 15 日。我们从圣经其他地方可以确认尼布甲尼撒王第三次，也是最后一次侵略耶路撒冷的确是在公元前 588 年。

十年之后，以西结的日期又提供了一个证实准确性的交叉对比：

> 我们被掳后第二十五年，耶路撒冷城被攻陷后第十四年的年初；那月的初十日，耶和华的手按在我身上……[《以西结书》40:1 新译本]

注意以西结把他被放逐的第二十五年和耶路撒冷毁灭后的第十四年看为同一年。以下两种算法得出的是同样的结果：

根据被放逐的年份计算：

公元前 597 – 25 年 = 公元前 572

根据耶路撒冷毁灭的年份计算：

公元前 586 – 14 年 = 公元前 572

年代记录中类似的精准细节肯定不是古老的传说或几百年后编造的传奇。

《耶利米书》和《以西结书》的书写符合当时的年代框架：谴责崇拜偶像的罪

耶利米和以西结都不断地谴责他们当时的犹太人崇拜偶像和假神。因此上帝借用被掳至巴比伦的这一事件来管教以色列，这种管教有效。犹太人开始从公元前 539 年回归以色列之后，他们除了崇拜耶和华，再未崇拜假神或制造偶像。

因而那些实际上是写于公元前 539 年之后，描述当时情况的旧约书卷（《以斯拉记》、《尼希米记》、《以斯帖记》、《哈该书》、《撒加利亚书》和《玛拉基书》）再未谴责过犹太人崇拜偶像或规劝他们悔改拜假神的罪。《耶利米书》和《以西结书》对犹太人崇拜偶像的不断谴责也间接证明这两卷书写于公元 539 年之前。

《耶利米书》和《以西结书》的书写符合当时的年代框架：涵盖的历史到公元前 570 年为止

有些时候，一本书未记录的内容和已记录的内容一样重要。《耶利米书》和《以西结书》都没有记录公元前 570 年之后的任何事件。（要记得《耶利米书》52 章是上帝启示的一个附录，见以上脚注 C）。这两本书都没有记载公元前 570 年后所应验的预言，就连不久之后公元前 569 或 568 年尼布甲尼撒发起的侵略埃及的事件也没有记录。这进一步间接证明这两卷书就是由以西结和耶利米本人所写。如果这两

本书是一个世纪或更长时间后由后人虚构编撰的（批评家如此断言），那其中很容易添加与历史时代不符的内容。

《以西结书》的书写符合作者的处境：以西结没有发出关于巴比伦灭亡的预言

不同于《以赛亚书》和《耶利米书》，《以西结书》虽然预言了至少其他七个非犹太民族和城市的将来，但没有预言巴比伦的毁灭。为什么神没启示以西结预言巴比伦的未来？可能部分是因为上帝使用他来劝勉他被掳的犹太同胞要服从巴比伦的统治，准备好在那儿度过余生。但与他同时代的耶利米却是既劝勉犹太人服从巴比伦，又预言巴比伦之后的毁灭。这两位先知的区别也间接证实了以西结的确是在巴比伦写下这些预言，这与一些批评家提出的质疑相反。以西结作为身在巴比伦的俘虏，如果他预言巴比伦的毁灭，那肯定会被视为一种反抗，遭巴比伦人杀害。

以色列人归回之后，巴比伦成为犹太人痛苦压迫的记号和苦不堪言的回忆[《诗篇》137:1 是个例子]。如果《以西结书》是在公元前六世纪之后编造添加的，那我们会以为作者会借着以西结的口预言对巴比伦人的审判。可为什么《以西结书》中没有任何类似的言论？合理的回答是，这本书的确是以西结以俘虏的身份住在巴比伦时所写。上帝知道以西结不能在保全自己的情况下，发出关于巴比伦灭亡的预言，所以神没有启示他这点。相反，对于安全住在耶路撒冷，远离巴比伦的耶利米，神却向他启示巴比伦将来的毁灭。无论是哪种处境，这两卷书中的实际内容都符合书中所记作者发预言时所居之地的情况。

[1] 图片来源于：
巴比伦出土的楔形文字泥版：©Associates for Biblical Research. All rights reserved.
biblearchaeology.org/post/2008/04/nebo-sarsekim-found-in-babylonian-tablet.aspx
拉吉之信：©Associates for Biblical Research. All rights reserved.
biblearchaeology.org/post/2008/04/nebo-sarsekim-found-in-babylonian-tablet.aspx
拉吉考古现场 图片由 Mark A. Wilson 提供，Lachish excavations
en.wikipedia.org/wiki/File:LachishFrontGate.jpg
尼波·撒西金泥版：©Associates for Biblical Research. All rights reserved.
biblearchaeology.org/post/2008/04/nebo-sarsekim-found-in-babylonian-tablet.aspx
昆仑古卷耶利米书部分：VanderKam J. and Flint P. The Meaning of the Dead Sea Scrolls, Haper San Fransisco, 2002. Pg.135 Fig. 6.6.
大英博物馆的古列泥柱：Photo by ABR photographer Michael Luddeni
biblearchaeology.org/post/2010/08/18/The-Ongoing-Saga-of-the-Cyrus-Cylinder-The-Internationally-Famous-Grande-Dame-of-Ancient-Texts.aspx
艺术家绘制的巴比伦：©2012 Awesome Stories. All Rights Reserved.
awesomestories.com/assets/reconstruction-of-the-ancient-city-of-babylon
艺术家绘制的空中花园：Usage rights unclear.
div1grade7.com/studentp/aaronl/hanggardens.html.
德国柏林博物馆斯塔门复原品
upload.wikimedia.org/wikipedia/common/sthumb/e/e3/Ishtar_Gate_at_Berlin_Museum.jpg
拉神 en.wikipedia.org/wiki/File:Maler_der_Grabkammer_der_Nefertari_001
巴力 en.wikipedia.org/wiki/File:Baal_Ugarit_Louvre_AO17330.jpg
马杜克 en.wikipedia.org/wiki/File:Marduk-nādin-aḫ ḫ ē.jpg
黏土印：biblearchaeology.org.
拉吉信件 4：Usage rights unclear. nabataea.net/jeremiah.html
拉吉信件 1：© Trustees of the British Museum.
britishmuseum.org/explore/highlights/highlight_image.aspx?image=k1290.jpg&retpage=18829

[2] Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.189, 193.

[3] 注释2，第 193 页。

[4] 注释2，第 194 页。

[5] Josephus, Flavius. Against Apion. Book 1, Chapter 19 (sentence 137). William Whiston's translation.

[6] 注释8，第 205 页。

[7] 可以想象，这里就尼布甲尼撒执政的年份和俘虏的数目存在争议。

《列王纪下》24:12 说尼布甲尼撒在‘他执政的第八年’攻打耶路撒冷，而《耶利米书》52:28 和巴比伦的记录都说是第七年。巴比伦人使用‘登基年’计年系统，国王执政的时间并不是从他即位的那一年算起，而是从他即位后的第一个新年算起。按照这个计年系统，《耶利米书》52 章写于犹大南方王国的秋季之后。《列王纪下》在犹大王国宫廷年份的基础上，使用非登基年的计年法。他们把国王即位的那一年算为他执政的第一年，因此就需在七年的基础上加上一年，变成八年。（然而也有些学者认为这个差异是由于计算新年开始的时间不同所致。）关于这一点的讨论，详见：Finegan, Jack Handbook of Biblical Chronology, Revised Edition, Hendrickson Publishers, 1998, Sections 421 and 438.

关于俘虏的数目，《耶利米书》52:28 说‘3,023 个犹太人’，而《列王纪下》24:14 说是‘一万人’，并且《列王纪下》24:16 还进一步提到‘勇士七千人和木匠、铁匠一千人’。首先，七千和一千也许是一万这个总数中的分类计算。其次《耶利米书》52 章和《列王纪下》24 章也许是指两群不同的俘虏。如果他们是指同一群俘虏，那么《耶利米书》中 3023 指的可能仅是成年男子，而《列王纪下》24 章较大的数目则包括他们的妻子儿女。我们知道至少一些人是以家庭为单位被掳的，而实际上很可能多数或全部都是整个家庭被掳（参见《列王纪下》24:12，《耶利米书》29:1–7 等）。

[8] Pritchard, James B., Ed. The Ancient Near East Volume I, An Anthology of Texts and Pictures. Princeton University Press, 1958. Pg. 203. 何教授的‘大型书卷’指的是有几册的 Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament, 也经 James B. Pritchard. 编辑。

[9] 注释8，第 213 页。

[10] Archer, Gleason L. A Survey of Old Testament Introduction. Updated and Revised Edition. Moody Press, 1994. 412 页刊登了考古学家的发现。其中给出的一个例子是一位对巴比伦俘虏的历史性表示怀疑的批评家 C.C.Torrey 教授在 1930 年写的，但即使在那时，他在他极端的观点上，也几乎还是孤身一人。

[11] Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg.1059.

[12] 注释11，第 1059。

[13] Barker, Kenneth L., General Editor. The NIV Study Bible, 10th Anniversary Edition. Zondervan Publishing House, 1995. Commentary at Jeremiah 39:3.

[14] 注释13。

[15] Wood, Bryant G. "Nebo-Sarsekim Found in Babylonian Tablet." *Bible and Spade*, 20.3 (2007). Pg.67.

[16] 转引自注释15，第 67 页。

[17] Harrison, R.K. Introduction to the Old Testament. William B. Eerdmans Publishing Company, 1969. Pg.809-815.

[18] 注释10，第 144-145 页。

[19] 注释10，第 405 页。
[20] Vanderkam, James and Peter Flint. The Meaning of the Dead Sea Scrolls. HarperOne, 2004. Pg.134.
[21] 注释10，第 81-84 页。
[22] 转引自 Wood, Bryant G. "The Ongoing Saga of the Cyrus Cylinder: The Internationally-Famous Grande Dame of Ancient Texts." Posted August 18, 2010. biblearchaeology.org/post/2010/08/18/The-Ongoing-Saga-of-the-Cyrus-Cylinder-The-Internationally-Famous-Grande-Dame-of-Ancient-Texts.aspx
[23] 见注释22。
[24] 转引自注释22。
[25] Vos, Howard F. Nelson's New Illustrated Bible Manners & Customs. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg. 307.
[26] Herodotus. Histories, Book 1, 180ff.
[27] Xenophon. Anabasis.
[28] 注释10，第 566-67。
[29] 注释10，第 49 页，注释11，第 1342。
[30] 注释17，第 1232 页。
[31] 注释17，第 847 页
[32] 注释17，第 831–832 页。
[33] 注释17，第 848–849 页。
[34] Ferguson, Paul. "Ezekiel 26:1-14: A Proof Text for Inerrancy or Fallibility of the Old Testament?" *Bible and Spade* 19.2 (2006), Pg. 48-58. Available online at: biblearchaeology.org/post/2009/12/07/Ezekiel-261-14-A-Proof-Text-For-Inerrancy-or-Fallibility-of-The-Old-Testament.aspx
[35] Williamson, Joanne. Hittite Warrior. Bethlehem Books / Ignatius Press, 1999. Pg.38.
[36] 注释34，第 52 页。
[37] Including Diodorus Siculus in Bibliotheca Historica, Arrian in Anabasis of Alexander, Quintius Curtius Rufus in The History of Alexander.
[38] See the ancient Greek historian Diodorus Siculus Bibliotheca Historia 17.40
[39] 转引自注释34，第 51 页。
[40] Barfield, Kenny. The Prophet Motive: Examining the Reliability of the Biblical Predictions. Gospel Advocate Company, 1995. Pg.95.
[41] 转引自注释40，第 95 页。
[42] 来自：www.maps.google.com, accessed March 18, 2011.
[43] 注释34，第 55 页。
[44] 注释34，第 56 页。
[45] Scofield, C.I. New Scofield Study Bible, New American Standard. Oxford University Press and World Bible Publishers, 1988. Note at 2 Peter 1:19.
[46] 注释10，第 403 页。
[47] 注释10，第 404 页。
[48] 注释10，第 404 页。

[49] JPost.com Staff. "A 2,600-year-old clay seal uncovered intact in Jerusalem dig" *Jerusalem Post*, August 19, 2008. Accessed online at www.JPost.com.
[50] 注释49。
[51] 注释8，第 213 页。
[52] 转引自 McDowell, Josh D. The New Evidence that Demands a Verdict. Thomas Nelson Publishers, 1999. Pg.113.
[53] 注释2，第 195 页。
[54] 注释2，第 189 页。

第六章：先知但以理

最后一道防线

尽管小王从未向何教授提及，他已在网上浏览过反圣经批评家，那些所谓‘怀疑论者’的言论。小王发现其论述似乎远不如何教授严谨、毫无偏颇。他们中许多人用的一些论据都是相同的、过时无效的，也都是何教授提及过的。有些方面实在惊人，二十一世纪的考古学博士又在申明亚伯拉罕的时期骆驼还未被驯化！[见第二册第一章附录2-1，亚伯拉罕使用骆驼]这些错误论点早在几十年前已被彻底推翻，但他们还是盲目地相信，并且在‘怀疑论者’的网站上反复传播。这些人似乎还不足以称为‘怀疑家’！同时，除了这许多显而易见的错误，他们在网上对基督教信徒的语调也经常是冷嘲热讽，盛气凌人的，有些甚至十分粗鲁。

小王虽然无法认同这些所谓怀疑家们的所有质疑，但他们提出的至少几个疑问看起来很合理。这些问题正是他目前所着重的。从某种程度上说，这些可算是他对基督教信仰的最后一道防线。

小王发现自己非常奇怪地自我矛盾着。一方面他希望圣经是真实的，也想要圣经是真的；另一方面，心里又抵制这种想法，觉得很荒唐——同时，甚至还有点怕圣经是真的。

尽管小王从未告诉过何教授，但其实何教授早已猜到小王多半的内心挣扎了。毕竟，他自己多年前也亲身经历过类似的挣扎。记得就在他成为基督徒之前，这种不情愿的情绪越来越强烈，几乎将他吞噬，后来他才明白为什么。作为基督徒，何教授意识到人最根本的本性其实是拒绝承认上帝是他生命主宰的，更加抗拒死后要面对审判的想法。他当时也很大程度上不希望这些是真实的。

何教授也早就猜到小王肯定会读些反圣经批评家的言论。从一定程度上说，他觉得这无所谓。因为他知道这些批评家直截了当的断言经不起真正‘批论性’证据的检验。但是他也明白那些和小王一样知道这么多的人如果决意逃脱基督教，那么这些‘怀疑家们’毫无根据的反对意见和时而彻头彻尾的谎言就会具备说服性的吸引力。归根结

底，就取决于小王是否足够渴慕真理，能在检验过现有的证据后达到一个合乎逻辑的结论；还是他会躲藏在微小的不确定性和捏造的反对意见后，从而离开他所知道的真理了。几周以来，何教授为小王祷告的重心就在此，希望他能有勇气不计一切代价地追求真理。

他正这样祷告的时候，听到了预期中的敲门声。他立即应道："进来吧，小伙子们！"他们进来寒暄了两句就坐了下来。何教授注视小王的目光中带着几分探寻和同情，小王看起来很平静，但在何教授的注视下，他垂下了眼帘。

最后一根稻草

何教授没容这种安静变成沉寂，便轻快地说："好吧，今天我想来看看是什么证据最终使得我从天平上怀疑居多的一端倾向了相信居多的另一端——或者我应该说，这是最终压垮倔驴之背的最后一根稻草。"说到这，何教授笑了。他看了看小王，又接着说："说真的，我认为探寻是很值得的，这不是一味的顽固。我寻求真理，就寻见了。"

"我们今天不是要看但以理书吗？"小李问："我一直想知道那些动物都象征什么。"

何教授点了点头，说："是的，我们今天至少要看但以理书中的几个预言。但以理书充满预言，一位解经家在其中数出了 58 个不同的预言！[1] 这些预言的时间跨度长达几千年，有些应验于但以理的时代，有些应验于耶稣时代，有些应验于 20 世纪，还有些得等到末世才会应验。但我们今天只看其中的三个，加上取自圣经其他地方的另一个预言：

1. 在但以理时代以及之后统治以色列的四大帝国[但以理书 2、7、8 章]
2. 弥赛亚，耶稣基督降临的时间，公元 26 年[但以理书 9:24-25]
3. 弥赛亚被处死后，耶路撒冷和圣殿的毁灭[但以理书 9:26；路加福音 21:5-7, 20-24]
4. 耶路撒冷和圣殿被毁之后，犹太人分散到世界各处。[申命记 28:63-68；路加福音 21:24]

这一个个证据如一粒粒石子，添加在了天平的秤盘上，最终迫使我得到一个结论。逻辑是这样的：

1. 人不能预知未来，但是，
2. 但以理很准确地预言了未来；所以，
3. 但以理一定是从那位知晓未来的上帝那儿得到了启示；而且，
4. 圣经中的其他先知已得到过上帝类似的启示，所以，
5. 圣经一定是由真神上帝启示而来的。

我的人生阅历和对于历史的了解已经让我确认人类尝试预言未来，总是屡试屡败，但圣经中的先知们却次次成功！但以理的预言是我确认这一事实的最后一步。

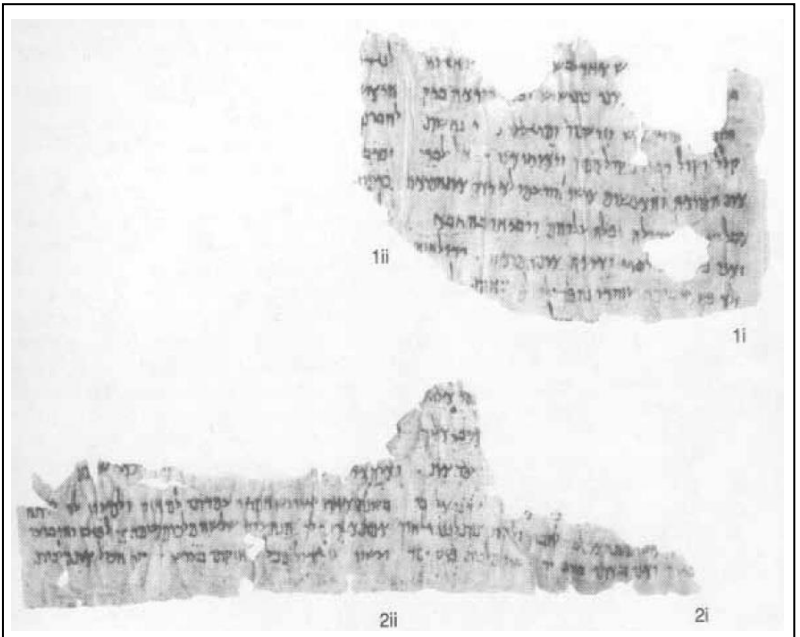
何教授略作停顿，小王则思索着："如果真是这样，那耶和华就真是那位上帝了。"再一次他发现这个想法令他又神往又厌恶。

先知但以理

"我们先来看看背景吧，"何教授继续说："但以理是在公元前605年第一次俘掳中被掳至巴比伦的。当时他是个来自上流社会，很可能不到 20 岁的年轻小伙子。他被尼布甲尼撒王选去参加为其政府部门培养公职人才的培训项目。培训期间，上帝向但以理启示了尼布甲尼撒王的梦和梦的解法［见但以理书 2 章］。

因此他被尼布甲尼撒王提拔为显要的政府官员。选用异国人员担任如此重要的政府职位，这在古近东并不罕见［事例可见耶利米书38:7–11］。因为担此要职的异国人员缺乏当地的关系网，只能在他们的职位上完全倚靠国王，相对而言不太可能促成反叛国王的阴谋或反叛。但以理在玛代波斯这一后继统治者的手下——他们于公元前 539 年征服巴比伦——继续担任高官。他在公元前 537 年以后过世，很可能享年八十多岁。

"但以理书中有两大组成部分：一是：从神而来，大部分由异象组成的预言性启示的记载；二是：选出了一些与但以理时代所发生事



在死海古卷发现的但以理书的两篇残卷 4Qdan^{c}（4Q113），其上是但以理书 10:5–11:12。残卷被鉴定为约公元前 125 年。注释3。

件有关的人物信息。正如我刚才所说，预言的应验说明预言是由上帝启示的。同时，人物信息为证实但以理书的历史准确性提供了丰富的证据资源，也有助于我们确认该书的写作时间。”

但以理书写于何时？

“但以理书是什么时候写的？”小王迫不及待地问：“你又是怎么知道这个写书时期的呢？”

何教授咧开嘴笑了，说：“小王，你可是击中要害了。但以理书的很多预言都极其具体，并且其应验在历史上无可辩驳，这我们很快就会看到。现在剩下的唯一问题便是：这本书是什么时候写的？是写于事件发生之前还是之后？”

何教授靠向椅背，强调说：“通过可靠的证据，我已被彻底说服但以理书是在公元前 500 年之前完成的[见本章附录 6–1]。但是为了避

免任何争论的可能性，我们就从我们目前手头最早的抄本谈起。

“在昆兰的死海古卷中发现了八卷不同的但以理书抄本残卷。据非基督徒研究人员的测定，其中最古老的抄本年代是大概公元前 125 年。[2] 过去，这些非信徒学者中有人声称这卷抄本的年代可以是，或应该是公元前 100 年的。为了避免争议，我们就以公元前 100 年为参照点。几乎没人有理由断言说我们有的但以理书比这个年代还晚。就连所有反圣经批评家的中坚力量也认为但以理书写于公元前 165 年左右。但以理书中是否有些在公元前 165 或公元前 100 年之后应验的具体预言？回答是：有。我们今天就来看看其中的三个。”

何教授翻开他已放在书桌上的文件夹，递给他们每人两张纸，分别是一份历史时间表和一张从但以理书摘录的文字表格“这些应该能帮助我们了解预言及其应验的历史时间。”

统治巴勒斯坦的四大帝国

“上帝向但以理预言性地启示了他以后统治巴勒斯坦的帝国。其中，第二章在公元前 604 年左右启示的四金属塑像和第七章在大约公元前 553 年启示的四怪兽，这两个异象都是完全对应的。它们都预表了四个帝国的连续统治后，分裂成十个单位。‘在你以后，另一国将兴起，不及于你，后有第三国’［但以理书 2:39］和‘从这国中将要兴起的十个王，在他们以后，必有另一个王兴起’［但以理书 7:24］，类似短语的使用明确地表述会有一个历史承接的过程。需要掌握的关键是两者一一对应的关系：金——银——铜——铁紧密地对应着狮子——熊——豹——铁牙怪兽。”

“您如何确定两者之间存在对应关系呢？”小王问。

“我们继续往下探讨，这层关系就会越来越清楚了。”何教授回答说：“我们开始研究这些预言吧！”

	但以理书 第 2 章 （公元前 604/603 年）	**但以理书 第 7 章** （公元前 553/552 年）	**但以理书 第 8 章** （公元前 551/550 年）
四： 金属 / 兽 / 王国	31……有一座大像……32 这像的头是纯金的，胸膛和手臂是银的，腹和腰是铜的，33 腿是铁的，脚是铁和泥混杂的。	3 “有四只巨兽从海中上来，形状各不相同。…… 17 ‘这四只巨兽就是将要在世上兴起的四个王。…23…那第四只兽就是世上必有的第四国，和其他各国都不相同；……	
巴比伦 （公元前 626–539 年） “王啊！你”/狮子	37 王啊！你是万王之王，天上的神已经把国度、权柄、能力和尊荣都赐给你；38……你就是那金头。	4 第一只兽像狮子，却有鹰的翅膀。我一直在观看，看见它的翅膀被拔去，它从地上被举起来，两脚像人一样直立在地上；又有人的心给了它。’	
玛代–波斯 （公元前 539–331 年） *二：*国/边/角 *三：*征服/肋骨 /方向	39 在你以后，另一国将兴起，不及于你……	5 我又看见另一只兽，就是第二只兽；它和熊相似，挺起一边的身躯，口中的牙齿衔着三根肋骨。有人这样对它说：‘起来，吃多量的肉吧！’	3……一只公绵羊……有两个角，两角都很高，但高低不一；那较高的角是较迟长出来的。4 我看见那公绵羊向西、向北、向南撞去，没有走兽能在它面前站立得住……20 你所看见那有两个角的公绵羊，就是玛代和波斯王。
希腊 （公元前 331–30 年）	39……后有第三国，就是那铜的，要统治全地。	6 此后，我继续观看，看见另一只兽像豹，背上有鸟的四个翅膀；这兽有四个头，又有权柄给了它。	5……有一只公山羊从西而来，走遍全地，快得脚不沾尘；这山羊两眼之间有一个显眼的角。6 它走到……那有两个角的公绵羊那里去……7……撞击它，折断它的两个角；公绵羊在它面前站立不住，……8 这公山羊非常狂妄自大；但在它强盛的时候，

*动作：*翅膀/脚不沾尘 *四：*翅膀/头/角/国			那大角被折断了；在大角原来的地方，有四个显眼的角向天的四方长出来。……21 那多毛的公山羊就是希腊王；那两眼之间的大角就是第一个王。22 至于代替那折断了的角，在它原来的地方长出来的四个角，就是四个要从他的国中兴起的王国，只是没有他的权势。
罗马 (约公元前 63－公元 476 年) 铁/更强/不同	40 还有第四国，坚强如铁，因为铁能砸碎击破万物；铁怎样压碎一切，那国也要照样砸碎一切。	7……第四只兽，非常恐怖，十分可怕，极其强壮。它有大铁牙；它吞吃咬碎，又把剩余的用脚践踏；这兽和前面的各兽都不相同……	
后罗马/末世同盟 *十：*脚趾/角/王 *十王同时执政：*“那些王在位的时候”/“必制伏三个王”	41……脚和脚趾是窑匠的泥和铁混杂的，那国也必分裂；正如你看见铁和陶泥混合在一起，那国也必有铁的坚硬。42 那些脚趾是铁和泥混杂的，那国也必是部分坚强，部分脆弱。43 你怎样看见铁和陶泥混合在一起，那国的人也必和列国的人通婚混杂，却不能彼此联合，正如铁和泥不能混杂一样。44 那些王在位的时候……	7……它有十个角。8 我正在究察这些角的时候，看见角的中间长出另一个小角来。在这小角前面，有三个先前的角连根被拔起来。这小角有眼，像人的眼，又有一张说夸大话的嘴。……24 至于那十角，就是从这国中将要兴起的十个王，在他们以后，必有另一个王兴起，和先前的王都不相同；他必制伏三个王。	
千禧年 *永远：*“存到永远”/“国度是永不毁灭的”	44 那些王在位的时候，天上的神必兴起另一个永不灭亡的国，国权必不归给别族的人。这国必砸碎毁灭其他各国；并且这国必存到永远。	13……有一位像人子的，驾着天云而来……14 得了权柄、尊荣和国度；各国、各族和说各种语言的人都事奉他。他的权柄是永远的权柄，是不能废去的；他的国度是永不毁灭的……	

四个帝国的象征				但以理书四大帝国年表
但以理书第2章的异象	第7章的异象	第8章的异象	象征的帝国	
	狮子 (巴比伦的象征)		巴比伦 2:48	公元前605 巴比伦 公元前539
	熊 (2边身躯) 3跟肋骨)	公绵羊 (2个角) (3个方向)	玛代 波斯 8:20	玛代-波斯 公元前330
	豹 (4只翅膀) (4个头)	公山羊 (不沾尘) (4个角)	希腊 8:21	希腊（包括托勒密和塞琉西） (公元前167年马加比和哈斯蒙)
	非常恐怖，十分可怕，极其强壮的兽 (铁牙)		罗马	公元前63 罗马 公元70 耶路撒冷沦陷
	(10个角)			末世盟邦

控制巴勒斯坦地区的势力	
公元前 605–539	**巴比伦**
公元前 539–331	**玛代波斯**
公元前 331–143	**希腊**
(公元前 143–63)	(以色列暂时独立；希腊帝国继续存在)
公元前 63–公元 476	**罗马**
公元 26	耶稣基督弥赛亚来临
公元 30	耶稣钉十字架、复活
公元 70	耶路撒冷被毁，大部分犹太人分散
公元 135	剩下的犹太人被驱逐以色列境外。犹太人几个世纪都不得入住以色列
公元 1948	**以色列**以**独立国家**的身份重建

巴比伦帝国：金头/狮子

巴比伦的狮子。注释3。

“第一个帝国，也就是塑像异象中的‘金头’，明确是指出尼布甲尼撒王时代的巴比伦帝国：‘你就是那金头’［但以理书 2:38］。这一帝国是由尼布甲尼撒王的父亲在公元前626年建立的，一直延续到公元前 539 年。我们今天看的这三个预言都是神在巴比伦帝国的这一时期中启示但以理的。

“第 2 章的四金属塑像和第 7 章中的四怪兽，两个异象都是以当时的巴比伦帝国为起点。对此，有具体的对应关系能帮助我们确认。[3] 第一只兽狮子，就是当时巴比伦有名的标志。狮子的釉像出现在尼布甲尼撒王皇室会客厅的砖墙上，也出现在通到伊斯塔尔大门，为巴比伦礼仪队使用的特殊街道两旁。狮子于巴比伦就像后来鹰于罗马或是几千年来龙于中国一样，是国家的象征和标志。”

“翅膀是怎么回事？‘两脚像人一样直立在地上；又有人的心给了它’又作何解释呢？”小王问。

“这正是我要说的，”何教授继续说：“其实，这些细节再次确认了狮子就是代表巴比伦，在公元前 603–562 年间，在塑像异象之前，野兽异象之后，尼布甲尼撒王好长一段时间都处于疯癫状态。但以理书第四章记载了相关细节。尼布甲尼撒王一直都夸耀自己的成就，却未意识到是上帝的主权使他成为伟大的国王。于是上帝用疯癫来击打他，让他的举止如野兽一般——不像雄壮的狮子，倒像一头愚笨的牛，啃食地上的青草。[A, 4] 宫廷似乎封锁了这个消息，所以他没有丧失王

[A] 1946 年，一位圣经学者曾在英国精神病院亲眼目睹了类似“boanthropy”，［接下页］

位。一段时间后，他恢复正常，并且认识到是上帝使他得享成功。

> 34“七年的日子满了，我尼布甲尼撒举目望天，我的理智恢复过来，我就称颂至高者，赞美尊崇活到永远的神。他的统治永无穷尽，他的国度直到万代。35……在天上的万军中，他凭自己的意旨行事；在地上的居民中，也是这样……36那时，我的理智恢复过来后，为着我国的光荣，我的威严和光辉也都恢复过来了，我的谋臣和我的官员仍来求见我，我的王权重新坚立……[但以理书 4:34–36 新译本]

第 4 章的这些信息使我们能更确切地理解第 7 章中狮子的形象。翅膀被拔去很可能是指上帝使用尼布甲尼撒王丧失理智的这段时间，使他狂傲的心谦卑下来。更明显，‘如人直立’，‘有人的心’说的应该是尼布甲尼撒王恢复理智后意识到上帝的主权，行为举止就不再像异教之‘兽’。这些事情都记载在第 4 章中，并且到但以理公元前 553 年左右见到四兽的异象之时，这些都已发生，从而他很容易就能理解狮子代表巴比伦。

“好吧，小王，现在我们已经确认狮子和金头是对应的，都指巴比伦。”何教授掰着手指头数着证据：

1. “狮子在四动物中最先出现，这和金头对应；
2. 但以理时代的人们一见到狮子的标志就会立刻想到巴比伦；
3. 异象中狮子的情况显然与第 4 章对尼布甲尼撒王降卑和恢复正常的详细记载对应。

很清楚作者的意图就是要我们认为狮子代表巴比伦，小王，你对此怎么看？”

“了解这些细节后，它们之间的对应关系就显而易见了。”小王赞同。

何教授点了点头，说：“这是第一个帝国。其实在四个帝国中，

一种心理上认为自己是一头牛的病例。病人认为自己是一头牛，不断拔食青草。见注释**4**。

它持续的时间是最短的。尼布甲尼撒王死后仅 23 年，巴比伦帝国就被玛代波斯的联盟军征服。这就把我们带到但以理异象中的下一组标志，金头和狮子分别由银胸和熊替代。”

玛代波斯帝国：银胸和胳膊/熊/公绵羊

“我们已经从历史得知，接替巴比伦的是玛代波斯帝国，又因为银胸仅在代表巴比伦的金头之后，那么第 2 章中的银胸和胳膊就很明显是指玛代波斯帝国了。同理，第 7 章中的熊也紧随代表巴比伦的狮子之后，因而熊一定是指玛代波斯帝国。”

小王打断何教授，说：“银胸和胳膊是指玛代波斯帝国，这也许行得通。但你怎么知道熊也是指玛代波斯帝国呢？这样的解释会不会有些牵强？”

何教授有些惊讶，他说：“但以理书明确地说明这个异象是关于未来几个连续的帝国。如果这样一卷书中所预言的两组异象，一一对应，那么我们最合理的理解就是这是作者有意的对应重复。但我认为我还是可以向你证明第二只兽——熊——代表的是玛代波斯帝国。

玛代波斯帝国地图。注释3。

“这里需补充一些历史背景来帮助理解。早在鉴定为公元前 836 年的亚述历史文献中就记载了玛代人。[5] 而后在公元前 700 年左右，波斯人的祖先迁徙至波斯湾玛代以南的珀西丝（Persis）地区。[6] 公元前 614–549 年间，玛代人建立了自己相对较小的帝国。他们对波斯的统治类似于对封建附属国的统治。公元前 549 年，波斯人反叛君主，击败玛代人。随之出现的大概算是一个玛代人与波斯人的联盟，不同的是这次改由波斯占主导地位。后来，玛代人和波斯人一起快速取得三次连胜：公元前 546 年攻取远至西部的小亚细亚，公元前 539 年征服西北地区的巴比伦，最后从已攻占的领土向南进军，于公元前 525 年征服埃及。

“了解了这些背景，我们就可以很容易地理解但以理预言中的细节了。第 7 章中，‘熊’挺起了一边的身躯，也就是说，它的身躯有两边，并且一边高于另一边。第 8 章中‘公绵羊’有两角，高出的一角较迟才长出来——这两角，较高的角占主导地位，而且高出的角后来才长出来。很明显这些都指出了刚才提到的三个历史事实。”何教授又一次掰着指头说：

1. “两边、两角意即：玛代和波斯两国，联盟成一个帝国；
2. 一边高于另一边，一角高于另一角：波斯占主导地位；
3. 高出的角较迟才长出来：占主导地位的波斯比玛代迟些才兴起。[B]

“同样，第 7 章中的熊‘口中的牙齿衔着三根肋骨’，预表玛代波斯的三大征服性战争。第 8 章中说‘公绵羊向西、向北、向南撞去’，这些方位相应地指出了波斯玛代帝国的三大征服性战争：西边的小亚细亚地区、西北边的巴比伦以及以南的埃及地区。

综合这几点，就能非常清楚地看到第 8 章中明显界定为玛代波斯帝国的公绵羊与第 7 章的熊对应。因而四兽中的熊就是代表玛代波斯帝国。”何教授顿了顿，抬头看看他们，发现小王的眼神带着疑虑，

[B] 不同于公绵羊，熊似乎并未明确显明波斯会在玛代之后占主导地位的事实，［接下页］

于是问：“也许说服力还不够？”

“当然，我认同公绵羊预表玛代波斯帝国，”小王缓缓地开口说道：“这有具体说明。我明白两角以及冲撞的方向都与玛代波斯的历史对应。的确，熊似乎也有三点与公绵羊对应……”小王犹豫着说：“但也许这仅是巧合呢……”

何教授点点头，说：“我理解你的疑虑，但我想我能证明这既不是巧合，又不是我们的强解。因为这样一一对应的关系在下一组动物，豹和公山羊上也同样有所体现。”

希腊帝国：铜腹铜腰/豹/山羊

“第二册第五章中的山羊具体指明是希腊，这些象征不难解释。”

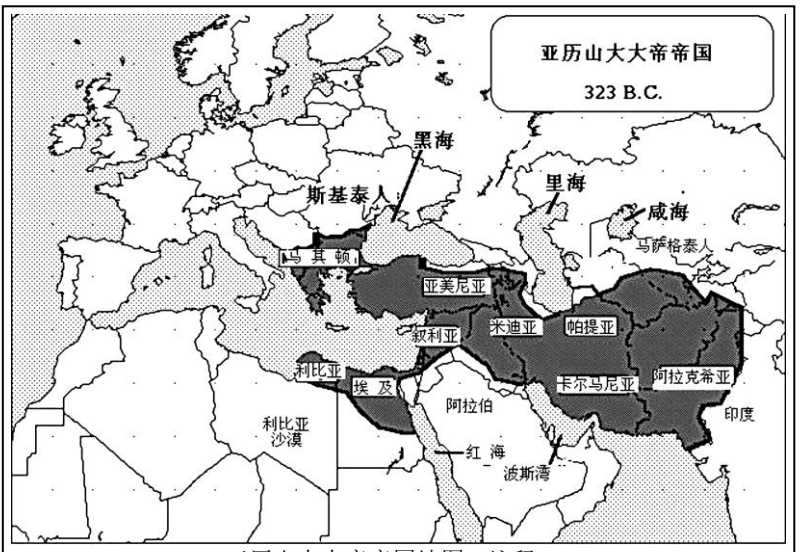
“公元前 334 年，在亚历山大大帝统治下的希腊侵略了玛代波斯帝国。在后来的四年内，希腊军队长驱直入波斯领土几千公里，彻底攻败波斯。他攻下东部的其他地方后，于公元前 323 年回到他计划要重建为都城的巴比伦。但几个月后，亚历山大突然驾崩。其后很短时间内，他庞大的帝国被他称之为‘Diadochi’［或‘继承者’］的四位将领分裂成四个王国。[C] 这几个希腊王国的统治时长不一，最长为 300 年。其中持续到最后的埃及托勒密王朝，直到公元前 30 年才彻底灭亡。”

“知道了这段历史，我们就很容易明白公山羊的象征了。很明显，亚历山大大帝就是这个‘显眼的角’，希腊帝国的第一位君主。希腊军队由西进军的速度如此之快，因而被形容为‘快得脚不沾尘’。大角突然折断，被‘四个显眼的角代替’明显是指亚历山大大帝的英年早逝，以及他的帝国后来被分裂为由他四位将军统治的四个王国。

“第八章的山羊也明显和第七章的豹对应。最明显的是这只豹子有四个头，对应着山羊的四个角。对于四‘头’最直接的理解就是四位同时掌权的不同统帅，进一步与四角对应。此外，豹子生来就是一

只显明了前两点。

[C] 最终（几十年以后），四国变为三大希腊王国。



亚历山大大帝帝国地图。注释3。

种敏捷的动物，是异象提到的动物中速度最快的。为了更进一步强调其速度，这豹子还有翅膀，能飞。这就对应了被描述为快得‘脚不沾尘’的山羊。翅膀的明确数量‘四’也再次与山羊的四角对应。”

“还要留意这里数字的精心排选，这使得读者将豹的四头与山羊的四角连起来，又把熊两边的身躯和三根肋骨与公绵羊的两角和冲撞的三个方向连在一块。很明显这些对应关系是作者有意要读者注意到的。小王，你怎么看？你难道认为作者不期待他的读者做出联系吗？”

小王看上去若有所思，“我不得不承认，”他终于开口说道：“我之前没仔细考虑这所有细节，现在看来我们的确应该认为熊和公绵羊的意义相同、豹和公山羊的象征意义一致。”

“这是毫无疑问的，我还能给出更多证据。除了公绵羊和熊，山羊和豹两组动物的完美对应外，同时也看到剩余的两个动物和它们无法配对。狮子和三个方向以及四个角没有任何对应，而且众所周知狮子是巴比伦的标志，也是这个序列的第一个动物。同样，‘非常恐怖、十分可怕、极其强壮’的第四个动物，虽然明确说到它有十个角，但这和公绵羊、公山羊没有任何联系，其中也没提到任何关于三或四的

数字。”

小李说：“何教授，那么第 8 章的其余部分呢？其中的‘小角’和‘二千三百个晚上和早晨’［但以理书 8:9–14、23–26］，我怎么也读不明白。”

何教授理解小李的困惑，说：“读不明白并不奇怪！我认为但以理自己很可能也不是十分清楚。因为要明白这点，得先清楚历史上应验的事件。这里的‘小角’是希腊帝国中在公元前 175–163 年执政的一个国王，安提阿古四世伊比凡尼（Antiochus IV Epiphanes）。他统治了巴勒斯坦地区，并且残酷镇压犹太人，试图强逼他们崇拜希腊的神像。这是一段非凡的历史，也是预言的重要应验，但我们今天没有时间详细讨论。”[D、7]

罗马帝国：铁腿 / 极其恐怖强壮的铁齿兽

“第四王国在四金属塑像和四兽的异象中，都是以两种不同的形态存在，一种承接另一种。并且后一种是前一种的分裂变体。到现在为止，四个金属塑像和四只兽都代表同一王国，这应该已经够清楚。如果对此还有任何疑问，那么对第四王国的对比应该足以使这些疑虑消散。在两异象中，第四王国的细节如下：

1. 都含有铁［对比但以理书 2:40 和 7:7］；
2. 在描述中，都强调它极其‘强壮’［对比但以理书 2:40 和 7:7］；
3. 都具体说到它会将其他王国毁坏殆尽［对比但以理书 2:40 和 7:7，19］；
4. 都包含了数字十，无论是通过脚趾暗示的‘十’还是具体指明的‘十角’［对比但以理书 2:41–42 和 7:24］；
5. 都先后以两种形态存在——在第一册第二章，纯铁的腿分裂成铁和泥的混合物；第二册第四章中，一个王国分裂成十个同时单独掌权的王国［对比但以理书 2:41–43 和 7:24］ ；

[D] 有兴趣的读者可以参见注释1或7，或多数研读圣经和解经注释。

6. 以后种形态存在的王国，其后紧接着的便是神永恒的国度［对比但以理书 2:44 和 7:14，27］。

“拨开合理质疑的云雾后，便辨认出但以理的第三王国是希腊帝国。从而我们也能更容易辨认第四王国——罗马帝国。”

“为什么但以理不像对待其余三个帝国一样，明确告诉我们是罗马帝国呢？”小李觉得很奇怪。

“问得好！小李。这是因为在公元前 553 年，巴比伦中还无一人听说过罗马！当时，罗马不过是台伯河（Tiber）附近一些山上的小村落，处于近邻爱特鲁斯堪人的统治之下。几世纪之后，他们才为犹太人所知。在但以理时代，用于指代罗马人的仅有‘基提’一词［见但以理书 11:30］，这个词既古老又模糊，是犹太人对地中海沿岸和小岛的称呼。为了更进一步证明这一点，我们可以对比一本圣经外的历史书《马加比一世》，这本书是公元前 100 年前一位居住在以色列的犹太人所写。[8] 因此其写作时间与我们现有最早的但以理书抄本，年代大约一样。《马加比一世》这本著作经常使用‘罗马人’这个词，那时罗马在巴勒斯坦已为人熟知。但生活在几世纪前的但以理，他根本没听说过罗马。”

“那您如何肯定但以理异象中的第四个王国就是罗马呢？”小王问。

“明显是因为其在四国中的顺序，但也因为预言中的细节。正像但以理所预言的，罗马帝国的确非常不同于其之前统治巴勒斯坦地区的所有帝国。其人口多得多，持续时间也长得多，如果仅从它征服巴勒斯坦地区开始算起到罗马城的灭亡，那也有五百多年；如果算上拜占庭帝国，那就更长了。罗马帝国的秩序和组织也严密得多，只有波斯还能与之相比；但比起罗马的省份制和最终所有自由人民都能享有罗马公民身份的制度，波斯的管理就显得松散，甚至算为封建领主制。除此以外，罗马的国力也强大得多。罗马有阵容更大的常备军，在更为广阔的地界上进行着更为严密的控制（尽管当时的总土面积比波斯小一点），比起所有在他们之前居住在地中海或是古近东地区的帝国，罗马帝国容纳的不同民族也多很多。这些独特特征是当时的人们和在

那之后的所有历史学家普遍公认的。

“做个对比，大概在同一时期，人口与之相当的汉朝也是一个组织严密的王朝，那是我国悠久历史中最为辉煌繁荣的一段时期。文化统一、地域合整的汉朝比起支离分散的罗马帝国更容易得享稳定，并且汉朝不像罗马帝国一样在其国土之外还掌控着大片领地。

“这是人们熟知的历史，可但以理却未曾听闻。他那个时代连‘罗马’这个词都还不存在，他又怎么可能知道呢？

“但以理见异象的实际年代是公元前 553 年。即使我们假设但以理书写于非信徒批评家所宣称的公元前 165 年左右，那还算是个神迹。公元前 165 年，罗马人才刚开始对犹太人的世界产生一点影响。罗马当时甚至还没完全控制希腊，才刚开始对希腊以东的地域产生微小影响力；在小亚细亚建立了委托国；将埃及设为其保护对象，但实际上并未占领领土或管理军队。公元前 165 年的人们怎能信心十足地预料到罗马将发展为空前强大的帝国？还要记住，但以理所有的预言，其核心都是以色列，着眼于统管巴勒斯坦的国家。罗马直到公元前 63 年才统治了巴勒斯坦，这比批评家想象的但以理书写作年代晚了一百多年，比我们现有最古老的但以理抄本也晚了六十五年以上。正如一位基督徒学者的总结：

> ……截至[公元前]165 年，罗马人除了在小亚细亚建立了一个附庸国，将埃及设为其保护国之外，影响势力并未越过欧洲。当然从公元前 165 年的局势来看，没人能胸有成竹地预见近东的希腊君主会被西方的新生势力吞没。当时也没人能预想到这个意大利共和国会成为一个空前庞大、统治空前残酷的帝国……[9]

关于这点的证明，我刚才提到的那本公元前二世纪末由一犹太人写的《马加比一世》能提供更多证据。这本书集中谈论罗马人，描述了他们的战争、胜利、统治的地域以及他们与以色列的联盟。但书中根本没有谈及罗马人会摧毁剩余的希腊帝国，或暗示要攻占这些帝国的领土——关于要统治以色列的内容就更加难觅踪迹了。相反，书中记录

了以色列与罗马参议院签订的共同防御条约。[E] 很明显可以看出，《马加比一世》成书时的公元前 100 年以前，犹太人没预料到罗马帝国的出现。

“但以理书实际上是在公元前 500 年之前写成的，但是他对罗马帝国的预言直到公元前 165 年还不为人所知。罗马帝国之后的事情就更无法预测了。”

何教授向后靠在椅背上，自言自语说：“但以理在巴比伦帝国的顶峰时期写下这本书，历史已经证实他是对的。他对于统治以色列的帝国，预言高度具体——先是巴比伦、然后是波斯、再是希腊、后是罗马——这些预言连细节都一一应验。这些帝国的顺序对于我们来讲，不过是古老的历史；但在但以理时代却是不可预测的未来。这有点类似于人在 1400 年预言接下来六百年会兴起的西班牙帝国、大英帝国、美国和苏联。但在 1400 年，无一人预言这些事。这也有点类似于人今天告诉你说：从现在开始到 2600 年，超级大国陆续会是哪些国家。但人们连明年会发生什么事都不能确切知道，更不用说下个世纪了。

“但以理之所以能准确地预言未来，是因为他是从上帝领受启示。而且那位能预知未来的上帝，也肯定是那位能控制未来的上帝。他是真神！”

三人又都沉默了；小王思索着，考量着。

小李开口说：“那罗马之后呢，又发生了什么事？”

罗马之后：末世联盟

“要明白后来发生的事情，”何教授说：“我们先要知道上帝在历史中的作为主要围绕着两点，一是以色列国这个实体，二是属灵的国度——教会。但以理的预言忽略了世上所有没统治过以色列领土的帝国，比如说：汉朝。

[E] 感兴趣的读者可以参阅《马加比一书》，尤其是第 8、12、14 和 15 章的内容。注意《马加比一书》并非圣经书卷，其记录的历史细节不一定尽然精准。但 [接下页]

“公元 70 年，罗马人毁灭耶路撒冷。公元 135 年，他们将剩余的犹太人赶出犹大。在接下来的几百年，犹太人不许住在犹大地区，他们被分散到世界各地。实际上，以色列从公元 70 年就不复存在，直到 1948 年才得以重建。因此，但以理的预言跳过了中世纪和近代早期统治巴勒斯坦地区的帝国。

“但以理也预言了以色列重建时的情况：罗马帝国会按照族系分裂为一群独立的国家。这清楚地体现在经文中：

> 41……那像的脚和脚趾是窑匠的泥和铁混杂的，那国也必分裂；……43 你怎样看见铁和陶泥*混杂*在一起，*他们也会和各种人*混杂，却不能彼此*粘合*，正如铁和泥不能混杂一样。［但以理书 2:41、43 新译本，*斜体字*部分按照亚兰语原文修改，并以数个英文版本为参照。］

> 24 至于那十角，就是从这国中将要兴起的十个王……［但以理书 7:24 新译本］

分裂成许多小国，这当然正是 1948 年欧洲的确切状况。而且正是隶属前罗马帝国的英国，主张让犹太人回归巴勒斯坦地区，重建现代的以色列国。更惊奇的预言是，第四兽的最后形态会是多种族自愿加入的联盟，不是通过战争而建立的帝国：‘*他们也会和各种人*混杂’。不仅如此，这个联盟不会形成一个联合统一的国家：‘却不能彼此*粘合*’ 。

“一个多世纪前，早在以色列复国前，正当欧洲国家因民族主义而惨烈竞争时，很多圣经解说家已经预言说欧洲国家会组建成一个类似的联盟，来应验这个预言。而后在 1957 年，罗马条约签定，建立了欧洲共同市场。当时，这不过是一个非常局限的自由贸易区。但早在 1957 年，已有许多基督徒说这个共同市场会发展为对但以理异象中十脚趾和十角的应验。现在，它已经发展为今天日益联合的欧盟。”

“但是欧盟不止十个国家啊。”小王反对说。

这本书的确反映出公元前 2 世纪晚期，犹太人对罗马的认识和看法。

“的确不止，我也数过。”何教授带着不解的笑容，回答道：“可末日还没到呢！有人说十是预表整数，不是精确数值十，但我更倾向于按照字面意思理解。小王，欧盟成员国的数量难道没可能减少到十吗？”

“的确有可能。”小王承认道。

“我认为不仅是可能而已！”何教授回答：“很明显是很可能！但以理对这个联盟的描述已经暗示我们原因了。欧盟的种族差异极大、语言和利益关系也极为不同。纵观历史，其成员国经常彼此开战，若它们能长期联合，那真是个奇迹。其实，上帝通过但以理发出的预言是欧盟的完美描述：‘那国的人也必和列国的人通婚混杂’，即：会有不同的种族；‘却不能彼此联合’，就是意指欧盟：一个各国自愿参与的联盟，不像但以理异象中之前的所有帝国是个强制帝国，而是个各国仍然分离的联盟。这些国家不会与金属溶为一国，而是会像泥土与铁块一样，彼此独立。这就导致这个联合相当脆弱，随时会随着国家和种族分离。因而不难想象有一天许多国家会离开欧盟，最终只剩下十个。”

“那么在您看来，欧盟就是十脚趾的应验咯？”小李问。

“不一定，”何教授承认说：“只是说它很可能会发展成将来对这个预言的应验。很明显，但以理预言中的十脚趾和十角还没完全应验。比如说，我们还没有看到联盟中兴起了一个首领，控制另外三个成员。但我们现在看到的很可能是这个预言最终应验的筹备和大致方向。”

小李一边看着何教授给的表格，一边问：“那之后呢？”

“之后就是耶稣基督的再来了。”

末世联盟之后：千禧年

何教授翻开那本一直摆在桌上的破旧圣经，读着但以理书中关于四兽异象的内容：

> 13 我在夜间的异象中继续观看，看见有一位像人子的，驾着天云而来，到万古常存者那里，被引领到他面前，14 得了权柄、尊荣和国度；各国、各族和说各种语言的人都事奉

> 他。他的权柄是永远的权柄，是不能废去的；他的国度是永不毁灭的。［但以理书 7:13–14 新译本］

何教授读完后，抬起头说：“‘有一位像人子的’，就是指在荣耀中返回地上掌权的耶稣基督。这是另一个丰富的话题，我们另找时间再看［见第三册第六章］。我们接下来要看的，是关于但以理对耶稣第一次来的预言。但以理预言了耶稣公开宣称自己是基督和他在以色列开始事工的具体年份。”

小王的精神为之一振，立即坐直身体说：“我想看看这个！”

弥赛亚降临的时间

何教授笑了：“我就知道你会对这个感兴趣！这是圣经中最为详细具体的预言之一，在数字计算上也非常精准，并且刚好在所预言的时间应验。这个预言就在但以理书的第九章。［请阅读但以理书第九章］

> 1 玛代人亚哈随鲁的儿子大利乌被立为王，统治迦勒底国的第一年［公元前 539/538 年］，2 就是他作王的第一年，我但以理从经书上留意到耶和华临到耶利米先知的话［见耶利米书 29:10］，指出耶路撒冷荒废的年数必满七十年。3 于是我转向主神……借祈祷和恳求寻求他。［但以理书 9:1–3 新译本］

这里提到的大利乌是玛代人，似乎是波斯皇帝古列手下的一名大将。好象在公元前 539/538 年间，他被委派去管理美索不达米亚，也就是圣经中的‘迦勒底国’。玛代人大利乌被称为‘王’，他其实是服在至高国王古列手下的附属统治者。[10] 那时，但以理自公元前 605 年开始，已被流放至巴比伦 65 年有多。耶路撒冷当时仍是一片无人居住的废墟，作为上帝对犹太人拜偶像和其他罪的继续惩罚。

“我们上星期已经看过，但以理一直在读预言 70 年后之回归的耶利米书 29：10［见第二册第五章］。意识到时期临近了，但以理就开始向神祷告，求神不仅让犹太人回归以色列，还恢复祂所拣选的城市——耶路撒冷：

> 主啊！求你按着你的一切公义，使你的怒气和忿怒转离你的

> 城耶路撒冷，就是你的圣山；因我们的罪和我们列祖的罪孽的缘故，耶路撒冷和你的子民成了在我们四围的人羞辱的对象。[但以理书 9:16 新译本]

但以理这次祷告一年左右之后，犹太人开始在预言的时间大批量地回归。但是耶利米书中未提及耶路撒冷重建的具体时间。为回应但以理的祷告，神派遣天使告诉他犹太人回归以色列后，神对犹太人和耶路撒冷将来的计划。天使带给但以理的信息不仅涉及了耶路撒冷的重建，还提到了弥赛亚，耶稣基督再临的具体时间：

> 24“为你的同胞和你的圣城，已经定了七十个七，要结束过犯，终止罪恶，遮盖罪孽，引进永义，封住异象和预言，并且膏抹至圣所（“至圣所”或译：“至圣者”）。25 你要知道，也要明白，从发出命令恢复和重建耶路撒冷，直到受膏君的时候，必有七个七；又有六十二个七，耶路撒冷连广场和濠沟，都必重新建造起来；那是一段困苦的时期。26 六十二个七以后，受膏者必被剪除，一无所有；那将要来的领袖的人民必毁灭这城和圣所。结局必像洪水而来；必有争战直到末了；荒凉的事已经定了。[但以理书 9:24–26 新译本]

谁要来？

“这里哪有提到耶稣基督呢？”小王反问。

何教授解释道：“要理解这段经文，我们先要了解一点语言背景。预言说是一位叫做‘受膏君’的要来。‘受膏君’直译就是‘弥赛亚君’。希伯来文中的‘受膏’是‘mashiach’，中文将这个词音译为‘弥赛亚’。新约圣经是用希腊文写的。希腊文中与‘mashiach’对应的词是‘christos’，中文译为基督。这三个词的关系如下：

‘受膏[者]’ = ‘弥赛亚’ = ‘基督’

这三个词是同一个意思，指同一个人。”

“基督为什么被称为‘受膏者’呢？”小李问。

“问得好，小李！在以色列，如果某人开始担任一个具有特殊使命的职位，人们就会用油膏他的头。据圣经记载，先知、君王和祭司这三种人会被膏抹。[例子参见列王纪上 19:16；列王纪上 1:34-39；出埃及记 29:7]。弥赛亚就是耶稣，他会担任这三个职分。作为先知，他会将神的话带给百姓，他的话被记录在新约中；作为君王，他会统治以色列全地和整个世界，这在耶稣第二次再来，毁灭我们刚讨论过用十脚趾或十角预表的王国时，才会在末世发生；作为祭司，耶稣为罪献祭，这祭就是他自己的血肉。但以理在第九章预言的重心是受膏的弥赛亚耶稣作为祭司会做的事 。”

弥赛亚会做什么？

“第 24 节记载了七十个七之内会发生的六件事。我们今天要考虑的重点就是‘遮盖罪孽’。这里直译的‘遮盖’通常译为‘赎罪’或‘赦免’，与希伯来文的‘赎罪节’是同一个词。在一年一度的‘赎罪节’上，犹太人的大祭司会为全以色列的罪献上特别的祭[见利未记 16 章]。每年，大祭司只有那一天才能进入圣殿最里面的至圣所，将血洒在约柜上，‘膏抹’约柜。但以理在此预言了弥赛亚，耶稣基督将担任祭司的职位，为赎罪献祭，将祭物的血带入至圣所。普通大祭司年年用牲畜的血献祭不过是象征性的行为。耶稣却将成就献祭的事实，献上永远的祭物——正如经文所说，他‘引进永义’。他不会用牲畜的血，而是用自己的生命之血；他也不会将血洒在金铸的约柜上，而是洒在天父面前：

> 但基督已经来了，作了已经实现的美好事物的大祭司；他经过更大、更完备的会幕（不是人手所做的，也就是不属于这被造的世界的）。他不是用山羊和牛犊的血，而是用自己的血，只一次进了至圣所，就得到了永远的救赎。[希伯来书 9:11-12 新译本]

但以理很可能没理解所有的意义，但他必定明白弥赛亚要‘被剪除’[但以理书 9：26 节]，受死。这指的就是耶稣钉十字架。

“这段预言之所以尤其能够帮助我们确认圣经是上帝默示的，是因为天使告诉了但以理这些事情将要发生的时间。”

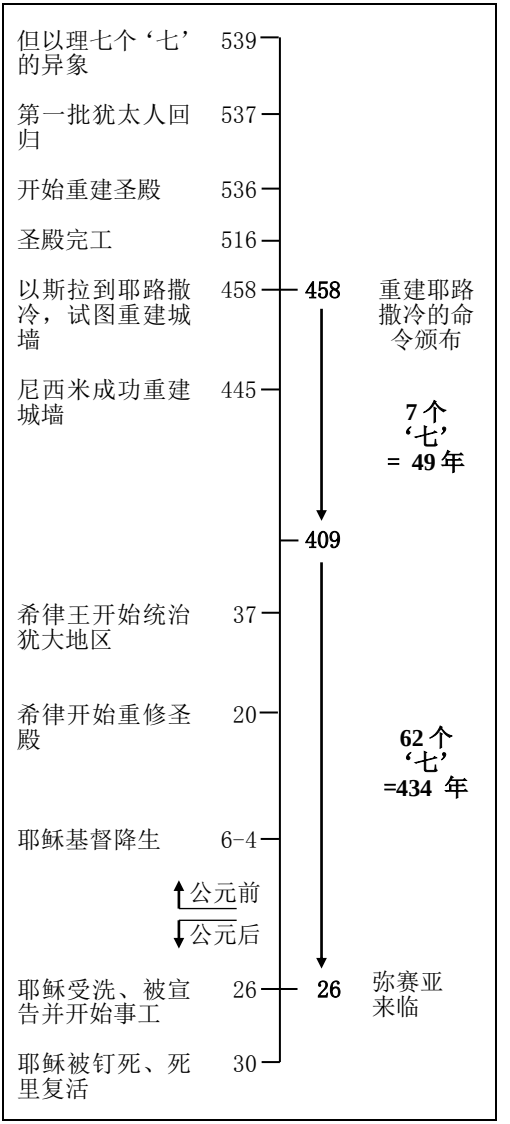
弥赛亚什么时候来？

“天使告诉但以理，距离犹太史上主要事件的发生，在神预言的时间表上还有七十个‘七’。人们普遍认同每个‘七’都代表七年，这些‘七年’被划分为三部分：

7 个七： 49 年
+ 62 个七：434 年
[小计] 69 个七：483 年

+ 1 个七：7 年
[总和] 70 个七：490 年

但以理书 9 章 25 节预言说弥赛亚降临的时候，有‘七个七和六十二个七’，也就是‘发出命令恢复和重建耶路撒冷’之后的 483 年。但以理接受启示时，耶路撒冷还如半个世纪前一样仍然荒废。这关于弥赛亚降临的 483 年，只要重建耶路撒冷的命令一发出，就开始进入倒计时了。



“我们知道命令是什么时候发出的吗？“小王问。[F]

“知道，”何教授肯定地说：“这记在圣经的历史书卷以斯拉记中。”

“我们上周讲过，犹太人在公元前 537 年开始回归耶路撒冷。他们在大部分已沦为旷野的荒地上，谋生非常艰苦。他们花了二十多年时间，直到公元前 516 年才在所罗门原来辉煌圣殿的旧址上建成一个简陋的圣殿，但还未重建耶路撒冷城。在古代，一个城市最重要的标志就是能以抵抗外敌的城墙。没人着手重建耶路撒冷的城墙，直到住在巴比伦的一个犹太祭司以斯拉回到以色列：

> 这位以斯拉…就从巴比伦上来。7 在亚达薛西王第七年[公元前 458/457 年]……上耶路撒冷去。8 王第七年五月来到耶路撒冷。9 五月初一来到耶路撒冷。［以斯拉记 7:6–9 新译本］

这里的国王指的是波斯王亚达薛西一世。基于圣经外的历史资料，我们算出亚达薛西王一世的第七年是公元前 458 年三月中到公元前 457 年，所以五月初一便是公元前 458 年的八月。亚达薛西王给了以斯拉很大的权力［见以斯拉记 7:11–26］，以斯拉尝试重建耶路撒冷的城墙。但犹太人的敌人给亚达薛西王写了封信，向他报告犹太人建城墙的事情，并控诉他们正在谋划反叛。

> 11 这就是他们呈给亚达薛西王的奏文副本：“你的臣仆，就是河西那边的人，上奏亚达薛西王：12 奏知大王：从你那里上到我们这里来的犹大人,已经到了耶路撒冷这座叛逆和邪恶的城；他们进行建造，并且已经修好根基，开始建造城墙。13 现在奏知大王：如果这城建成，墙垣筑好，他们就不再缴税、进贡和纳粮，王的国库收入必定受损。……16

[F] 读者有可能见过但以理七十个‘七’的另一种计算，从公元前 445 或公元前 444 年尼西米回耶路撒冷那年开始计算。虽然这种算法很常见，明显是错误的，见附录 6–2：但以理七十个七应从哪一年算起？

> 我们告知王，如果这城建成，墙垣筑好，河西那边的地方就不再是王的了。”［以斯拉 4:11–13、16 新译本］

这封控词毫无根据，但也许因为当时埃及省正公开反叛，抵抗波斯，所以控词也似乎变得成立。总之，亚达薛西王下令重建停工［见以斯拉记 4:17–23］。[G] 以斯拉准备重建耶路撒冷的城墙一事，使我们算出但以理‘七十个七’的起点。”

“但您说以斯拉得停工。”小王反对。

“是的，他没有完成城墙的重建。等了十多年后，城墙才在尼西米的带领下完工。可但以理书说的是：‘七十个七’不是从重建的时间算起，而是‘从发出命令恢复和重建耶路撒冷’开始。以斯拉虽然没有完成重建的工作，但他的确有发出命令并开始重建。”

何教授变得激动了，他说：“现在进入精彩阶段了。我们从公元前 458/457 年，以斯拉尝试重建耶路撒冷城墙的那一年，往后数 483 年。记住没有‘公元零年’，这就很容易得出弥赛亚来的那年是公元 26/27 年。根据最可靠的历史计算，我们发现耶稣基督被公开宣称为弥赛亚，并且开始公开事奉的时间正是公元 26/27 年。”

“你是怎么知道的？”小王反问。

“历史告诉我的!”何教授笑着回应。

耶稣何时开始事奉？

“我想你俩现都已明白圣经是一本历史书，其中记载的事件不是发生在虚构的仙境中，都根植于真实世界的实际发生的历史中。我们在学习旧约的时候就已看到，我们能用圣经之外的史料证明圣经的记载，计算事件的年份。耶稣开始事工的年代也不例外，这清楚详细地记在新约圣经中。”何教授翻开圣经，迅速找到了两段经文。

[G] 留意以斯拉记第四章不是按照历史顺序记录，而是按照主题记载。其中，1–4 节记录的是公元前 536 年的事件，5 节：公元前 536–519 年的事情，6 节：约公元前 485 年的事情，7–23 节：公元前 458 年或稍后一点的事情，24 节：公元前 536–519 年的事情。

路加福音 3:1-2 中提及的统治者
(所有日期均是公元，有特别说明的除外)

提庇留 凯撒：
罗马省份摄政王：　约 11—14
奥古斯都死后独立掌权：　14—37
摄政第 15 年：　约 26

本丢 彼拉多，犹大总督：　26—36

希律 安提帕，加利利
分封的王：　公元前 4—公元 39

希律 飞利浦一世 伊特利尔
和特拉可尼分封的王：　公元前 4—公元 34

吕撒聂 亚比利尼分封的王：(年限不明，但考古学证实了他作王的事实)

亚那：
发挥大祭司的功用，
得到罗马的承认：　6—15
得到犹太人的承认：　6—30 或更晚

该亚法发挥大祭司的功用：　18—36

“就在耶稣开始侍奉之前，施洗约翰劝诫人们说基督，弥赛亚终于要来了：

16[施洗]约翰对众人说：“我用水给你们施洗，但那能力比我更大的要来，我就是给他解鞋带都没有资格。他要用圣灵与火给你们施洗。［路加福音 3:16 新译本］

27[施洗]约翰回答：……28“你们自己可以为我作证：我曾说，我不是基督，不过是奉差遣作他的先锋的。”［约翰福音 3:27–28 新译本］

约翰给耶稣施洗之后，他告诉人们耶稣就是那位要来的：

29……[施洗]约翰见耶稣迎面而来，就说：“看哪，神的羊羔，是除去世人的罪孽的！30 这一位就是我所说的：‘有一个人，是在我以后来的，位分比我高，因为他本来是在我以前的。’31……但为了要把他显明给以色列人因此我来用水施洗。［约翰福音 1:29–31 新译本］

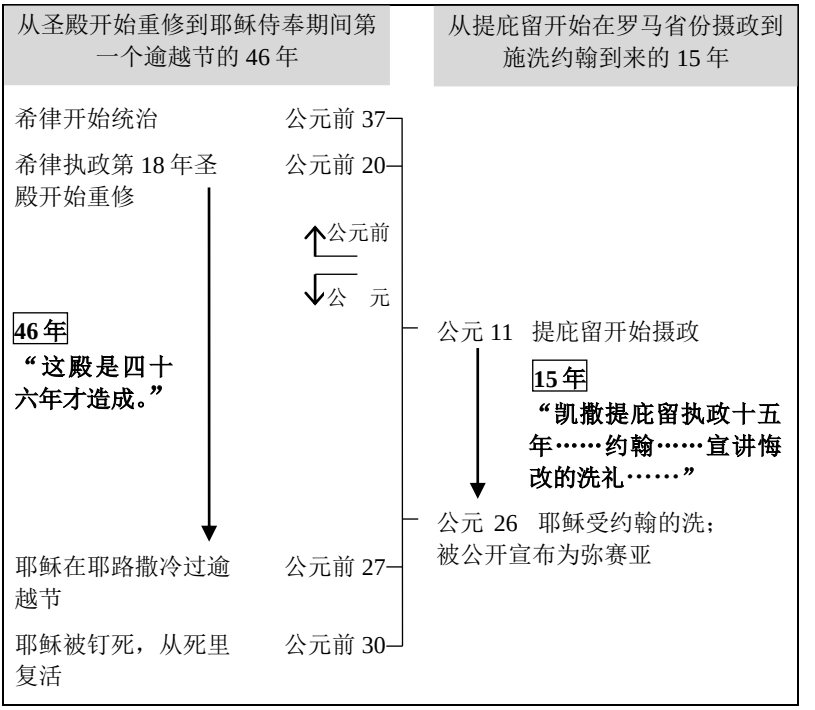
这些事情都是什么时候发生的呢？路加福音用第一世纪的标准记年法告诉我们：

1 凯撒提庇留执政第十五年，本丢．彼拉多作犹太总督，希律作加利利的分封王，他兄弟腓力作以土利亚和特拉可尼地区的分封王，吕撒尼亚作亚比利尼的分封王，2 亚那和该亚法作大祭司的时候， 神的话临到撒迦利亚的儿子，在旷野的[施洗]约翰。3 他就来到约旦河一带地方，宣讲悔改的洗礼，使罪得赦。［路加福音 3:1-3 新译本］

上面列出的每一位统治者都是人们熟知的历史人物。”何教授再次打开桌上的文件夹，拿出另外一份表格。

施洗约翰开始事奉：凯撒提庇留摄政第十五年

“基于古老文献和考古发现，这是历史学家一般会认为的统治者在位年份。结合这所有年代，我们得出施洗约翰的服侍始于公元 26-34



年间。问题的关键就在于‘凯撒提庇留执政第十五年’是哪一年。罗马史学家告诉我们著名的奥古斯丁皇帝在公元4年将提庇留收养为子并立他为皇位继承人。从公元 11 年左右开始，提庇留与奥古斯共同摄政罗马省份，但不是统治罗马城。[11] 因为路加福音记载的事件都发生在罗马省份，所以认为路加用摄政记年法记录年份并非没有道理，这样来看提庇留执政的第十五年就很可能是指公元 26 年了。”

“您怎么知道路加用的就一定是摄政记年法？”小王立刻反问。

“这是个又好…又伤脑筋的问题。”何教授回答说：“但还好，我们能和另一圣经书卷进行交叉核对。”

耶稣侍奉的开始：希律大帝重修圣殿后的 46 年

“约翰福音记录了一件耶稣接受施洗约翰的洗礼后，发生于逾越节的事情［见约翰福音 2:13–23］。逾越节是犹太日历中，尼散月（Nisan）的第十四天。按现代记年法算，那便是在 3 月 25 至 4 月 24 日之间。当时，耶稣在耶路撒冷将贪婪的商人赶出圣殿外院。旁观者质问耶稣行这事的权柄；争论中，控告耶稣的人说：

> 18 因此犹太人问他说：“你既作这些事，还显甚麼神迹给我们看呢？”19 耶稣回答说：“你们拆毁这殿，我三日内要再建立起来。”20 犹太人便说：“这殿是四十六年才造成的，你三日内就再建立起来吗？”21 但耶稣这话，是以他的身体为殿，22 所以到他从死里复活以后，门徒就想起他说过这话，便信了圣经和耶稣所说的。［约翰福音 2：18–22，和合本］

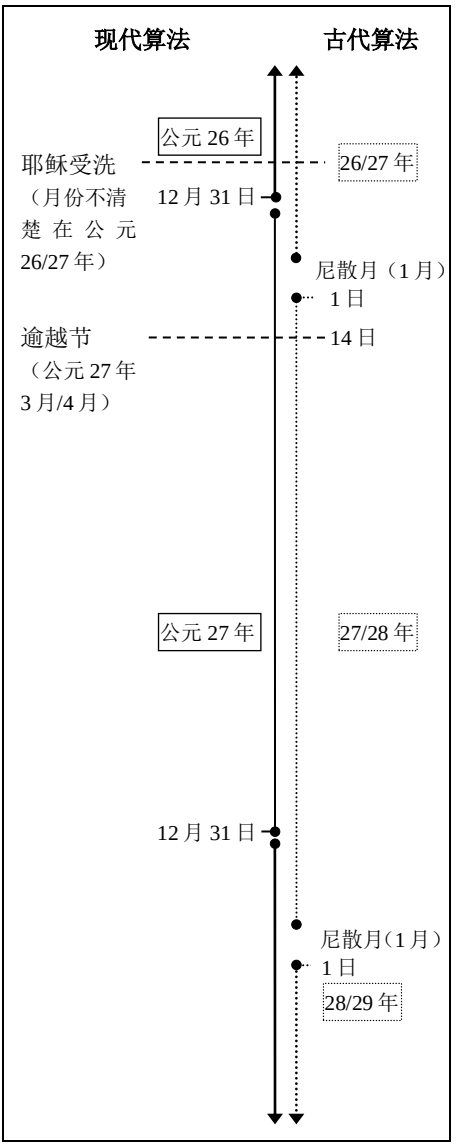
耶稣说的‘拆毁这殿’，是指他的身体；‘我三天之内要把它建造起来’是预言他自己的死和复活。犹太人却以为他是指着圣殿的建筑实体说的。于是他们嘲笑耶稣说：这殿是花了四十六年才建好的，意即：你怎么可能三天内把它建起来呢？[H]

[H] 对比几大英文版本，发现他们对约翰福音 2:20 节的译法与和合本的相近。［接下页］

“至于如何理解 46 年，需要知道的是，在耶稣的时代圣殿外围还在施工，还要持续施工几十年。所以控告耶稣之人是指这殿是在那个逾越节之前的 46 年就开始重修的。

“当然，犹太人早在几百年前从巴比伦回归耶路撒冷的时候就已经重建圣殿了。希律大帝，即耶稣诞生时犹大地区的统治者，对原来简陋的圣殿进行彻底修缮，把圣殿建成耶稣时代那种巨大、辉煌的样式。我们的朋友约瑟夫斯记载说重建始于希律大帝执政的第十八年，至少主殿的大部分重修是在一年半后完工。[12] 此后，重修工作就没中断，几乎一直持续到圣殿最终被毁的时候，公元 70 年。所以当耶稣开始侍奉时，重修工程——至少外部的重修工作还在继续。

“那么希律大帝执政的第十八年又是哪一年呢？和所有历史事件一样，这一事件的具体年份也存有某些争议。但历



此处，中文的新译本和中文标准译本译法有偏差。如果犹太人说的是：‘这座殿存留 46 年了’，那么这和能否在三天内建成圣殿毫无关系。一堆在一小时内堆砌的石头也能存留 46 年！

史学家一般认为希律于公元前 37 年开始执政，这样看来圣殿就是在公元前 20 年开始重建的。按照这个时间，就很容易算出四十六年之后便是公元 27 年。”[I]

“如刚才提到的，逾越节总是尼散月的第十四天，而尼散月又是犹太月历中的第一个月。施洗约翰至少是在逾越节的前两个月给耶稣施的洗。[J] 那按照犹太人的观点，就会把耶稣的受洗归在逾越节之前的那一年，即：以三/四月为第一个月的公元 26 年，以三/四月为最后一个月的公元 27 年。简单来说，就是公元 26/27 年。很明显耶稣见施洗约翰时，施洗约翰似乎已经公开传道至少几个月了。由此可见，施洗约翰在公元 26 年就已经在事奉了。”

用意何在？

这时小李打断了何教授：“何教授，这么多日期我听得有点乱，您到底想证明什么？”

何教授自嘲地笑了笑，说：“不好意思，小李！我的职业就是搞历史的，可能我刚才又钻进本行了。我的结论是：我们有两种独立于圣经的方法算出耶稣受洗的年份；一种是基于罗马皇帝的统治年份，另一种是基于犹大王的修复工程。这两种方法都算出同一个结果：公元 26/27 年。第三种独立于圣经的历史纪年法算出波斯王的第七年是公元前 458/457 年。这些日期都是通过圣经之外的资源，基于大量考古发现和普通的历史数据计算得出的。[K]

圣经中有三卷不同作者写的书——以斯拉记、路加福音和约翰福音——都记载了与这些事件相关的信息。另一卷书，即：但以理书，记载了有关于弥赛亚的预言。这所有不同的年代和事件都得完美吻

[I] 读者要记住不存在公元‘零’年。

[J] 留意记载在马可福音 1:12–13，又在约翰福音 1:29–2:12 延续发生的事件所需的时间，这些都得发生在耶稣受洗之后，约翰福音 2:13-25 的逾越节之前。

[K] 有兴趣的读者可以参考注释5、7、9，尤其是注释14参考的 Jack Finegan 著作。注意：Finegan 主张耶稣于公元 29 年受洗，约翰福音 2:13 节中第一次逾越节是公元 30 年；明显，本书作者不同意此观点。

合，这预言才能是真实的；而事实是：他们的确彼此吻合。结果是：重建耶路撒冷的命令发出 483 年后，弥赛亚耶稣来了——正如但以理书的预言。”

你怎能确切知道？

这时小王开口说：“那圣经之外有关于施洗约翰的任何记录呢？”语气中明显夹杂着怀疑。

“有的！”何教授回答：“公元一世纪的非基督徒史学家约瑟夫斯，就记录了施洗约翰的施洗的侍奉和死亡。”[13]

“约瑟夫斯有提到他侍奉的时间吗？”

“没明确提及，但他记载约翰的活动是在希律安提帕做加利利分封的王期间开展的，这与路加福音的记载一致。”

“这样啊……”小王小声地说。

何教授有些不解地看着他，说：“小王，你有点像那些非信徒批评家，认为除非圣经之外有清晰的历史明证，不然圣经的历史事件就是不可接受的。”

小王看着何教授，诚恳地说：“不是这样的，只是这至关重要……”他的声音逐渐变弱，沉默了；看起来满脸忧愁。

何教授同情地看着他，点了点头说：“没错，这所有事情都至关重要：终极真理、生命的意义、我们如何过好这一生——如何面对之后的天堂或地狱！正因为如此上帝才给我们提供这么多的证据，好让任何渴慕真理的人能知道真理并做出正确的选择。圣经中应验的预言远不止一个，而是很多；准确的历史时间也远不止一个，而是很多。”

“所有史学家都认同你讨论过的这些时间么？”小王继续问。

何教授向后靠在椅子上，长叹一口气，说：“遗憾啊，古代史上几乎没有一个日期是史学家们公认的。有些史学家认为提庇留公元 12 年才开始摄政；有些说我们根本不该采用摄政记年法，而该从提庇留单独执政的公元 14 年算起。有些认为希律的执政年份应该提早一两年，又有些说该推迟一点才对。还有人认为以斯拉重建城墙应该是在公元前 457 年，而不是公元前 458 年。[14] 类似的争议还有许多许多。

但看了这么多数据，我确信耶稣的确是在以斯拉开始修建城墙后的第483年来的。”

“你哪里来的确据？”小王恳切地问。

“我们可以合理地推算出所有事件都符合但以理的预言，年份出入最多一到两年；最为精确的古史年代也不过如此。预言中年代的精确度如此之高，因而肯定不是出于巧合。这是不是无懈可击的完美证据？算不上，生活中也不存在这样东西。但有足够证据证明相信才是唯一合理、诚实的选择。正像一句老话说的：‘对于想看清楚的人来说，这够亮；对于不想看的人来说，这也够暗。’”[15]

三人都沉默了一会儿；小王低着头思考着，眉头紧皱。

耶稣是有意应验预言吗？

小王突然抬起头，问：“您说过犹太人早在耶稣之前就有了但以理书，对吗？”

“肯定，”何教授回答，“但以理书写于耶稣前的好几个世纪，我们甚至有公元前125年的抄本。”

“所以耶稣也读过但以理书？”

“是的，福音书中还记载了他几次引用但以理书。”[L]

“那么，我们怎么知道耶稣不是有意应验这些预言呢？也许他算出预言说的年日快到了，就按照这个时间开始他的侍奉，来应验预言呢？”

何教授笑了，赞许道：“问得好！其实这个问题的答案也出人意外。新约圣经从未提及但以理书九章中关于弥赛亚到来时间的预言。[M] 从某种程度讲，这一点真让人惊奇。耶稣复活后不久，他的门徒就开始向犹太同胞们传福音。新约圣经对门徒传福音的记录表明他们经常引用旧约圣经中关于弥赛亚的预言，告诉人们耶稣应验了这些预言

[L] 比如说：马太福音24:30和26:64引用了但以理书7:13；马太福音24:15引用了但以理书9:27、11:31和（或）12:11。

[M] 耶稣在马太福音24:15和马可福音13:14中所说的“那行毁坏可憎的”都是在预言更遥远的未来；祂从未提及七十个七。

[见第三册第二章至第五章]，但从未提及弥赛亚 69 个七之后会来的预言！”

“为什么没有提到？”小李问。

“是呀，”何教授说：“为什么呢？我自己不能完全确定，但我个人猜测是因为他们无法准确地算出起点。[N] 如果他们能算出来，那他们肯定会使用这个应验的预言作为说服人的证据。”

“如果他们都算不出，那这个预言有什么用呢？”小王问。

“对他们来说也许毫无用处；但对我们来说却是相当有用！尤其是经过过去两百年考古学的发展，我们现已能准确算出六十九个七的起点，波斯王亚达薛西执政的第七年就是公元前 458/457 年。从某种意义上说，这预言不是为了他们，而是为了帮助生活在这极度多疑时代的我们！耶稣时代的犹太人可以看到他所行的神迹，亲眼目睹预言的应验；我们这时代的人就可以在详细的历史年代计算中重见预言的应验。

“无论怎样，耶稣还应验了其他许多预言，充分证明他就是那位预言的弥赛亚。如果你下次还来，我们可以看些这方面的内容[见第三册第二章至第五章]。但今天我只想再看多一个预言：弥赛亚的死，耶路撒冷和圣殿的毁灭。”

[N] 以第一世纪的犹太人史学家约瑟夫斯为例。从他的著作，可以看出他熟知许多不同的历史资源，并且在记录和计算年份上也尽可能小心。但当他提到以斯拉和尼西米的活动时，他把两个不同的波斯国王——薛西斯一世（公元前 485–464 年）和他儿子亚达薛西一世（公元前 464–424 年）——的执政顺序颠倒了。[见《犹太古史》（Antiquities of the Jews） 11:5:1, 6（11:120–130, 184–194）] 这个错误使他无法准确算出但以理书中七十个七的起点。

尽管约瑟夫斯小心翼翼，但他还是未能准确算出在他 500 年前发生之事的年份。他准确地记录安提阿哥四世伊皮法尼斯（Antiochus IV Epiphanes）亵渎圣殿之后，犹太人恢复圣殿的使用。圣殿的恢复发生于公元前 165 年。但约瑟夫斯又说但以理是在圣殿恢复的“408 年前”发出的预言，这样算来发预言的年份就是公元前 573 年了。但以理关于安提阿哥亵渎圣殿和犹太人恢复圣殿的预言记在但以理书第 8 章，于公元前 551 年接受的启示，和 10 至 12 章，于公元前 536 年接受的启示。这样，约瑟夫斯在他关于但以理何时接受预言性启示的时间计算上就最少有了 22 年的偏差。[见约瑟夫斯的《犹太古史》12:7:6（12:321–322）及但以理书 8:1, 10:1]

六十九个七后：弥赛亚将被“剪除”（公元 30 年），耶路撒冷和圣殿将被毁灭（公元 70 年）

“但以理书第九章不仅预言了弥赛亚何时会来，而且还预言了弥撒亚耶稣基督会被‘剪除’，即被处死，并且讲述了他死了之后犹太人的遭遇。”何教授把圣经翻回到但以理书，读道：

> “六十二个七以后，受膏者必被剪除，一无所有；那将要来的领袖的人民必毁灭这城和圣所。结局必像洪水而来；必有争战直到末了；荒凉的事已经定了。[但以理书 9:26 新译本]

留意但以理预言中的三点：

1. 弥赛亚将被‘剪除’，也就是被杀；
2. 属于一位未来领袖的民族会攻打耶路撒冷；
3. 耶路撒冷和圣殿将被毁灭。

但以理说这些事情将在六十二个七之后，即：公元 26 年之后发生，但他没具体说明是多久以后。这里的关键在于弥赛亚在公元 26 年来并不会取胜，而是会被杀，之后犹太人也会落入外邦敌军之手，遭受苦害。

“耶稣时代的犹太人以为弥赛亚来后，一切都会变得美好；这种一厢情愿的想法使他们忽略了许多旧约圣经的预言！忽略的不仅是这一处，还有预言弥赛亚会被多数犹太人拒绝，会受苦、受死的其他许多地方。[O] [见第三册第四章]。耶稣自己也多次预言自己会被杀害。[P] ”

“这会发生在‘七十个七’的哪一个时间段呢？”小李问。

“好问题！但以理没有指明弥赛亚被‘剪除’的具体时间，但仔细对比福音书的记载，我们会发现耶稣是在公元 30 年被钉十字架。看来，到此，但以理的七十个‘七’的时钟因弥赛亚的离开停止了，等到弥赛亚末世再来提教会时，才会继续开始走动。[见第三册第六章]

[O] 例子参见以赛亚书 53 章和诗篇 22 章。
[P] 例子参见马太福音 16:21, 17:22, 20:18 和 26:2。

有些释经家认为从公元 26 年到公元 30 年之间，耶稣侍奉的三年半时间可算为但以理的第七十个‘七’中的前半部分，所以只有三年半的时间剩下，留到末世。但多数释经家则认为第七十个‘七’的整段七年的时间都尚未来到，将在末世到来。

“我们能够肯定的是，在第六十九个‘七’之后，正如预言所说，弥赛亚被剪除，后来外邦军队毁灭了耶路撒冷。但以理没有过多地解释耶路撒冷的毁灭，但耶稣有。公元 30 年，耶稣在被十字架刑法‘剪除’之前，详细地预言了耶路撒冷和圣殿即将来到的毁灭：

> 5 有人在谈论圣殿，是用美丽的石头和供物装饰的。耶稣说
> 6“你们看见的这些，到了日子，必没有一块石头留在另一块石头上面，每一块都要拆下来。”7 那些人问他：“老师，什么时候会有这些事呢？这些事要发生的时候，有什么预兆呢？”8 他说：……20“当你们看见耶路撒冷被军队围困的时候，就知道它荒凉的日子近了。21 那时，住在犹太的，应该逃到山上；住在城里的，要离开；住在乡下的，不要进城。22 因为这是报仇的日子，使经上的一切话都得应验。23 当那些日子，怀孕的和乳养孩子的有祸了！因为大灾难要临到这地，烈怒要临到这民。24 他们将倒在刀下，被掳到各国，耶路撒冷必被外族人践踏，直到外族人的日期满足。
> ［路加福音 21:5–8, 20–24 新译本］

大约四十年后，事情果真如耶稣的预言发生了。

“公元 66 年，犹太人反抗罗马帝国。罗马人立刻派兵镇压了多处的，并包围整个耶路撒冷。但当时的罗马将军犯了一个估算上的重大失误，认为自己的兵力不足以围困耶路撒冷，于是撤军。事发时，史学家约瑟夫斯刚好在以色列。他批评罗马将军的撤军说‘这在全世界都找不着任何理由’。[16] 结果是：罗马的撤军部队遭势力屠杀，也大大增强了。在 67–68 年，罗马人不得不再度逐个夺回以色列的城邑。最终，耶路撒冷被包围五个月之后，于公元 70 年沦陷。

“虽然我不清楚公元 66 年的那位罗马将军在包围耶路撒冷后选

择撤军的决定是否明智，但我肯定他是在不知不觉中应验了预言。耶稣预言说：‘当你们看见耶路撒冷被军队围困的时候，就知道它荒凉的日子近了’，他还告诉人们：‘那时…住在城里的，要离开’。但若城已被包围，人还怎么离开？耶稣为什么还需要警告人们‘不要进城’？毕竟，面对一个被包围的城市，人又怎么进得去？罗马将军第一次包围耶路撒冷后的撤军，就给了那些明白耶稣预言的基督徒一个逃离城市的机会。接下来，的确有很多犹太人要不是为了参加反抗，要不是为了守节，而纷纷进了城。[17] 但那些明白耶稣预言的基督徒，就知道不该再进城了。最后的结局是：圣殿和耶路撒冷城被毁，数万，甚至也许上百万的犹太人在战争中死去，许多幸存的犹太人被卖作奴隶。从此，犹太人开始流散各处。后来罗马人将耶路撒冷重建成一个非犹太的城市，圣殿的遗址上竖起偶像的庙宇。几十年之后，公元132–135年间又发起一次抗议。公元135年，巴勒斯坦地区剩余的所有犹太人都被流放。之后的几个世纪，犹太人不得入住巴勒斯坦地区。耶稣关于犹太人会被分散至‘各国’的预言由此应验。

“因而，他所预言的‘耶路撒冷必被外族人践踏，直到外族人的日期满足了’也必然应验。自公元70年以来，耶路撒冷就被外邦人，即：非犹太人，占领。自公元686年起，犹太人圣殿的遗址上就坐落着被称为岩石圆顶或奥马尔的穆斯林清真寺。虽然1967年犹太人表面恢复了对耶路撒冷的控制，但直到今天，犹太人也还不能进入那块地方。耶稣预言的‘外族人的日期’，‘耶路撒冷必被外族人践踏’的时间直到今天仍在继续。”

小李很困惑，他问：“但犹太人不是上帝的选民么？上帝为什么要这样对待他们呢？”

何教授的嘴唇向下弯成一道忧伤的弧形，他微微地摇了摇头，长叹一口气，说：“我绝对没有反犹太民族的倾向，没人有权迫害犹太人，没人有权迫害任何人。但事实是，上帝已经告诫他们说如果他们这个民族作为一个整体违背祂，他们就会遭受到这样的苦难。上帝很早之前就通过摩西告诫他们了。”

申命记 28 章中对犹太人流散的预言

“你们记得摩西在公元前 1400 年写下了圣经最早的五卷书卷。在第五卷书申命记中，上帝很清楚地告诉犹太人，如果他们顺服，就会得到祝福；违背就会遭受惩罚。犹太人不同于其他种族，上帝是通过呼召亚伯拉罕出吾珥，将以色列民救离埃及，特别建立这个民族的。他们清楚地知道神是谁，自己该做什么，以及违背神会有什么后果。[这里请参阅申命记 28 章]

申命记 28 章中预警的惩罚

15–19 节	综述
20–22 节	疾病
22–24 节	农业损失
25–26 节	战败
27、35 节	皮肤病
28、34 节	精神错乱
29–33 节	外族压制
36 节	连同国王一起被掳到某一异地
38–40、42 节	农业损失
41、43–44 节	外族压制
48 节	外来者的压制和俘虏
49–57 节	遭远处敌人的入侵：土地被占领、城邑围困、落入饥荒
58–62 节	疾病、人口减少（围困和饥荒所致？）
63–68 节	在世界各地流离失所；“必用船 把你送回埃及去”，“你们必卖身…却没有人买”

申命记 28 章中，概括性地呈现出会临到犹太人身上的各种集体性祝福和惩罚。其中有些重复的或综合性的，如瘟疫和战败。其余的都相对确切，并且在犹太史上的某个特定时期内应验。例如，神预警的审判：

> “耶和华必把你和你所立统治你的君王，领到你和你的列祖都不认识的国那里去；在那里你必事奉别的神，就是木头石头所做的神。”[申命记 28:36 新译本]

这里讲得很清楚，君王和百姓都会被掳到一个具体的地方。这在犹太历史中，只出现过两次。一次是公元前 721 年以色列北方王国被掳去亚述，第二次是很长一段时间后的公元前 586 年，南方犹大王国被掳

到巴比伦。

“64节的他们要‘事奉别的神’是什么意思呢？”小王问：“犹太人在巴比伦还继续拜偶像吗？”

“没，”何教授回答：“这里的意思不过是说他们成了奴隶，做些支持其主人拜偶像的工作。”

“最后预警性的审判更为具体：犹太人不再被掳到一个地方，而是会被分散到全世上。这在公元70年后才发生。

> 63 先前耶和华怎样喜欢你们得好处，使你们人数众多，将来也必怎样喜欢你们灭亡，把你们消灭；你们必从要进去得为业的地上被拔除。64 耶和华必使你分散在万民中，从地的这边到地的那边；在那里你要事奉你和你的列祖不认识的别的神，就是木头和石头做的神。65 在那些国中，你必不得安息，也没有脚掌歇息的地方；耶和华却必使你在那里心中发颤，眼目憔悴，精神颓废。66 你未来的生命必悬而不定；你必昼夜恐惧，生命难保。67 因你心里的惧怕惊恐和你眼中看见的景象，早晨你必说：‘但愿现在是晚上！’晚上你必说：‘但愿现在是早晨！’68 耶和华必用船把你送回埃及去，走我曾经告诉你，你不得再见的那条路；在那里你们必卖身给你的仇敌作奴仆和作婢女，却没有人买。”［申命记28:63-68新译本］

何教授读完后抬起头，一脸严肃地说：“这段经文总结了犹太民族过去两千年的历史。公元70年后，他们被分散到世界各地，‘从地的这边到地的那边’；甚至还有些犹太人在中国以开封为中心的地区呆了几个世纪。但无论犹太人走去哪里、在那里过活了多少代，他们总不得安宁。犹太人在德国生活了几个世纪，但二战期间纳粹突然带领德国人敌对并屠杀犹太人，几乎将全国上下的犹太人杀绝灭尽。再举个例子，自巴比伦俘虏以来，犹太人在中东各地生活了两千多年。但在1948-1957年期间，阿拉伯穆斯林国家的大部分犹太人——超过五十万——在这片他们祖先生活了几十个世纪的土地上突然变得不受欢

开封犹太人。注释3。

迎，后来他们不得不逃到新建立的以色列国去。从中世纪到近现代，这种犹太人突然遭受重大迫害，被驱赶的例子屡见不鲜。”

“他们一定会试图摆脱这个犹太人的身份吧。”小王大声感慨道。

“的确有些犹太人试着这样做。因为人通常无法凭外貌来判断某人是否是犹太人。在希特勒集中营受害的不少犹太人都是白皮肤、蓝眼睛和欧洲人式的鼻子。这些受害的犹太人中，有些是名义上的基督徒，甚至有些是耶稣的真信徒，但两者都无法逃离他们的民族背景。

我认识一位来自南美一个小国家的犹太人研究生，[Q] 他是一位颇为好斗的无神论者，当我和他谈到一些被他称之为‘宗教’的话题时，他感到非常恼怒。但当我提到犹太人无论如何总受逼迫时，他立刻大声说：‘没错，无论是迫害谁，当中肯定有犹太人！’这有些嘲讽，令人忧伤。毕竟他是个无神论者，不相信圣经；也不相信是上帝呼召亚伯拉罕，从而建立以色列。但同时他还是不愿意或不能摆脱这一犹太人的身份，即使这使他成为逼迫的对象。总之，他是预言活生生的应证——不管他想不想！”

小李正仔细地读着经文，他问：“何教授，68 节的‘必用船把你送回埃及去，又在那里卖身，’是什么意思？”

何教授热情地回答：“我正想讲这点，这一段预言很明显是在公元 70 年应验。当罗马人最后一次围攻耶路撒冷时，史学家约瑟夫斯也在场。他记录罗马人将幸存的几万犹太人送到埃及的矿场作苦力；

[Q] 这是作者的真实经历。

除了被送到矿场的，还有很多被卖作奴隶。围困后期，因为有太多犹太人要出售导致市场饱和，价格也滑跌得厉害。”[18]

“他提到了船只或犹太人自己卖身作奴隶吗？”小王急切地问。

“没有明确提及，”何教授承认：“但我也不该认为他会记录证实预言的每一个细节。很明显他们得通过某种方式去埃及，而在第一世纪的地中海地区，海上贸易尤为发达。与乘船相比，沿着南边长达300–400 公里的海岸线走过去困难得多，成本也高得多。关于卖身，我们很容易想见那些饥肠辘辘的犹太人会为了生存而把自己卖给人作奴隶，而且约瑟夫斯的记载也告诉我们为什么会没有买家。这些预言的应验已得到证明，这证明的准确度已经达到我们能合理期待的程度。并且，我们也没有材料记载了犹太史上的任何时期发生过任何类似的事件。

但最重要的，我们先来考虑一下犹太人四散这个预言 2000 年以来的应验。他们曾经被分散到各处，如今大部分人还是如此；他们遭受一次又一次的迫害，这些迫害经常是莫名其妙的，残忍度也不可思议。然而直到如今，他们还是作为一个独特民族而继续存在。

“有件事情，我总是不明白。”小李说：“耶稣时代的犹太人已不再拜偶像，也不再做任何焚烧儿女献祭的类似事情。他们犯的什么罪这么严重，神要将他们分散在世界各地这么长时间？这审判似乎比被掳到巴比伦还要严重。”

何教授又变得一脸凝重，说：“是啊，到底是什么让他们遭受如此惨重长期的惩罚？有什么罪比他们在耶利米时代泛滥的偶像崇拜还要严重呢？他们重大的罪在于他们集体性地拒绝了弥赛亚，换句话说，他们拒绝了上帝，那位以肉身显现来到世上的上帝。耶稣早已知道结果会是这样，也知道他们将要付出多么惨重的代价。”何教授很快翻到福音书中的两段经文，读道：

> “41 耶稣走近耶路撒冷的时候，看见了城，就为城哀哭，42 说：“巴不得你在这日子，知道关于你平安的事，但现在这事在你眼前是隐藏的。43 日子将到，你的仇敌必筑垒攻击你，周围环绕你，四面困住你，44 要摧毁你和你里面

> 的儿女，没有一块石头留在另一块石头上面，因为你不知道那眷顾你的时期。[路加福音 19:41–44 新译本]
>
> 36 我[耶稣]实在告诉你们，这一切都必临到这个世代。37“耶路撒冷，耶路撒冷啊，你杀害先知，又用石头把奉派到你们那里的人打死。我多次想招聚你的儿女，好像母鸡招聚小鸡到翅膀底下，只是你们不愿意。38 你看，你们的家必成为荒场，留给你们。［马太福音 23:36–38 新译本］

耶稣知道犹太人会集体拒绝他，并且申命记 28 章和其他地方记载的咒诅会因此临到他们。他为此哭泣，发自心底地爱他们；我们也应该爱他们，为他们哭泣。因此，我们当然不应该逼迫犹太人！但拒绝耶稣就是拒绝上帝也仍旧是事实。作为上帝肉身的选民，犹太人受到的也是肉身的惩罚：分散各地；经受上帝允许的迫害。对于我们这些不是上帝肉身选民的非犹太人，拒绝耶稣就会导致属灵的惩罚——死后因罪下地狱。”

小王心里又感到那两种对立力量的存在，一个希望接受耶稣是真实的；另一个又同样强烈地希望这些都是胡说。两者之间，他抓到一根救命稻草：继续质疑——这也许是为了谨慎地确认真理；也许既是质疑，又是要确认。“何教授，我们怎么知道申命记的写作时间？”小王问道，但声音比他原本打算的还要刺耳。

“我也研究过这点，”何教授平静地回答：“从申命记结构和内容中，我们看到很多证据，表明它写于公元前 1000 年之前。[R、19] 但要解决今天的疑惑，抄本就足以说明问题。在昆兰的死海古卷中，人们发现了申命记不同抄本的残缺部分。有一份记为 4QDeut[a] 的抄本，据测定是公元前 175 年至公元前 150 年的。[20] 即使是最不理性的反圣经

[R] 考古学家发现申命记的结构，即内容和顺序，都依循当时古代近东广泛使用的契约的格式。这种特殊的书写格式是用于国王和其附庸国之间的契约。申命记中的这一具体格式始用于公元前 2000 年左右，但是在公元前 1200 年左右以后就再也见不到了。这进一步证实了申命记的古老。详细讨论可参考注释19，第 283–306 页。

学者也承认我们具有的申命记 28 章写于公元 70 年之前的几百年。”

其它宗教不是也有应验的预言吗？

“原来是这样，”小王缓缓开口。他低头看着桌子，好长一段时间没有说话。他突然想起了另一个困扰了他许久的问题。“我刚想起我想问的问题了！其它宗教呢？被其他宗教奉为权威的经书中难道不存在预言吗？除此以外，那些预言未来的人又怎么解释呢？预言并非仅仅存在于圣经中。”

“问得好，”何教授同意小王的问题。“我也曾问过自己同样的问题，后来发现，圣经记载了大量已经应验的预言，而且没有一个是落空的！这一点的确不同于其它宗教的经书。

“最后我发现，圣经在这一方面，是无与伦比的，其他宗教很少提到其经书中含有已经应验的预言。我们可以将其与世界三大宗教做一对比：伊斯兰教、佛教和印度教。”

伊斯兰教的古兰经：其中没有时间跨度长的预言可以证明古兰经是写于启示

“伊斯兰教的圣书——古兰经，据说多是由生活于公元 570 年左右至 632 年的默罕默德口述而成。据早期伊斯兰教传统观点，现有的古兰经是后来经人记录，最终在公元 656 年前完成的。”

“现有最早的抄本是什么时候的？”小李问。

何教授摇了摇头，不敢肯定，说：“这个在学者中还存在争议。虽然不太可能，有些伊斯兰学者声称我们现有的抄本是公元 656 年左右的。还有些学者认为最早的完整抄本是七世纪晚期抄写的，另有些学者认为时间更晚。但是，这对我们考虑的问题来说，不太重要，因为古兰经没有时间跨度长的重要预言。”

“伊斯兰教的护教人士为说明古兰经也记载了之后得到应验的预言，一般会用以下四个例子。”[S]

[S] 不太严谨的伊斯兰教护教人士夸大其辞，说古兰经预言了电灯、基因工程、[接下页]

1. 预言了公元 602 年至 628 年的拜占庭–萨珊战役的结果；
2. 预言了穆斯林战争的胜利、对政权的掌握和宗教的扩散；
3. 预言了古兰经将一直纯正地存留下去；
4. 预言了一对夫妇将下地狱。

“首先，我们来看看其中条件最佳的例子。”何教授从书架上拿下了两本书，翻开了一本。其中一页有阿拉伯文字，另一页则有中文翻译。“古兰经记载，默罕默德发出了这则预言。”

> 罗马人[即，拜占庭帝国]已败北于最近的地方。他们既败之后，将获胜利，于数年之间[阿拉伯文看似意指三到九年]。以前和以后，凡事归真主主持。在那日，信道的人将要欢喜。这是由于真主的援助[或译：胜利]，他援助他所意欲者。他确是万能的，确是至慈的。真主应许（他们胜利），真主并不爽约，但人们大半不知道。[古兰经第三十章罗马人（鲁姆）2–6 节。（马坚汉译本）]

伊斯兰教徒认为默罕默德在此预言了拜占庭帝国，也就是文中罗马人所指的，会于七世纪早期战胜波斯萨珊帝国。默罕默德的确有可能发出了这个预言，这也并不稀奇。

“我们拥有这一事件的充足历史背景。波斯萨珊帝国与拜占庭帝国，也就是东罗马帝国，之间的战争持续了几个世纪。在公元 602 年再次爆发。最初，拜占庭总是战败，在公元 614 年失去了美索不达米亚、小亚细亚的大部分地区、叙利亚和巴勒斯坦。耶路撒冷在公元 614 年落入了萨珊人的手中。

“根据传统的伊斯兰教徒对古兰经的年表的理解，默罕默德的预言是在公元 615 年发出的。伊斯兰教的解经家大致认为默罕默德说的这句话“罗马人已败北于最近的地方”是指公元 614 年拜占庭在叙利亚和巴勒斯坦的战败，也可能是具体指耶路撒冷的沦陷。

宇航员登月，甚至还有现代女权运动等等。在此不予讨论类似毫无说服力的观点，仅会对严谨的观点进行辩论。

公元 602–628 年的拜占庭萨珊战役

602	萨珊开始进攻
605	美索不达米亚的杜拉(Dura)之战：萨珊战胜拜占庭
611	萨珊攻取安提阿
613	萨珊攻取大马色
614	萨珊攻取耶路撒冷
615	伊斯兰教的传统认为默罕默德在古兰经第三十章 2–4 节的预言是这一年发出的
617	萨珊攻取位于君士坦丁堡对面的加尔西顿城（又译迦克墩）
618	萨珊攻取埃及亚历山大城
621	萨珊控制整个埃及
622	小亚细亚的伊苏斯战役：拜占庭战胜萨珊
625	美索不达米亚的 Sarus 河战役：可能打了平手
626	萨珊围攻君士坦丁堡，没有攻下，后来撤军了
627	尼尼微之战（十二月）：拜占庭战胜萨珊
628	拜占庭攻入萨珊在 Dastagrid 的王宫，将其毁坏。战争平息。
629	签订了最终的和平条约。

“紧接着，萨珊人继续战胜拜占庭，直到至少公元 622 年，征服了小亚细亚的剩余大部分地区和整个埃及。后来，随着公元 622 年的伊苏斯战役拜占庭的首次获胜，情况开始发生改变。[T] 事情并没有结束，萨珊帝国还持有相当国力，在公元 626 年围攻拜占庭都城，君士坦丁堡。战役持续到公元 627 年，拜占庭人在当年十二月的尼尼微战役中获得了决定性的胜利。双方都已精力耗尽，建立和平，各自退回到战争前的疆界。”

“那么，默罕默德的预言是应验了还是没有？”小王问。

“问得好！伊斯兰教学者声称默罕默德预言罗马人‘将获胜利，于数年之间’，意思是会在‘三到九年内’获胜。我不了解中世纪阿拉伯文，所以我也无法判断这一解读是否合理。但假设‘三至九年’是准确的，可将七年之后，公元 622 年的伊苏斯战役视为预言的‘应

[T] 不要将这次战役与更早的同名战役混淆。更早的伊苏斯战役发生于公元前 333 年，亚历山大大帝攻陷了玛代波斯帝国。

验’。但是，当时，战争还远没有结束。626 年萨珊人正在进攻拜占庭都城，虽然并未成功。但这已经是默罕默德发出预言之后的 11 年。直到公元 627 年末，628 年初才获得真正的胜利，这是在默罕默德发出预言的 11 到 12 年之后。”

“总结来看，我发现这个所谓的‘应验了的预言’并不是很有说服力，原因如下。”于是何教授开始掰着手指算到：

1. “总之，预言的时间都是跨度非常短的。更是无法证明这些预言是在事情发生之前发出的。 古兰经是在 632 年默罕默德死后，才编纂成书的，而我们最老的抄本也要比这个晚许多。
2. 预言发出时，战争还在进行中。双方的战争已经进行了几个世纪。拜占庭最后在某种程度上获取胜利还是存在一定的可能性。况且他们一直没有放弃，明显认为他们能赢！在接下来的战争中，预言拜占庭某种程度的胜利其实是在人可以预见的范围内，也有可能是运气好。
3. 这场战争的最后一次战役，也就是拜占庭最后获胜的那场，其实发生于预言发出之后的 12 年，而不是‘几年[三至九年]之内’。
4. 这个预言相当模糊；甚至没有明确指出谁战胜了罗马人，也没有说明‘最近的地方’是哪儿。

将这些因素综合考虑，默罕默德或许预言了战争最后的结局，但很难令我信服这是神的启示。”

“何教授，您说过您会从古兰经中的最佳例子开始，”小王反驳说，“拜占庭击败波斯的这个‘预言’，不仅时段很短，而且也是人能够预料到的，这无法证明是源自神的启示。您的选择真的毫无偏见吗？”

何教授抬起眉头点了点头。“小王，我完全明白你的意思！但是我已经是以最佳事例开始的，不仅如此，通过历史上的应验而证实其预言源自神的启示，这还是唯一一个可以与圣经相比较的例子。我很想知道你对剩下的几个古兰经预言的例子怎么看。第二个伊斯兰教信

徒经常引用的默罕默德的预言是，跟随他的人会战胜敌人。这里包括分散在古兰经中的五到十个，[U] 古兰经的语言似乎不太明晰，有些简略。所以有时难以明确其意思。以下是三个最为明晰的：

> 24:55 真主应许你们中信道而且行善者（说）：他必使他们代他治理大地，正如他使在他们之前逝去者代他治理大地一样；他必为他们而巩固他所为他们嘉纳[选择]的宗教；他必以真主代替他们的恐怖。他们崇拜我而不以任何物配我[以崇拜，意指偶像或其他神]。此后，凡不信道的，都是罪人。[古兰经第二十四章光明（努尔）55 节（马坚汉译本）]

> 54:44 难道他们[伊斯兰教徒的敌人]说："我们是一个常胜的团体。"45 那个团体将败北，他们将转背[撤退]。[古兰经第五十四章月亮（改买尔）44-45 节（马坚汉译本）]

> 110:1 当真主的援助和胜利降临，2 而你看见众人成群结队地崇奉真主的宗教时，3 你应当赞颂你的主超绝万物，并且向他求饶，他确是至宥的。[古兰经第一百一十章援助（奈斯尔）1-3 节（马坚汉译本）]

简单来说，这里是要断言伊斯兰教徒会在所有的战争中战胜敌人，夺得权力，许多人最终都将皈依伊斯兰教。

"这些预言的问题就在于，它们太过模糊，从中看不出是神的启示，更何况现有抄本的年代要比事情发生的年代晚上许多年。

1. 每一个将领都会对下属说他们会打胜仗，每一个宗教活动的领袖都会宣称他们的宗教会得到广传；
2. 古兰经中没有具体地预言在某一地点某一时间的某一个穆斯林战役会胜利；
3. 我们最早的抄本的年代要比穆斯林帝国建立的年代晚，所以我们无从证明这些模糊的预言是在事情发生之前发出的。其实，古兰经是到四大正统哈里发的统治时期（公元 632-661

[U] 可能包括古兰经 2:10; 8:7; 9:14; 24:55; 48:16-21, 27-28; 54:44-45; 110:1-2.

年）才成型的，此时穆斯林人民已经征服了大半个东亚。

由此，我们看不到证据证明这是神的启示。军事胜利并不意味着神就站在你这边。

“第三个经常被人引用的预言是默罕默德所声称的，古兰经永远不朽，得以永存。

> 15:9 我[阿拉]确已降示教诲，我确是教诲的保护者。[古兰经第十五章石谷（希只尔）9 节（马坚汉译本）]

这段文字不太明晰。但是伊斯兰教徒还是宣称这意味着古兰经会一字一句地得以存留，不会出现丝毫的改动。我们已经没有原作了，对此当然就无从证实。根据穆斯林的记载，起初古兰经，至少其中部分，甚至可能大半部分是通过口述和记忆相传的。默罕默德死后，信从他的不同门徒各自汇集了一套语录。此后，也许在大约公元 650 左右，伊斯兰政府提供了一个‘权威’版本。伊斯兰领袖奥斯曼硬性清除了任何异于‘权威’的其他版本。然而，其他版本依然延续了几百年，另外，存留至今的古兰经中，某些经文的原文如何，还有异议。[21] 不仅如此，在几本被穆斯林视为权威的早期伊斯兰书籍中还声明，古兰经中有些经文被‘取消’并且被删掉了。[V] 所以关于古兰经会全部存留的预言，要么无从证实，要么已经被证伪了。

“伊斯兰护教人士常常提到的第四个预言，默罕默德的没有皈依的叔叔和阿姨会下地狱：

> 111:1 愿焰父[默罕默德的叔叔阿卜• 来亥布]两手受伤！他必定受伤，2 他的财产，和他所获得的，将无裨于他，3 他将入有焰的烈火，4 他的担柴的妻子，也将入烈火，5 她的颈上系著一条坚实的绳子。[古兰经第一百一十一章火焰（赖海扑）1–5 节（马坚汉译本）]

伊斯兰教徒声称默罕默德的叔叔从来没有皈依伊斯兰教，因此预言得

[V] 例子可见 Hadith Sahih Bukhari 4:52:57, 69, 299 和 Hadith Sahih Muslim 17:4194.

到了应验。但是，要说服质疑人士，就应该证明他叔叔是在地狱！

“这已经是伊斯兰教徒经常引用的全部预言了。其中没有任何一个预言能在事情发生很早之前就清晰预言，之后明确应验，并在史上得到证实，类似于但以理所预言的帝国的更替、弥赛亚来临的准确时间，或是以西结预言的推罗城被刮净铲平。不仅如此，古兰经中的预言少之又少，大部分的预言我们刚刚已经都讨论了！默罕默德以及他的跟随者，用战败不再稳固的萨珊和丧失国力的拜占庭，以证明古兰经是‘神的启示’。”

小王举起了手，表示让步，“好吧，如果这是古兰经的情况，我承认它在此无法与圣经相比，但是其他宗教呢？”

佛教和印度教：未曾宣称预言应验

何教授继续说着：“伊斯兰的预言很缺乏说服力。但是基督教之外的其他主要宗教宣称其经书是神圣的启示，更是缺乏证据。据我所知，早期的佛经中没有任何可以检验的预言，未能提供具体地点、事件和时间。我找到的唯一几个就是模糊地预言会有三个时期，正法、像法和末法，末法有‘五乱’。这些预言不够具体，无法检验是否应验，不能证明这是神圣的启示。

“同时也有关于最后黄金盛世的来临，海平面很低，不再有疾病和罪行，人的寿命长达几百年，新佛主出世，与释迦牟尼一样甚至超越释迦牟尼。其他经书预言了我们现有的世界会在火风中毁灭。但目前为止，这些都还未应验。

“佛教徒一般将这些预言视为象征，也许这也有其道理。无论怎样，这和圣经的可验证的预言相比，完全不一样。

“印度教的情况也大致如此。其中有某些预言了道德败坏、不同的‘时期’以及现世周期的结束。关于此，我的确不是专家，但是据我所知，吠陀经中没有理论上可以用来证明预言的应验和神圣启示的内容。”

冒充的先知：诺斯特拉达穆斯

“预言不一定都是神的启示吧？”小王反问道：“诺斯特拉达穆斯怎么说呢？我听说他的预言很多都应验了。”

何教授笑了。“这我也听说过！于是我调查了其中一些细节。诺斯特拉达穆斯是一位 17 世纪的法国药剂师和占星家。他写了几百首简短的法语诗，里面夹杂着其他语言，声称这些是预言。历史学家指出，他常常抄用或改编其他已有作品，将其当作自己的‘预言’。这些预言中几乎找不到具体的时间日期，仅有的两处预言了事情会发生的确切年代，但都没有得到应验。如他自己承认，他的作品表述模糊，故弄玄虚。这样就留给人们大量空间，在事情发生之后重新释读他的诗，宣称这正是诺斯特拉达穆斯所预言的。

“你或许会想看几个例子。”何教授又转向了他堆满书籍的书架，抽出一本，翻开读道：“自二十世纪中叶以来，这个就成为了宣传诺斯特拉达穆斯的一个常用例子：

Ferocious hungry beasts swim across rivers,
凶猛饥饿的野兽游过河，
The greater part of the region will be against Hister［Danube］.
这地方更大的部分将对抗 Hister［多瑙河］。
The great one will be dragged in an iron cage,
伟大的会在一个铁匣子里被拖着，
When the German child observes nothing.
在德国孩子什么都未觉察时。
［Prophecies Century 2 Quatrain 24］
［诸世纪预言 2 四行诗 24］

In the place very near, and not far from Venus ,
在近处，距金星不远，
The two greatest ones of Asia and Africa,
亚洲和非洲的两个最伟大的，
Shall be said to come from the Rhine and Hister［Danube］,
人们会说是从莱茵河和 Hister［多瑙河］出来，

Crying and tears shall be at Malta and Ligurian side［Italian shore］.
马耳他和利古里亚［意大利沿岸］会有泪水和哭号。
［Prophecies Century 4 Quatrain 68］
［诸世纪预言 4 四行诗 68］

在这些诗中，讲到多瑙河，诺斯特拉达穆斯用了人们熟知的拉丁名称‘Hister’。这条河和莱茵河一样流过德国境内。基于这点，有人声称他预言了希特勒的崛起。但是明显‘Hister’和‘Hitler’（希特勒）拼法不一样，[W]而且，诺斯特拉达穆斯无疑是指多瑙河，不仅如此，两首诗其他的内容与希特勒和二战没有清晰的关联。两首诗都可以被强解为对二战某些事件的描述，但也未能提供清晰的预言。”

何教授又将书翻了一遍。“我们再来看一个到本世纪才十分受欢迎的例子。你看看接下来的这几行说的是什么：

Earthshaking fire from the center of the earth,
地从其心振出火焰，
will cause tremors around the New City,
令新城市周围颤抖，
Two great rocks will war for a long time,
两大石头战斗许久
then Arethusa will redden a new river.
Arethusa 将新河染红。
［Prophecies Century 1 Quatrain 87］
［诸世纪预言 1 四行诗 87］

你们认为这说的是什么？”何教授停了一会。

“‘Arethusa’是什么意思？”小李问。

“没有人知道!”何教授立即回答。

“看起来有点像是地震，”小王谨慎地说。

“这种情况下，你的任何猜测都是合理的，”何教授同意。“但在纽约的九一一事件之后，推崇诺斯特拉达穆斯的人就将这解释为对世

[W] 法语的两个字的拼法和英语一样是‘Hister’ 和‘Hitler’。

贸中心的倒塌的预言。听起来很有说服力吧？”

“不怎么样。”小王笑着说。

“我把最喜欢的留到最后了。”何教授翻到了书的末尾。“诺斯特拉达穆斯很少指出特定日期，不过这里他写了——他很聪明地将日期写为自己时代之后多年的年代: [x]

The year 1999, seventh month,
一九九九年的第七个月，
From the sky will come a great King of Terror:
恐怖之王即将从天而降：
To bring back to life the great King of the Mongols,
召唤蒙古的伟大之王重返世界，
Before and after, Mars［god of war］to reign by good fortune［or: happily］.
之前以及之后，火星[即马尔斯战神]将以佳运[或幸福地]统治。
［Prophecies Century 10 Quatrain 72］
［诸世纪预言 10 四行诗 72］

1999 年七月我没有看到任何由天而降的恐怖之王，也没有看到蒙古的成吉思汗或其他君主复生。当时世界上的确存在战争，但 1999 年之前和之后都一直存在战争。

冒充的先知，现代占星家

“有些人的预言不是应验了吗？”小王问。

“当然，”何教授肯定到。“就连今天也还有一些占星家以此为生，他们声称能够预言未来，甚至在杂志、报纸和网络上发表自己的预言。他们每年都做上百个预言。其中只有很小一部分——据一份调查显示，只有不到 10%，最后实现了。[22] 其他的都落空了。但是人们总是倾向于忽略落空的那大部分，而重视少数几个实现的。心理学把

[x] 他写下的唯一的另一个具体日期是 1727 年，要比他的时代晚了一百多年。这个预言(诸世纪预言 3 四行诗 77)也失败了。

这个现象称为‘珍妮·迪克逊’（‘Jeane Dixon’）效应。

“珍妮·迪克逊是一位著名的美国占星家。1956 年，她预言了 1960 年的美国总统选举民主党候选人将获胜，之后将在任职期间遇刺或发生自然死亡。实际情况并不像听来的那么神奇。她说这预言时，美国二十世纪的十位总统中，有三位已经是在职时过逝的。后来，一位民主党，约翰·F.·肯尼迪 1960 年被选为总统。但是迪克逊可能忘了自己 1956 年发出的预言。1960 年，她还明确地预言说，肯尼迪不会获胜。

“1963 年，肯尼迪总统遇刺。结果迪克逊关于选举的错误预言就被人遗忘了，她也跃身成为了著名的预言家！她继续预言，肯尼迪的寡妇，杰奎琳·肯尼迪（Jacqueline Kennedy）不会和亚里士多德·奥纳西斯（Aristotle Onassis）结婚，结果第二天，她就嫁给他了。迪克逊还错误地预言了 1964 和 1968 年的美国总统大选的候选人，1966 年 5 月 7 日，她还向美国人承诺，越南战争会在 90 天内结束——她误算了 2,365 天。[23] 她又预言了苏联会比美国先登陆月球，并且到了 2000 年，世界就会和平。”

小李很为不解。“既然这样，为何有这么多人相信这些预言呢？”

“我也常问自己这个问题。”何教授回答，“很多人都会随意听信任何事情，如在伊斯兰教国家长大的穆斯林人，从小从课本中接受进化论的无神论者，以及在网络上接触到诺斯特拉达穆斯的预言的人。但是神已经给了我们理性思考的能力，上帝期待我们追求真理。这也是为什么祂在圣经中给我们留下了几百个已经应验的预言，这个应验的记录从未被打破。

“你们看到了，能成功预言几个时间跨度小的预言并不意味着这个人就是圣经定义的先知。必须每个预言都应验，才能算为先知。如果预言是由神启示的，就不可能存在任何错误。”何教授将圣经放在他面前的一堆书上，翻着已经泛黄的书页，找到了他熟悉的经文。

> “22 一位先知奉耶和华的名说话，如果那话不成就，也不应验，这话就不是耶和华说的；是那先知擅自说的，你不要怕他。”［申命记 18:22 新译本］

这节经文看似简单，但的确要按字面理解。仅仅一个错误，就能说明先知合不合格，有没有得到神的启示。经文说，‘你不要怕他’，就是说你可以忽略他所说的，即使像默罕默德一样用地狱之火威胁，或像诺斯特拉达穆斯一样说恐怖之王即将来临，或像珍妮·迪克逊一样，预言世界和平，都可以忽略。

“这对圣经预言设定了一个很高的标准——100%准确以便证明是神的启示。圣经达到了这一标准！我研读了二十多年，我了解批判人士的所有指控。没有一个站得住脚。圣经预言将要发生的，就发生了。”

“那么为什么没有更多的人相信呢？”小王挑衅地说。

“很多人不过没有寻找真理，”何教授平静又忧愁地说。

“那些考察过圣经的质疑人士又怎么说？”小王心里的挣扎让他的言语多少有些尖锐。

何教授看着小王的眼睛，小王心里的挣扎，何教授已经猜到大半。“考察过圣经，之后又拒绝的质疑人士，”他回答说，“逃向了他们最后的营垒：偶然！”

最后一道营垒：偶然

“偶然！”何教授惊叹道：“到了反对圣经的中坚人士，所谓的‘学者’都不得不承认预言的确是在事情发生之前发出的时候，他们就会躲回‘偶然’的营垒，称这些预言‘都是运气比较好的猜测’。”但这座营垒的墙不过是纸糊的。

“无论有多少证据，无论上帝提供了多少例应验了的预言，人们总是可以尝试把它们归为‘偶然！’耶利米预言了古老辉煌的巴比伦城会永远沦为荒地。几个世纪以后，事情发生了，尽管许多与它同时代的城市都延续至今。偶然！以西结告诉我们推罗会被刮净铲平，扔进海里，这是历史上独特的事件；250 年之后，一位拜偶像的人，一位从未听说过以西结的人应验了他的预言。偶然！以西结又宣布了享有两千多年富裕荣华的埃及将不再占据统治地位，但依然会存在。预言发出了 25 个世纪以来，情况果然如此发生了。但以理告诉我们，

弥赛亚来临的具体时间，弥赛亚果然准时来了。摩西警告犹太人，如果他们违背神，就会被分散到世界各地，成为一个被人歧视、被人迫害、人数稀少的民族，但是不会灭亡，最终会回归以色列。几千年之后，就连预言中的微小细节都得到了应验。

“面对所有这些，以及上百个其他例子，非信徒批判者只能说，这些预言应验是因为‘运气好’或者‘出于偶然!’

“偶然！无神论者的‘神’！这位‘神’随意拾其几个元素，变成 DNA，又偶然创造生命。接下来，这位‘神’逐渐又偶然地从细菌成功创造了人类，具有自我意识和自由意志的人类。‘偶然’这位‘神’多么的伟大，居然如此盲目、毫无目的获得这般神奇的成就！多年来，我也向它屈膝，以为它是我的创造者，并且崇拜了‘偶然’这位偶像。但是凭借上帝的恩典和带领，我去考察事实，竟然发现我们所生活的世界不可能是我的小偶像——‘偶然之神’创造的。接着检验圣经的预言，我得出了一个结论：先知能够准确预言未来，不可能是出于‘偶然’。认为所有预言都能偶然应验根本不符逻辑!”

何教授不说了，有些喘气。他突然意识到自己刚才的激动。他靠在了椅子上，沉默了一会。他又平静下来，坐了起身，深沉的眼神落在小王身上，“小王，你怎么看？”

小王低着头，好长时间不回答。后来他终于抬起头来看着何教授。“我想知道，”他缓缓开口，“耶稣是谁？祂传的信息又是什么？”

何教授点了点头，满脸笑容说：“下周再过来吧。我们一起看看证实新约圣经的史实性的证据！”

附录 6-1：更多关于但以理书的书写年代和历史准确性的细节

简介

在整本圣经中可能再没有其他经卷像但以理书一样遭到非信徒批判者如此强烈的抨击。原因很明显：但以理书写满了详细的预言，日后得到一一应验。非信徒批判人士认为超自然的预言并不存在也不可能存在，这就是他们盲目坚持的无神论和唯物主义的成见。所以，面对但以理书已经应验的预言，这些批判人士的第一道防线就是声称但以理书写于事情发生之后。

本章论述的预言大部分应验于公元前 125 年之后，我们现有的最为古老的但以理书抄本就是这一年的。所以，但以理书无可辩驳地写于事情发生之前。非信徒批判人士力图否认预言的应验，要么称之为幸运，要么编造解释，将预言应该应验的时间勉强往前提至一个更早的历史阶段。这些辩论非常不具说服力，但他们费尽心思，也只能做到这样。

然而，但以理书中有许多预言本章未能涉及，在公元前 539–165 年的历史阶段得到了详细的应验。面对这些预言，批判者面临更大的难题：这些预言应验地十分细致，不可能归为偶然，因此，他们不得不假设但以理书写成于事情发生之后。这其实意味着他们声称我们现有的但以理书写成于公元前 165 年后。由于他们的反对超自然的成见，他们被迫接受这个荒唐的结论。

关于但以理书的书写年代很早（大约公元前 539）已有很多论证和辩护的著作。以下列出了证据最基本的大纲，对此感兴趣的读者可以参考详细资料。[24] 若没有特别声明，接下来的论述基于注释24。

但以理书的抄本

正如在上文中所说[见本章第四页至第五页但以理书写于何时？]，至今为人所知的最早的但以理书抄本发现于昆兰的死海古卷中。但以理书在昆兰很受欢迎，在此发现了很多份但以理书的抄本。经学者鉴定，最老的一份是 4QDan^{c}，又作 4Q114。这份抄本的年代

被非信徒学者断定为公元前 125 年左右，学者似乎都认同它抄写的时间不可能晚于公元前 100 年。事实上，就连所有坚决反对圣经的批判学者都认为但以理书是在公元前 165 年左右写成的。其实，这份抄本的年代（约公元前 125 年）就不得不令我们得出一个结论，原著的年代要远早于批判人士所声称的年代。

这卷公元前 125 年的抄本不过是从一份更早抄本复制而来的。这份抄本是在一个忠于遵循、学习、抄写犹太经卷的极为保守、避世隐遁的宗派的经卷中发现的。难道他们会随随便便地接受一份仅在 40 年前，他们社区的一些人还在世时才编纂的，鱼龙混杂的另一个但以理书的版本吗？难道这个版本一出现，他们就随即拿来使用吗？难道他们不会将其与自己及祖先所知道的抄本进行比较吗？但以理书的一个新版本要得到犹太人的认同，传到这个犹大旷野偏远角落中的类似修道院的隐僻群体，需要多长时间？其实，单是这个抄本就强有力地证明了但以理书是在马加比时期（始于公元前 165 年）之前完成的。

非信徒的批判人士明白这个论据的力度。发现死海古卷之前，这些批判人士声称圣经中诗篇的部分篇章写于马加比时期，可能是公元前 165–150 年间。之后在昆兰发现了这些诗篇篇章的早期抄本。认为这些篇章写成几十年就能得到广传是不合理的。所以这些批判学者转而认为这些篇章的写作年代至少要比马加比时期早一到两个世纪（实际上它们的写作时间比这个早很多）。在昆兰还发现了历代志和传道书。不相信圣经的批判者承认这些经卷的发现就意味着历代志和传道书写于公元前三世纪，甚至公元前四世纪，最晚也绝对早于公元前 200 年。

但是，同样的情况发生于但以理书——公元前 100 年之前的抄本发现于昆兰，非信徒批判人士却拒绝这一事实所引申的结论。按照一贯的逻辑，这些批判学者应该承认在马加比时期之前，也就是在公元前 165 年之前，但以理书就已经完成，并且已经在传播了。但这也就意味着承认其中的内容是预言！所以这些批判人士忽略了他们自己的逻辑，忽略了他们应用于历代志、传道书和几篇诗篇的逻辑推理，继续毫无理由地声称，我们现有的但以理书是在公元前 165 年才写成的。

没有被无神论成见左右的学者的确承认，这份抄本说明但以理书的写作年代很早。

但以理书的内容在其他史料中也有论及

但以理书、但以理本人、书中的其他人物（沙德拉、米煞和亚伯尼歌）以及其中记录的事件（例如狮子坑）都出现在其他古代史料中。

以西结书完成于公元前 500 年之前[见第二册第五章]，然而在提到但以理时，书中称其为众人熟知的人物。以下这段经文写于约公元前 592 年，以西结警告了以色列人即将面临的审判：

> 14 即使有挪亚、但以理和约伯这三个人，他们也只能因自己的义救自己的性命。这是主耶和华的宣告。……20 即使当中有挪亚、但以理和约伯，我指着我的永生起誓，他们只能因自己的义救自己的性命，连儿女也不能救。这是主耶和华的宣告。”[以西结书 14:14、20 新译本]

在这个年代，但以理已经是敬虔的代名词。稍稍往后，约公元前587年，以西结讽刺了推罗君王的傲慢：

> 3 你比但以理更有智慧！任何秘密的事都不能隐瞒你！[以西结书 28:3 新译本]

这一段不仅说明在那个久远的年代，人们已经知道但以理，而且还间接地指出他为尼布甲尼撒王释梦是得到了上帝的启示。[见但以理书第二章]

马加比卷 1 是一部描述马加比家族带领犹太人对希腊政权的犹太史书。可能完成于公元前 100 年之前。其中涉及了但以理书第三章和第六章记录的人和事：

> 59 哈纳尼雅、阿匝黎雅、米沙耳[即，沙德拉、米煞和亚伯尼歌]因著信赖，才得拯救，免受火烧。60 达尼尔[但以理]因心中纯洁，才蒙拯救，免于狮子的口。[马加比一书 2:59–60 天主教思高圣经]

犹太史学家约瑟夫斯于约公元 93 年声称，但以理书于公元前 332 年亚历山大大帝侵略巴勒斯坦地区时已经存在了。在他的《犹太古史》的十一卷三章第五部分（11:337），他声称犹太人的大祭司将但以理书拿给亚历山大大帝看。

> ……有人把《但以理书》拿给他看，书上预言有一个希腊人将灭掉波斯帝国……[25]

这里指的明显是但以理书八章的预言。虽然我们不确定是否真的有人将但以理书拿给亚历山大大帝看，但是根据约瑟夫斯所参阅的史料，但以理书公元前 332 年已经存在, 而且还被视为圣经正典。

历史准确性

过去，但以理书中最令批判学者喜闻乐道的‘历史性错误’是其中记录的最后一位巴比伦国王的名字。 圣经之外的史料非常清晰地指出，巴比伦帝国最后一位君主的名字是那波尼德，但是但以理书却说是‘伯沙撒’：

> 于是伯沙撒下令，人就把紫袍给但以理穿上，把金链戴在他的颈上，又宣告他在国中掌权，位列第三。[但以理书 5:29 新译本]

但以理书为什么称巴比伦的最后一位国王为“伯沙撒”？而这里为何说王使但以理‘位列第三’而不是读者想当然认为的‘位列第二’？后来，考古学家发现巴比伦的最后一位王那波尼德经常不在巴比伦，生活在阿拉伯沙漠中的提曼城里。那波尼德将他的儿子伯沙撒立为摄政王，因此人们也将伯沙撒视为国王。考古学家发现了源自那个时代的一份巴比伦契约，证实了伯沙撒的地位。双方都奉伯沙撒和那波尼德二位君主之名起誓而使契约生效，巴比伦的契约一般都需要奉当时执政君主之名起誓才算有效。所以，但以理书记载伯沙撒为巴比伦帝国的最后一位“王”完全没错，而且记载伯沙撒令但以理“位列第三”也是绝对准确。这个证据说明但以理书写作年代之久远，正如一位学者所说：

> 比起希罗多德（公元前五世纪）和色诺芬（公元前四世纪早期）对公元前 539 年居鲁士大帝攻陷巴比伦的记载，但以理书第五章的内容更具历史参考价值。但以理知道巴比伦末位国王的名字——伯沙撒，也知道伯沙撒[Belshazzar]与他父亲那波尼德[Nabonidus]有一段共同摄政的时期。但这些史实在希罗多德和色诺芬的记载中都没提及。希罗多德甚至在其《历史》中错误地记载说被居鲁士杀死的巴比伦王叫“Labonidus”[把 **N**abonidus 误拼成 **L**abonidus]。其实伯沙撒的父亲那波尼德在巴比伦的沦陷中得以幸存，后来寿终正寝。[如批判人士所声称]在公元前 165 年写下但以理书的作者，他对几个世纪前——公元前 539 年巴比伦灭亡的记录怎么会比希腊史学家希罗多德和色诺芬的更全备准确？[26]

如果但以理书是公元前 165 年写于巴勒斯坦地区的，该书作者如何能正确记录了早他三四个世纪广泛旅行的古希腊史学家都记错了的史实？答案是，但以理书写于巴比伦公元前的六世纪，记录的就是他亲历的事情。

另外一个证实但以理书历史准确性的细节就是但以理书第四章记载的尼布甲尼撒王的夸耀：

> 他[尼布甲尼撒]说：“这大巴比伦城不是我用大能大力建造作我的京都，为显我威严的荣耀吗？”［但以理书 4:30 新译本］

现代的考古学家发现尼布甲尼撒王重建了巴比伦的很多建筑，并且新建了幼发拉底河西岸的部分，以桥梁与旧城相连。关于这一点，一位著名的非信徒批判者菲弗尔（Pfeiffer）曾经无法信服，写道“或许我们永远都无从知晓但以理书的作者如何知道”[27] 巴比伦城是由尼布甲尼撒王建造并且重建的？因为菲弗尔认为但以理书写于公元前 170 年之后，他不能明白此书的历史准确性！

但以理书中还有许多其他细节表明此书写于巴比伦和波斯时期。举例来说，学者指出但以理书中准确详细地记录了死刑的变化。由巴

比伦时期的火刑到波斯时期的扔狮子坑。经过历史研究，我们现在已经知道波斯人不用火刑，因为古老的波斯宗教认为火是神圣的象征。

地理词汇

但以理书使用的地理词汇反应了公元前六世纪的作者所能接触到的知识和用法。论及希腊，他用的是古老的词‘雅完’（‘Javan’）（用于但以理书 8:21、10:20 和 11:2，见和合本圣经）。

更值得注意的是，在但以理论及罗马的预言中，他只能用模糊的名词“基提”（‘Kittim’）（但以理书 11:30）。这个词在旧约写于公元前 15 到 5 世纪的书中出现，指远在地中海的沿岸和岛屿。在但以理的时代，近东世界还不知道罗马，他只能用一个模糊的地理名词指出以色列西边地中海沿岸的某地区。这种用法与马加比时期的犹太文献，如马加比一书，非常不一样。写于公元前 100 年左右的马加比一书记载了公元前 175–134 年的历史。在马加比一书中，罗马的名字、种族和地理方位都已经清晰，反复提到。

语言

但以理书所使用的语言更是强有力地证实了此书写于公元前 300 年之前。但以理书的主要语言是希伯来文和亚兰文。我们现今还有公元前 800 年到公元 100 年的其他用希伯来文和雅兰文书写的文献。但以理书的希伯来文与写于公元前二世纪的《便西拉智训》（又译《德智训》）（Ecclesiaticus 又称 Sirach）的希伯来文很不一样，不仅如此，与抄写死海古卷的昆兰群体在一世纪书写文献所用的希伯来文相比也有区别。但以理书的希伯来文很像其他圣经晚期希伯来文经卷，如以西结书、以斯拉记、尼西米记、哈该书和撒加利亚书。然而，但以理书中使用的亚兰文却不像晚期亚兰文文献，如一世纪的创世纪次经（Genesis Apocryphon）。相反，但以理书的亚兰文更接近于公元前 7 到 4 世纪的文献。

但以理书中大概有十五个波斯语的词汇，多数是政府专用词汇。这些波斯语词汇也证明了但以理书写于较早的年代，绝对早于公元前

300 年。公元前 332 年，亚历山大大帝带领希腊人侵略后征服了巴勒斯坦地区和整个波斯帝国。波斯语的政府专用词汇很快就消亡了。结果，犹太人将旧约圣经翻译成希腊文（约公元前 250–150 年），但以理书中的十五个波斯语的专用词汇，有四个被遗忘了。翻译人士只能猜测它们的意思，多数情况也都错了。通过现代考古学，我们现在能够再次明白这些词汇的意思。它们源自波斯帝国时代，这个时代始于但以理有生之年，结束于公元前 331 年。

公元前 331 年后，犹太人的语言借用的希腊词汇越来越多。但是在但以理书中最多只有两到三个从希腊文借来的词。这几个词都是具体的乐器名词（但以理书 3:5、7、10、15）。远在但以理之前，美索不达米亚与爱琴海地区（包括希腊）之间就有众多贸易和其他方面的往来。亚述王西拿基利记录了他在约公元前 700 年将希腊俘虏带到尼尼微城的事件。其他史料证实了尼布甲尼撒王使用希腊佣兵和工人。不仅如此，尼布甲尼撒王还雇佣了来自腓利士海港城市阿什克伦（圣经作亚实基伦）的乐师，阿什克伦与希腊之间存在大量的贸易往来。在但以理时代，巴比伦有一到两个希腊语的乐器名词也不足为怪，更不会影响我们对但以理书早期书写年代的认识。

关于但以理书中的希腊词的实际‘问题’是，数量为何如此之少？如果但以理书真的完成于公元前 165 年，那么希腊词都到哪去了？到了公元前 165 年，操希腊语的政权已经统治巴勒斯坦地区长达 169 年，对该地区文化和语言产生了深刻影响。一份公元前 165 年的亚兰文或希伯来文文献应该会有大量希腊词汇，包括行政、政治词汇。但以理书的希腊词汇太少，时间不可能晚至公元前 165 年。

为了帮助读者理解这个现象，可以用现代汉语中的英文外来词与之相比。一本写于 1850 年的清朝的书也许会有一两个形容外国人、国家或他们所用东西的词汇借自英语。但是到了 2000 年，这类外来词就很多了，如沙发（sofa）、咖啡（coffee）、卡片（card）、基因（gene）、博客（blog）等，甚至直接使用英语的“Sorry”（对不起）和“OK”（好的）。我们通过外来词的比例就可以区别一本中文书是写于 1850 年还是写于 2000 年。同样，但以理书中没有多少希腊词汇也能够说

明它是写于公元前 300 年之前。

附录 6-2:但以理书的七十个‘七’ 起点在哪儿?

读者可能接触过弥赛亚来临时间的‘传统’计算方法，将公元前444年作为但以理的七十个‘七’的起点，公元33年为终点。

‘传统’算法

1. 从公元前444年的尼西米开始算起。

根据传统的观点，计算始于玛代波斯帝国国王的亚达薛西一世20年，尼西米重建耶路撒冷城墙的时候：

> 1 亚达薛西王二十年[公元前445年或444年]尼散月[三月/四月]，王面前摆上了酒席，我拿酒来奉给王。我在他面前素来没有露出愁容。[尼西米记2:1 新译本]

后来，尼西米成功重建城墙， 在同一年内完工：

> 15 以禄月二十五日[10月2日]，城墙建成，整个工程共用了五十二天。[尼西米记6:15 新译本]

2.以360日为一年

此观点在接下来的计算中将360日作为一年，这有时被称为‘预言年’，一年中有12个月，每月30日。他们的立脚点在于犹太日历一般一年有12个月，每月30日。同时，在启示录12:14记有“一载两载半载”(和合本)，看似意指三年半，又看似等于启示录12:6的“一千二百六十天。”但以理说弥赛亚会降临于62 + 7 = 69个‘七’之后。每一个‘七’等于七年，总共有69 X 7 = 483年，等式便成为：

> 360日 X 483年 = 173880日
> 173880日 ÷~365.24日/年 = 476年又25日

3.以上算法的结果是公元33年的棕树主日，耶稣骑驴进入耶路撒冷的那天

从公元前444年开始算起，继续数476年便到了公元33年，据传统观念，这是耶稣被钉死的那年。还有一些坚持此观点的人在此基

础上做进一步解释，认为应该刚好临到耶稣骑驴进入耶路撒冷，向犹太民族公开宣布自己是弥赛亚的那一天，即棕树主日。他们从公元前444年的尼散月1日（据说是等同于3月5日）算起，过了173880日之后刚好是公元33年尼散月10日，据说是逾越节前的星期天。

在严肃认真福音性的圈子中，这一“传统”观点依然广传，但这个观点看似不正确。

一个更普通更准确的计算方式

1. 从公元前458/457年的以斯拉回归耶路撒冷开始计算

以斯拉很明显在尼西米到达耶路撒冷几年之前已经开始重建耶路撒冷城墙。以斯拉在大约公元前458年到达耶路撒冷：

> 6这位以斯拉……就从巴比伦上来。7……在亚达薛西王第七年[公元前458/457]……上耶路撒冷去。8王第七年五月来到耶路撒冷。9五月初一来到耶路撒冷……[以斯拉记7:6-9新译本]

于是他开始重建耶路撒冷的城墙，结果遭受周围群族官员的诽谤攻击。

> 11这就是他们[犹太人的敌人]呈给亚达薛西王的奏文副本：“你的臣仆，就是河西那边的人，上奏亚达薛西王：12奏知大王：从你那里上到我们这里来的犹大人[以斯拉及随从]，已经到了耶路撒冷这座叛逆和邪恶的城；他们进行建造，并且已经修好根基，开始建造城墙。13现在奏知大王：如果这城建成，墙垣筑好，他们就不再缴税、进贡和纳粮，王的国库收入必定受损。……16我们告知王，如果这城建成，墙垣筑好，河西那边的地方就不再是王的了。”[以斯拉记4:11-13、16新译本]

亚达薛西王对此的反应是禁止重建工程：

> 17王把谕旨送交省长利宏、秘书伸帅，以及其余住在撒玛

> 利亚和河西的同僚，说：“愿你们平安。18 你们呈给我们的奏本已经在我面前清楚诵读了。19 我下令考查，发现这城自古以来反叛列王，城中常有造反叛乱的事。20 从前大能的君王统治耶路撒冷，治理河西那边的全地，接受他们缴税、进贡和纳粮。21 现在你们要下令叫这些人停工，不得重建这城，等候我的谕令。22 你们要留心，不可疏忽这事，使王的亏损增加。”［以斯拉记 4:17–22 新译本］

反对犹太人的官员非常乐意执行命令，而且还施以暴力：

> 23 当亚达薛西王谕旨的副本在利宏和秘书伸帅，以及他们的同僚面前宣读出来以后，他们就急忙去耶路撒冷到犹大人那里，用武力强迫他们停工。［以斯拉记 4:23 新译本］

上述经文清晰地记载了以斯拉力图重修耶路撒冷城墙的事迹。他的尝试不太可能没有国王的准许——毕竟未经允许重建城墙就等同于公开反叛。而且，当时埃及已对波斯控制进行武力反抗。后来，国王看似改变主意了，不再同意重建耶路撒冷城墙。过了十三年，国王在允许耶利米重建城墙后，又一次地改变了主意。

所以，以斯拉试图重建城墙可以清楚地视为但以理七十个‘七’的起点。根据预言，计算将“从发出命令恢复和重建耶路撒冷”开始。希伯来文直译是“从这句话发出”，这并没有要求重建耶路撒冷的工程得以完结，仅仅指工程的开始。

这个背景让我们更容易理解十多年后尼西米在波斯宫殿服侍时得知耶路撒冷的境况后的痛苦。

> 1：1 哈迦利亚的儿子尼希米的言行录：亚达薛西王二十年［公元前 446 或 445］基斯流月［11 月/12 月］，我在书珊宫中，2 我的一位兄弟哈拿尼和几个人一起从犹大来到；我询问他们关于那些从被掳逃脱的犹大余民和关于耶路撒冷的景况。3 他们对我说：“那些从被掳剩下的余民，在犹大省那里遭遇患难，受到凌辱。耶路撒冷的城墙倒塌，城门也被火烧

> 毁。”4 我听见了这些事，就坐下哭泣，悲伤了好几天，在天上的神面前禁食祷告，
>
> ……
>
> 2:1 亚达薛西王二十年[445 年或 444 年]尼散月[3 月/4 月]，王面前摆上了酒席，我拿酒来奉给王。我在他面前素来没有露出愁容。…… 3 对王说：“愿王万岁，我列祖坟墓所在的城成了荒芜之地，城门被火焚毁，我怎能不面带愁容呢？”[尼西米记 1:1-4、2:1、3 新译本]

耶路撒冷的消息传来，尼希米对此的反应暗示了一个前提——不久之前已经存在重建城墙的事件。如果令尼西米悲哀的消息是140年前在巴比伦侵略中的耶路撒冷城墙被毁，这就太奇怪了。从所传来的消息和尼西米的反应可知，犹太人的敌人不仅阻止了以斯拉重建城墙，而且还拆毁了他已经重建好的城墙，烧毁了安好的城门。

七十个‘七’的计算应该从公元前458/457年算起。

2. 用普通的回归年.

用360日的‘预言年’很勉强。犹太人像其他古代人一样，明确知道一年要长于360日。他们用不定期闰月来补偿差值，此“闰月”被称为第二亚达月。他们以及我们对但以理书最普通的阅读就是将其当作是指483个平常的回归年——而不是用人为的方法计算日期。

更何况，与认为的‘准确到某日’的观点，尼西米记2:1中没有提到那月的第几天，所以从尼散月的第一天算起仅是推测。

3. 以上算法的结果是公元26/27年耶稣服侍的起点

‘传统’观点认为耶稣钉十字架是在公元33年。这虽然有可能，不过耶稣更可能是在公元30年被钉十字架的，这样就不能满足弥赛亚在公元33年临到的计算结果。

更何况，在但以理七十个‘七’的计算中，我们无法确定亚达薛西王20年是应该按传统观念的公元前445/444年计算，还是上文讨论

时用的公元前446/445年。[Y]如果更早的日期（公元前446/445）是正确的，即使耶稣是在公元33年被钉死，传统观点还是误算了至少一年。

将所有证据结合起来看，使用普通的、直接的算法，用 483 正常的回归年来计算，将以斯拉视为明显是第一位‘发出一句话’重建城墙的人是最为合理的。

关于这点的进一步讨论可参见注释9，Gleason L. Archer’s A Survey of Old Testament Introduction，第 445–446 页。该书作者认同上述观点。

[Y] 例子可参见注释14，第 268 页（458 段）。

[1] Payne, J. Barton. Encyclopedia of Biblical Prophecy. Baker Books, 1973.
[2] Venderkam, James and Peter Flint. The Meaning of the Dead Sea Scrolls. HarperOne, 2004.
[3] 图片出处如下：
但以理抄本：
biblearchaeology.org/post/2012/07/31/New-Light-on-the-Book-of-Daniel-from-the-Dead-Sea-Scrolls.aspx
巴比伦狮子图：PUB DOM
en.wikipedia.org/wiki/File:Passing_lion_Babylon_AO21118.jpg
玛代波斯帝国地图：PUB DOM
en.wikipedia.org/wiki/File:Persian_Empire,_490_BC
亚历山大帝国地图： PUB DOM
wpclipart.com/world_history/warfare/maps/Alexander_the_Great_Empire_323_BC.jpg
开封犹太人：PUB DOM
zh.wikipedia.org/wiki/File:Jews_of_Kai-Fung-Foo,_China.jpg
[4] Harrison, R.K. Introduction to the Old Testament. William B. Eerdmans Publishing Company, 1969. Pg.1116-1117.
[5] Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Pg. 829.
[6] 注释5，第 987 页。
[7] Barker, Kenneth L. and John R. Kohlenberger III, Eds. Zondervan NIV Bible Commentary, Volume 1. Zondervan, 1994.见但以理书部分。
[8] 注释4，第 1260 页。
[9] Archer, Gleason L. A Survey of Old Testament Introduction. Updated and Revised Edition. Moody Press, 1994. Pg.443-444.
[10] 注释5，第 279 页。
[11] Barker, Kenneth, General Ed. The NIV Study Bible, 10th Anniversary Edition. Zondervan, 1995.见约翰福音 3:1 的研读笔记。
[12] 约瑟夫斯《犹太古史》 卷十五，第十一章，第一段和第六段（= 卷 15:380-387 和 421-423）。
[13] 约瑟夫斯《犹太古史》 卷十八，第五章，第二段（= 卷 18:116-119）。
[14] 历史证据摘要可见 Finegan, Jack. Handbook of Biblical Chronology, Revised Edition, Hendrickson Publishers, 1998. 注意：该书作者倾向认为耶稣受洗发生于公元 29 年，约翰福音 2:13 记录的第一次逾越节发生于公元 30 年。
[15] 借鉴 Blaise Pascal's Pensees.
[16] 约瑟夫斯的《犹太战争》卷二，第十九章，第七段(= 卷 2:540).
[17] 见注释16，卷二，二十张(= 卷 2:556-584) 以及之后内容。
[18] 见约瑟夫斯的《犹太战争》卷四，第八章，第二段(= 卷 6:383-386) 以及卷六，第九章，第二至三段 (= 卷 6:418, 420).
[19] Kitchen, Kenneth A. On the Reliability of the Old Testament, Wm. B. Eerdmans

Publishing Company, 2003. Pg. 283-306.

[20] Crawford, Sidnie White, "THREE DEUTERONOMY MANUSCRIPTS FROM CAVE 4, QUMRAN" (1993). *Faculty Publications, Classics and Religious Studies Department.* Paper 14. 可参考网站:digitalcommons.unl.edu/classicsfacpub/14

[21] 详细讨论可见:
wikiislam.net/wiki/Islamic_Prophecies:_Preservation_of_the_Quran；
answering-islam.org/Green/uthman.htm; gotquestions.org/errors-Quran.html

[22] Barfield, Kenny. The Prophet Motive: Examining the Reliability of the Biblical Prophets. Gospel Advocate Company, Nashville, TN, 1995. Pg.209.

[23] 注释22，第 201 至 211 页。

[24] 附录 6-1 的资料来源: 证实但以理书写作时间和历史准确性的更多详细资料:
Archer, Gleason L. A Survey of Old Testament Introduction. Updated and Revised Edition. Moody Press, 1994. Pg.421-448.
Barfield, Kenny. The Prophet Motive: Examining the Reliability of the Biblical Prophets. Gospel Advocate Company, Nashville, TN, 1995. Pg.263-280.
Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. Pg.193-202.
Harrison, R.K. Introduction to the Old Testament. William B. Eerdmans Publishing Company, 1969. Pg.1105-1134.
Hasel, Gerhard. *New light on the book of Daniel from the Dead Sea scrolls.* Ministry Magazine January 1992 ministrymagazine.org/archive/1992/January/new-light-on-daniel
Jeffcoat, W.D. *The Linguistic Argument for the Date of Daniel.* n.d. Montgomery, Alabama: Apologetics Press.
Unger, Merrill F., R.K. Harrison, Howard F. Vos and Cyril J. Barber. The New Unger's Bible Dictionary, Revised and updated edition. Moody Press, 1988. Passim.

[25] 约瑟夫斯《犹太古史》卷十一，第八章，第五段 (=卷 11:337) 中译本引自保罗·梅尔《约瑟夫斯著作精选》北京：北京大学出版社，2004，1。

[26] Billington, Clyde E. "The Curious History of the 'Editor' in Biblical Criticism" *Bible & Spade* 22.4 (2009) Pg. 109-120. Available online at: biblearchaeology.org/post/2010/07/01/The-Curious-History-of-the-e2809cEditore2809d-in-Biblical-Criticism.aspx#Article

[27] 转引自 Free, Joseph R. and Howard F. Vos. Archaeology and Bible History, Revised Edition. Zondervan Publishing House, 1992. 第 196 页。

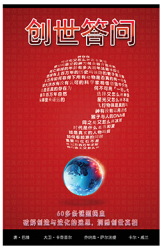
阅读延伸

《年轻的地球》

作者：莫幼涵

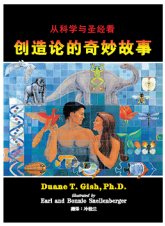
美国地质学博士莫幼涵 (John Morris)拥有丰厚资历，他从严谨的科学角度强有力地解释了为什么地质科学支持符合圣经记载的年轻地球论和全球性洪水，而反对"亿万年"的传统地质学观点。本书是一部经典作品的增订版，全书图文并茂，彩色印制。创造研究所（ICR）的主席莫幼涵在书中完整而深刻地证明了无论在科学还是历史层面，上帝的话语都是可靠的。

《创世答问》



宇宙如何开始？一切为何会存在？无论我们如何回答这些基本问题，它都会潜移默化地主导我们的生活，甚至左右我们的社会导向。最新推出的译著《创世答问》，原著者是国际创造事工（CMI）的四位科学家：唐•巴滕、大卫•卡奇普尔、乔纳森•萨尔法提和卡尔•威兰医生。书中罗列逾60余条关于创造、进化以及圣经的常见问题，以科学角度和合乎圣经的思路逐一详尽解答。本书题材丰富，涵盖的范围广泛，恐龙、冰河时期、外星人、星体、挪亚方舟等都有涉及，通过二十个篇章，作出清晰的讨论。本书不仅为基督徒排解许多疑难。很多人因受到进化论的灌输和万物起源问题的冲击而拒绝福音。本书的结实材料也可装备信徒，以正面回应这些对福音不感兴趣的人，是架上必备的参考书！

《创造论的奇妙故事》



作者：Duane T. Gish, Ph.D.

《从科学与圣经看创造论的奇妙故事》是一本深入浅出的创造科学护教著作。书中涵盖内容全面，通俗易懂，图文并茂，用不多的篇幅化解了人们观念中科学与圣经的矛盾。对猿猴还是亚当，创造还是进化，圣经和科学，恐龙和化石等困惑做出解答，尤其适合青少年和慕道友。

《圣经创造蓝图系列》光盘2

创造蓝图系列讲座共九场，讲员都是国际创造事工的博士科学家。讲座以圣经真理为信仰根基，以神话语中的启示和大自然的现象作为对被造界的认知基础。在神话语的真理中，你的信心会被坚固，装备自己，以回应信徒和非信徒对圣经的疑问和反驳。全套系列有三张光碟，每张光碟有三场讲座，讲座都有普通话配音和中文字幕，本盘含英语 ，所有幻灯片和图表也呈中文。

在本盘收录的三场讲座分别为地球的年龄、猿人和恐龙。地球的年龄一讲是由地质学专家从客观证据出发，分析年轻地球年龄的合理性。猿人一讲，巴顿博士逐个分析了所谓的猿人案例，将所谓的"猿人"一个一个排除，发现它们要么是猿猴，要么是现代人，不存在所谓的"猿人"。在恐龙一讲中，讲员回答了恐龙如何上方舟、圣经有没有提及恐龙，以及恐龙化石等问题。

《万物的起源》

影碟(60分钟)从许多科学领域展现出各种令人信服的证据，以证明达尔文的进化论并非真实，而创造论正适合这些科学的证据。它也介绍了造物主。套装版还包括了16分钟的精华版以及另外一部短片：《青蛙变王子》（28分钟）- 提出证明宇宙来自创造而并非进化。《[好]的测试》（17分钟）- 很多人对问题的答案证明我们都是罪人，都需要救恩。《六号月台》–在小小的月台上展现一幕人生的短暂和生命的真义。国语、粤语和英语配音；简体中文、繁体中文和英文字幕。发行范围为学生学者中的非信徒。

《蜕变》

在本片中，你会进入一个美妙绝伦的世界，一饱眼福。蝴蝶精致结合的身躯会被放大几百倍，展现出复眼上几千片独立晶状体、翅膀上微小的太阳能板和分毫不差的导航系统。这系统引领帝王蝴蝶每年从加拿大迁移到墨西哥。影片在茂密的厄瓜多尔雨林、观壮的墨西哥火山带和顶尖的研究中心取景拍摄，这些奇妙的生物从何而来？为何存在？它们是无导向进化的后果，还是为着特定目的而精心设计的作品？《蜕变》显示了为何这些神奇的存在不可能是由偶然进化而来的。 29分钟(精华版本) 及 64分钟(完整版本) DVD有中英文。

获取本书的更多方式：

www.LiXingXinYang.com

LiXingXinYang@Gmail.com