



# 石头与骨头

跟进化论抗衡的有力证据

卡尔·威兰 著 | 郑碧珊 译

# 石头与骨头

跟进化论抗衡的有力证据

卡尔·威兰 著

郑碧珊 译

版权所有©Creation Ministries International 2013年

版权所有，未经出版人书面同意授权使用，本书任何内容一律不能以任何方式使用及翻印，惟简短引述本书文字作文章或评论除外。

作者：卡尔·威兰医生

译者：郑碧珊

校阅：陈伯伦 李慧

封面设计：Steve Cardno

承印及制作：MI Design Ltd

出版人：Creation Ministries International (澳洲)

一所非牟利、非宗派的基督教机构 ABN：31 010 120 304

地址：P.O. Box 4545, Eight Mile Plains, Qld 4113.

电话：(07) 3340 9888

传真：(07) 3340 9889

网址：creation.com

香港联络：极光创作有限公司 info@iaganack.com



CreationBookPublishers.com

ISBN：978-1-921643-70-5



大量订购可获折扣优惠

作者：卡尔·威兰医生 (Dr. Carl Wieland, M.B., B.S.) 为澳洲布里斯本一项非牟利、非宗派福音事工 Creation Ministries International 的总干事，以圣经创世的证据为题材，著书立说并到处演说，于1978年创办国际杂志《Creation》(前称《Ex Nihilo》)，订阅的读者遍及全球120个国家。

本小册子的英文内容 (及过往的版次) 承蒙下列科学家审稿，排名不分先后：

唐·巴滕博士 (Dr. Don Batten 生物学)

莱恩·莫里斯博士 (Dr. Len Morris 生理学)

乔纳森·萨尔法提博士 (Dr. Jonathan Sarfati 物理化学)

安德鲁·斯奈林博士 (Dr. Andrew Snelling 地质学)

塔斯·沃克博士 (Dr. Tas Walker 地质学，工程学)

Stones & Bones (Chinese Traditional translation)

Translated from 2011 Edition

Translated by Cheng Bik Shan, assisted by Neville Chamberlain and Lee Wai, Iaganack Productions Limited

Copyright©Creation Ministries International

## 进化论是科学，创造论只是一个宗教信仰？

如果这个普遍的想法是对的，为什么还会有那么多资深的科学家，今天仍相信这个活生生的世界（正如犹太教和基督教经典第一卷书《创世记》所述），是直接创造而来，而且很年轻？他们又为什么会拒绝进化论（一套视万物由极其简单的开端缓慢地自我演化的观念）和与理论同出一辙的漫长地球历史概念呢？

这场现代的创造论运动，已不再只局限于少数人，支持者也迅速增加。以美国为例，保守估计就有超过10,000名专业科学家（大部分并没有正式跟创造论的组织有连系）相信圣经所述的创造。韩国创造论研究协会辖下的注册会员，有几百名科学家是在不同的科学领域里持硕士或博士学位的，当中几十名是大学的顶级教授。

现代科学大部分的学术分支，都是由相信圣经所述独有的创造和普世性挪亚大洪水的科学家创办、协办或大力推展的。

### 但科学……？

科学是一套绝妙的工具。然而在我们的世代里这种获得骄人成就的科学，却与探古寻根的那一种科学不一样。这种叫人登上月球的科学，全关乎定律，关乎我们的世界目前如何运作，是可以量度和观察，更可以随时反覆验证审视。当然跟那种要探究无法重现过去的科学显著不同。

来想想一个侦探或法医的工作。他们会小心翼翼地搜集和衡量「线索」，然后作出**诠释**，把线索套入一个**故事**中，相同的「事实」可以套入不同的故事中，而且个中的依据受侦探的信念、偏见和隐含的假设所左右。举例：即使爬虫类如进化论者所



这套重量级纪录片，融合地质学、海洋生物学、工程学、生化学及哲学领域上众多创造论专家的见解，并以进化论科学家及历史学家的访谈作对照，集思广益，影片兼备粤语和普通话配音，于creation.com有售。

称，**真的**在几百万年前变成鸟类，我们大部分人在学校学的一套「科学方法」，却永不能派上用场去验证这个构想，因为没有人在当时即时观察过变化的发生。即使现在你可以把爬虫类变成鸟类，也无法证明数百万年前发生过类似的事情。同样，你也不能要神再次施展奇妙的作为，创造不同种类的鸟类和爬虫类以及设定它们身上的繁殖程式，好让你从旁观察。

两个构想都靠**信心**，每一套信念系统（进化论或创造论）都有其论点和论证作支持。两套信念系统有着同样的事实和同样的观察。创造论者坚持他们的信念是一套**合理和合逻辑**的系统，所持的很多证据**迄今**仍可观察得到。

## 创造论科学家并没有所有的答案

创造论的整个理论框架，仍存着许多无法解释和解答的问题，进化论的情况也不遑多让。每年数以几十亿计的税收，就用在解决与进化论相关的议题里；相比之下，投放到真正创造论研究上的资源就微乎其微。

然而，过去几年，创造论者透过研究已经把一些较为艰深的问题解决了；在研究的过程中，更修正或摒弃一些回应早期问题的创造论思想及建议，这种做法在科学研究中很平常。

我们所指的进化论，是一套无法验证的（宗教）信念，它认为一切都按自身的天然特性自我产生，而当中并无超自然的介入。宇宙是从混乱中自我形成。星球、棕榈树、塘鹅和人类都是由粒子所组成，不受物质和能量之外的「外力」干预。许多理论试图解释**如何能发生**（进化论的机制），不过都只能作短暂的支持，很快又被推翻，但这套信念的背后，许多现代人却相信那些事**曾经发生**，也成为他们牢不可破的信仰。

有些人试图在进化过程中加入「神」的元素，当然大部分情况，持进化观念的理论家会强烈否决任何关乎智慧导向的想法。许多在学术上持「有神进化论」的科学家，既宣称相信进化又相信有神，他们坚持，过程完全是自然而然的。这个进化「创造过程」就假定经过几十亿年的时间，以多方面的汰弱留强手法，使无数的生物挣扎、受苦甚至死亡。

## 为何重要？

### 1 进化论支援无神论

坚持世上没有神的人，都靠进化论来解释自然界不存在一位设计师。这是许多宗教的世界观和人生观，如无神论、不可知论以及相关的一般人道主义等思想的必要基础。一般人道主义者会托辞：「如果无人创造我们，我们不属于任何人，那么除了我们自己，无人能给我们定规条。」当旧约圣经的其他部分被贬低为一个「文化的传说」，那么人就无理由要受圣经十诫的约束，诸如不可偷盗等等。

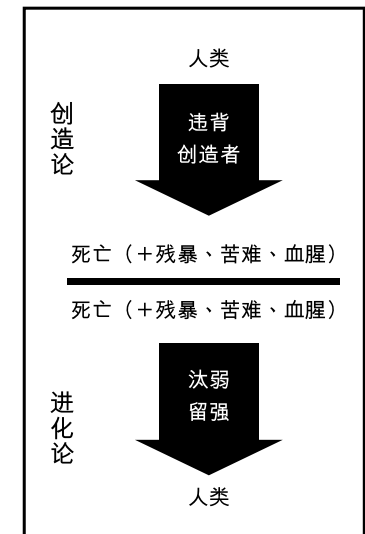
### 2 与基督教背道而驰

综观整部圣经（基督徒所相信的经典，是创造者自己作出可靠的启示），主旨就是神不断表明自己创造了一个**美好的世界**（没有死亡、挣扎、暴行、残酷和血腥）。全宇宙受神的**诅咒**（创世记3章；罗马书8章），皆因第一个人类亚当叛逆（犯罪），违背了他的创造者。

然而，死亡和苦难的出现只是暂时性，世界会被**复兴**（使徒行传3：21），还原起初无罪、无死亡的状况，而不是回到几十亿年前的死亡、残暴和血腥。

创造者以耶稣基督的肉身形象（「末后的亚当」）示人。祂透过死亡，流出自己无辜的血，赎回/复兴相信祂的罪人。不但如此，祂还藉此终极地释放全宇宙脱离死亡和血腥的诅咒，免受首先的亚当的叛逆所招致的恶果。

如果进化论的解说是**对的**，整个**好消息**的要旨就没有一点儿可取，因为亚当的先祖早已在这个血腥的世界里不断互相残杀了。换言之，亚当在某时某地堕落引致全世界受诅咒的真实事件，也只是一个传说罢了。



关于耶稣基督**好消息**的真理（人们能与创造者永恒地复和），全然建基于我们先祖亚当的叛逆、破坏神与人原有和谐关系的**坏消息**上。哥林多前书 15：21-22就直截了当地把好消息跟亚当带来死亡的事实连接起来：「死既是因一人而来，死人复活也是因一人而来。在亚当里，众人都死了，照样，在基督里众人也都要复活。」总而言之，怀疑创世记已引致许多人怀疑圣经的其余部分！<sup>1</sup>

## 可是我们怎样知道，创世记所指的六日确实是地球自转六次的时间，当中会否有其他意思？

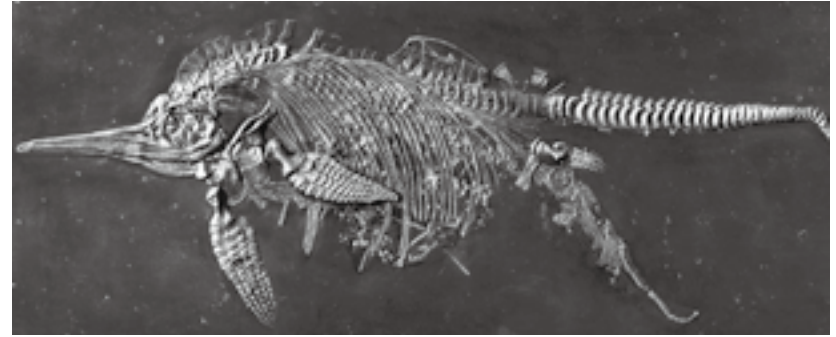
坦白说，要把创世记所记载的真实历史理解为别的意思，确实有点难度。据全球其中一位顶尖的希伯来文学者<sup>2</sup>所知，他认识的世界知名大学的希伯来文教授们，都一致认为创世记1章至11章字面上要告诉我们，一段万物在短短六日里被造的真实创世事迹以及一场全球性的大洪水灾难。

虽然如此，这并不代表那些教授们必然**相信**这个字面意思。只是从创世记的用字上得知，作者并没有其他意图，只是清楚写出要表达的意思，连一个10岁的孩子都能明白的事。圣经其他篇章都会清楚说明是寓言、诗歌或比喻，只有创世记没有注明。

平心而论，其他诠释创世记意思的主张（例如：时沟论、「漫长一天」论等）不是从圣经而来，而是人们想把圣经尝试套入**其他信念**（诸如悠久地质年龄）而已。

1 有些基督徒试图在「几百万年」的主张中持守信念，一方面拒绝进化论，但同时却支持「智慧设计论」或「渐进创造论」（神在几十亿年来「分批」创造）。他们试图用这个权宜之策来说服受过教育的非信徒，可惜却得不到这班主要接触对象的认同。这种做法有指控神惩罚大地之嫌。几百万年来祂容让地上受疾病和无声的血腥事件发生，在创造工作完成之时，还敢说「一切所造的都甚好」。另外，这个权宜之法也跟耶稣基督的话有抵触。耶稣说在创造之初人就存在，而不是创造之后几十亿年才出现（马可福音10：6；马太福音19：4）。罗马书1：20亦指出，自从「造天地以来」人就已存在看见神的能力，这种能力从祂所造的万物中显示出来

2 詹姆斯·巴尔（James Barr）为牛津大学希伯来文钦定讲座教授，他本人并不相信创世记从字面呈现的真理。见《Creation》19（1）：23-25，1996年；<creation.com/sixdays>



图片·Staatliches Museum für Naturkunde, Stuttgart

一条雌性鱼龙（一种已绝种的海洋爬虫类）在生产时变成化石。化石的特征保存得完好无缺，不可能是雌性鱼龙和胎儿，在海床下等待漫长的沉积过程而变成化石。

## 等一等

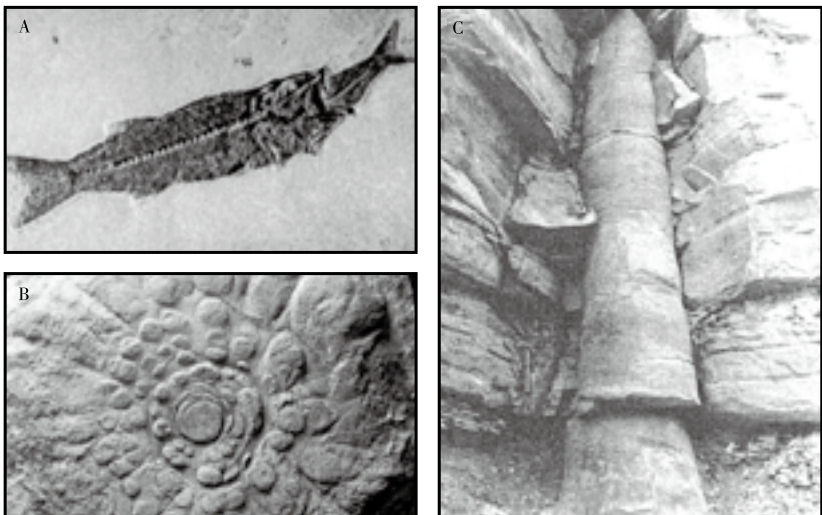
你可能会问，如果在亚当之前没有死亡和血腥事件，为什么全球的水成沉积岩层会埋藏了几十亿**死去**的遗骸？那些遗骸也会呈现一些暴行迹象，如肿瘤之类？

圣经记载，**亚当之后**发生了毁灭全球的挪亚大洪水，如果这段描述是正确的，难道找到这些化石遗骸不就是**意料中事**吗？这些化石显然展示了急速埋葬的情况，而不是多数人所相信由缓慢渐进的过程沉积而来。例如：有数以百万计保存完好的化石鱼甚至有鱼鳞和鱼鳍。在自然界，一条死鱼很快就被食腐动物吃掉了，而且尸骸即时会分解。除非鱼类被急速埋葬，而且沉积物（如泥和沙）快速硬化，否则也不能把鱼类的特征保存得完好无缺。

## 煤岂不是在沼泽中经过几百万年才形成吗？

证据一致显示，煤是**迅速**而成，透过大片森林被连根拔起、储存和快速埋藏所致。在澳洲维多利亚州的雅洛恩，蕴藏了大片褐煤矿床，在煤矿床中发现大量松木和许多现在不会在沼泽生长的树木品种。

还有，从广阔和层次分明的厚土层中作土层分析，就会发现纯花粉含量高达50%以上，意味着花粉是随水带来，正好显示褐煤矿床水生的特性。此



图片：Seven Minkin

A 这条鱼还没吃完它的午餐就被活埋了。

B 死去的水母一般在数天内就会腐化。在南澳洲埃迪卡拉附近的砂岩层延伸几平方公里，就发现数以百万计这类软体化石。这片岩层的形成历时一、两天，由冲积的砂泥埋葬这些软体生物并快速硬化。

C 如果这些被化石树干穿透的岩层，是经过长年累月逐层堆积，为什么顶层没有被侵蚀掉？这种（跨层）化石通常在煤层中找到。

外，许多南半球的煤矿床并无呈现森林赖以生<sup>3</sup>的「土壤」化石。

美国阿贡国家实验室的研究员指出，高级的黑煤是从以下的过程所形成。把木质素（木材主要成分）混入酸活化的黏土和水，放在隔绝空气的密封石英试管中只要加热至摄氏150度便成。从地质学角度而论，这个温度并不算很高，而那些材料不见得很特殊或「不自然」。这个过程不需几百万年，就只需4至36个星期罢了！<sup>4</sup>

煤层都是分叉呈「Y」字形（见下图及下页），煤层互相连接就会呈

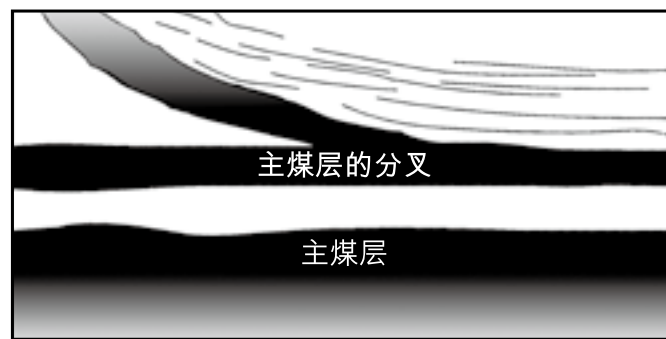
3 北半球的煤所呈现的「根部土壤」，是个有力证据证明化石树干于根座的「根」其实是浮在水中，不是生长在土壤里。见卡尔·威兰医生Dr. Carl Wieland著的「Forests that grew on water」（生在水中的森林）《Creation》18（1）：20-24，1995年，<creation.com/floatingforests>

4 《Organic Geochemistry》（有机地质化学）6：463-471，1984年

「之」字形。著名澳洲籍地质学家埃奇沃思·大卫爵士（Sir Edgeworth David）在其1907年报告中描述，位于澳洲纽卡斯尔有变成了煤的树干在黑煤层之间直立着（跟第8页的跨层化石相似）。树干下端陷入一片煤层中，然后穿越之间的岩层，伸展到上面的煤层去！

如果把现象解释为，相隔漫长的时间，两块互相分开的沼泽缓慢地形成，这个「缓慢渐进」的偏见，就抹杀了煤起源的明显解释——由灾难性大水灾把植物大量地连根拔起并快速地埋藏。<sup>5</sup>

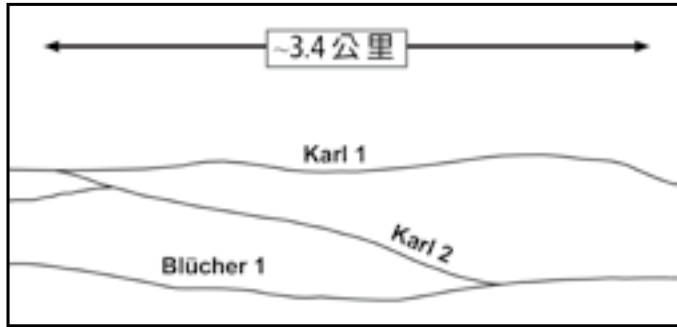
汹涌的水流很多时都可以快速冲蚀出蔚为奇观的地质面貌，这些面貌许多人还以为要花上数百万年才能形成。见第11页图片显示，一片高几米层层叠叠的沉积岩只消一个下午就形成了！这是由于1980年美国华盛顿州圣海伦火山爆发所致。当火山爆发（以及接着多次的爆发）时，当地会出现山泥倾泻、泥石流和其他沉积现象——逾180米（600呎）层层叠叠的沉积岩自首次爆发之后就形成。<sup>6</sup>



煤层的分叉情况，按克萊斯 A.T. (Cross, A.T.) 所著「The Geology of the Pittsburgh Coal」（匹兹堡煤的地质学）{图8}的图片描摹出来；此文载于《Second Conference on the Origin and Constitution of Coal》（关于煤的源起和结构第二次会议）学报，Crystal Cliffs，Nova Scotia，1952年，第32-111页

5 见影音光碟《Raging Waters》（汹涌水世界），CMI有售，为灾变论提供更详尽的证据

6 见影音光碟《Mount St Helens: Explosive Evidence for Catastrophe》（圣海伦火山：大灾难的爆发证据），CMI有售



德国Oberhausen-Duisburg区「之」字型的煤层相连处，1966年Bachmann之后（鸣谢乔基姆·谢维文博士Dr. Joachim Scheven）。这些煤层怎能代表有几百万年差距的沼泽呢？

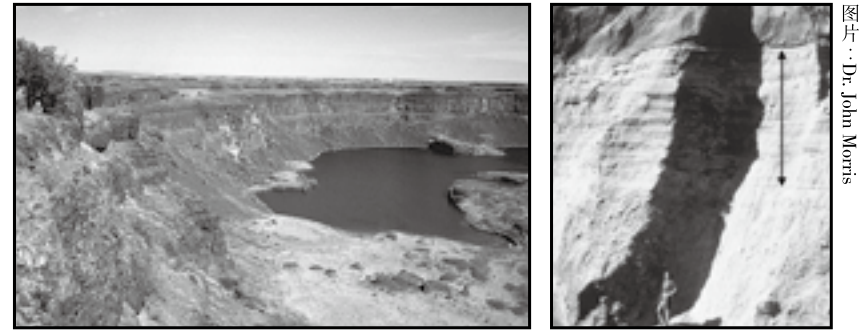
位于同一个州的史卡布土地上，迄今大多数专家会认同，这个地貌是在冰河时期一次大型的「崩堤」所涌出的洪水冲蚀出来。许多专家也相信长80公里（50英哩）、阔1.5至10公里（1至6英哩）、深275米（900呎）的大古力峡谷（见第11页图片）是由洪水或同一个湖泊系统引发多次洪水冲蚀坚固的花岗岩而成。

有些地质学家，包括许多一直持守「数以百万年」观念的地质学家，现在都会说，美国大峡谷是由类似的灾难性情况引致，而不是科罗拉多河经几百万年的缓慢侵蚀所致。

这个淹山没顶为期一年的挪亚大洪水，跟全球火山猛烈爆发有关。地壳因火山爆发而崩裂（也难免涌出岩浆），涌出的洪水就湍流数月（如创世记7：11所载「大渊的泉源都裂开了」）。这场威力惊人的灾难当然造成无数难以想像的地质现象。

### 化石显示进化吗？

达尔文说得对，如果他的理论属实，在化石中应该会发现大量「中介品种」。例如：如果爬虫类的前肢已转化成鸟类的翅膀，为何我们找不到一系列在不同阶段进化中的化石，诸如半肢、半翼、半鳞、半羽毛的过渡形态，以显示演化是从一个阶段进入另一个阶段呢？



大古力峡谷

圣海伦火山的岩层

图片：Dr. John Morris

达尔文也称，缺乏这些中介品种，成为他的理论「最明显和最严重的反驳」。120多年后，美国其中一间大型博物馆的主脑大卫·劳普博士（Dr. David Raup）表示，这个断连的情况「没有改变过」，而「我们现今持有进化过渡期的例子，比达尔文时代更少。」<sup>7</sup>

大英博物馆（自然历史）已故高级古生物学家科林·帕特森博士（Dr. Colin Patterson）是进化论者兼化石专家，著有一部关于进化论的重要作品。当有人问他在其著作中为何找不到「中介」（过渡期）品种的任何图片，他如此写道：

「我完全同意你的意见，指我的书中欠缺进化过渡期的直接插图。如果我知道任何化石或生物，我一定会加插入内。你建议由艺术家把这个过渡期形象化地呈现出来，但他可以从哪里找到参考资料呢？坦白地说，我也不能提供资料，如果我让这个过程变为艺术手法呈现，不就是误导读者吗？」

「我四年前写这本书〔威兰医生注：在书中他有说明自己相信一些过渡期的概念〕。如果我现在才写，我想这本书会截然不同。渐进论是我所相信的一个概念，并不是基于达尔文的权威，而是我所理解的遗传学似乎是如

7 D.M. 劳普 (D.M. Raup) 的「Conflicts between Darwin and paleontology」(达尔文与古生物学的冲突)，《Field Museum of Natural History Bulletin》(菲尔德自然历史博物馆期刊) 50 (1) : 22-29, 1979年一月, 25页

此。然而，〔著名化石专家斯蒂芬 J. (Stephen J.) 〕高尔德 (Gould) 及美国博物馆的人士论及没有过渡期化石，这点确是无法反驳的。作为古生物学家，我集中思考在化石记录里分辨远古形态的概念上问题。你会说，我应至少『从每一种衍生出来的有机生物里显示一张化石图片』，我可以大胆地说，没有任何一个这类的化石是没有漏洞的。』<sup>8</sup>

究竟我们发展到哪个阶段呢？进化论观念预计有数以百万计的中介形态。很多进化论者都声称有一些或有少量中介化石类别。不过，部分或全部这类的化石已被其他顶尖的专家推翻了。

较鲜为人知的是，一个称为**始祖鸟**的有趣化石生物，经常被拿来作爬虫类变鸟类的中介形态（因为这生物兼具这两个类别的特征），但没有一个主要的过渡期结构可以有力地证明属「过渡期」的阶段。羽毛丰满、翅膀齐备，长有向后弯的爪，弯曲的脚，具备雀形目鸟的特征。这绝不是经人们重新整合，称为长有羽毛用腿走路的恐龙。<sup>9</sup>

有些生物集合不同类别的走兽特征成为混合体，例如：鸭嘴兽。这种古怪小生物，有着哺乳类动物的皮毛、鸭子的喙、海狸的尾巴、蛇的毒腺、如爬虫类生蛋，也会喂哺幼小，是个不折不扣的混合体。可是，鸭嘴兽却不是上述任何两种生物的「中途站」。



8 载于帕特森 C. (Patterson C.) 于1979年4月10日致卢瑟·森德兰 (Luther Sunderland) 的私人信件中。于《Darwin's Enigma》(达尔文之谜) 转载，Green Forest: Master Books, 1983年，101-102页

9 关于所谓恐龙变鸟类的想法，包括过渡期的宣称，可从<creation.com/dinobird>网站中搜索详尽和最新的评论

这种中介形态断连的普遍情况也适用于所谓「人类进化」。能列入「人类祖先」的生物名单多得排长队，但也没有发现中介形态，不免使人惊讶。有许多不同的宣称已无从稽考和追查源流，但过去一个世纪，只要找到新目标取代旧的说法，每个一度虚张声势的「祖先」宣称也会静静地销声匿迹。

今天关于南方古猿/能人的讨论仍然此起彼落，在所属的动物类别中最著名的是**露西**化石。查里斯·奥克斯纳德博士 (Dr. Charles Oxnard) 是其中一位进化论解剖学家，并不相信这种生物是人类的祖先<sup>10</sup>，持这种观念的进化论解剖学家也越来越多。他的结论是经过电脑多变量分析法（是个排除了对祖先预设观念的一个客观分析法）反覆验证大批量度数据而得出。

他指出，初时以为南方古猿/能人是类似人类或至少是猿和人的中介品种，但实情是，它们「跟人与非洲猿二者的差别，比人和猿之间的差别还要大。南方古猿是很独特的。」奥克斯纳德称，这种生物不是人类祖先的论调，得到越来越多的研究者所支持，「研究者都是化石发掘者以外的独立人士」。从近期电脑断层扫描器检查南方古猿/能人的内耳骨性迷路（平衡器官的所在地），确实显示它们不是习惯直立行走，虽然不少人仍坚信它们是直立行走的。这个发现跟较近期发现露西化石的腕部有个锁定机制不谋而合，这个机制方便露西用手指关节背面贴着地行走，如黑猩猩及大猩猩一般。

那么直立人呢？被清楚界定的直立人骨骼品种，大多数都属于大洪水以后活下来的真正人类<sup>11</sup>，而且显出骨骼上的「种族」变异。以狗种



著名的「露西」骨骼，被视为「非常完整的」『原始人』骨骼，不过解剖学专家已推翻她（及她的同类）是人类祖先的说法。（详见内文）

10 查里斯 E·奥克斯纳德 (Charles E. Oxnard), 《Fossils, Teeth and Sex—New perspective on Human Evolution》(化石、牙齿及性别——人类进化新角度), 华盛顿大学出版社, 西雅图及伦敦, 1987年, 227页

11 被冠以直立人称号的东西，有时只有几片骨头，但未必属直立人。直立种的骨骼跟「现代」种属同期，有些直立种骨头特征更与今人共通

如娃娃犬和大丹犬为例，不同狗种的重大变异是可能发生的。这种变异的选择只需几代就能出现。大洪水后急速变化的环境形成「选择压力」，加上人类再分散为一小群独立的人口（继巴别塔事件神分散了人之后），造就了这种瞬间孤立的状态，并拉开（原有、被造时的）遗传基因差异的距离。这种「种族」的变异也应包含骨骼的特征。

相比直立人与人类其他特征所出现的歧异，骨骼的差异实在不算很大。有趣的是，尼安德特人种（脑袋平均较现代人为大）迄今相信与「现代」种活在同一时期。

在印尼海岛上找到与剑齿象（一种绝种大象）残骸相关的工具，令进化论者艾伦·索恩博士（Dr. Alan Thorne）提出一个见解，认为所谓「前人类祖先」具有航海的技能及技术。早在1993年他就说：「他们不是〔威兰医生注：不应该称为〕直立人，而是人。」<sup>12</sup>

如果套用进化论者的时间表和条件作分类，并把**所有**「原始人」化石的发现标示在时间线上，就能看到任何进化次序的构想都是一团糟。<sup>13</sup>

## 你见到进化在发生吗？

简单来说，没有。我们虽然见过很多生物改变，但没有一种是朝向「正确方向」。让我来解释。我们知道每一个生物自己都有一套程式（一套指令，如蓝本或秘方）来决定会变成鳄鱼或牛油果树。对于人类而言，这套程式就决定人是棕色眼睛或蓝眼睛；直

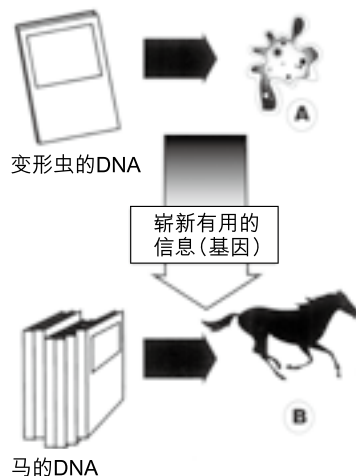


插图 · Robert Smith

直发还是卷发？浅色皮肤还是深色皮肤？这些信息已写在你的DNA上。

12 《The Australian》（澳洲人）1993年8月19日。索恩博士（Dr. Thorne）当时为澳洲国立大学的古人类学家

13 见M. 卢宾诺（M. Lubenow）著《Bones of Contention》（备受争议的遗骨），CMI有售



如果今天的生物真的由低层次开始进化，整个过程则需要纯粹大幅增加DNA的信息（以书本作象征性的比喻）。

发还是卷发，如此类推。这个**信息**就写在一堆很长的分子结构里称为「DNA」。<sup>14</sup>

进化论提倡由一个相对简单的生物如单细胞变形虫，会变成一个较为复杂的生物如一只马。虽然是单细胞生物般简单，但个中的学问也是无法想像地复杂，当它们明显没有储存诸如马的信息在内，自然也没有指令可以控制眼、耳、血液、脑、马蹄和肌肉的组成。如图示，要由A变为B需要更多步骤，每个步骤都需要**纯粹信息的增加**。新信息会编出新结构、新功能，从而发展出崭新而有用的复杂情况。

如果我们能看到这种信息增加导致转变的发生，只要累积到一定的数量，同时有足够时间，就可以用来支持鱼真的可能变成哲学家。然而，信息增加的事例实属非常罕见，实际上可谓并不存在。「进化正在发生」的例子，就常常与信息减少有关，换言之，与进化的论调背道而驰。我们以下会作深入探讨。

## 自然选择跟进化论并不相同

在某种意义来说，生物里有一套已设定的程式，会自我复制，并且把信息

14 DNA脱氧核糖核酸，在生物学上全无意义，只是一堆没有任何信息的字母，但当组成DNA的化学「字母」以一个特定的次序或排列组合起来，所带出的**信息**被复杂的细胞机制「解读」了，就能控制有机生物的构成和运作。这个次序**不是**从组成DNA的「内在」化学物质的特性而定，正如墨水和纸张的分子（或者拼字游戏的字母）不能突然自行组成某个讯息内容一样。任何特定DNA分子的指定次序，只是基于父母/亲本DNA的指令作外在导向而组合



不同的狗种

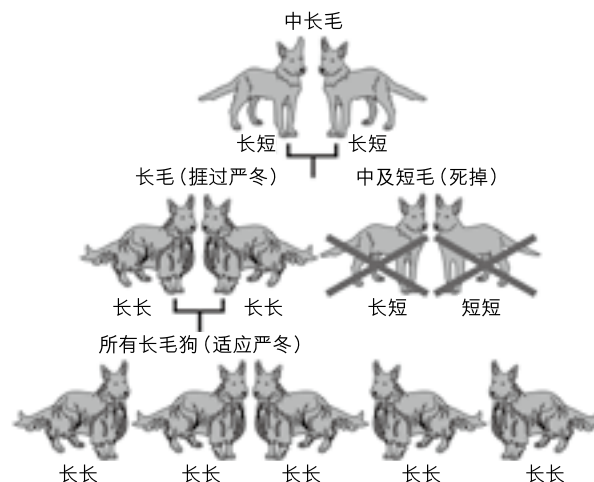
传递下去。男人的DNA会透过精子复制并传递下去；女人的DNA会透过卵子复制并传递下去，父母的信息也会藉此复制并传递到下一代。我们每个人的细胞里都带有两条长而平行的信息「绳子」（以此为喻），一条从母亲而来，一条从父亲<sup>15</sup>而来。试想这条打结的绳子携带了一套摩斯密码，同样，DNA的密码也要透过细胞的复杂机制才能「解读」。

父母各自都只能复制自己一半的信息，而且每次复制哪一半的信息都不同，不然同一个家庭所生出的孩子就会完全一样了。这种把相同信息如洗牌般变换位置、重新以不同方式组合的结果，使人类、植物及动物的种群出现很多变异的情况。

举个简单例子：一屋子的小狗都是一对中长毛狗的下一代。有的小狗，它们的毛会比双亲长一点，也有的会短一点。这个自然的变异过程，当中肯定**不涉及**任何新信息。那些信息已经在原有的一对狗里面存在。因此，如果配种员**选择**长毛的狗只进行配种，并从中选择长毛的下一代继续配种，过了不久，一批「新」的长毛狗种就自然出现了，这些下一代也全部都是长毛的。不过，当中**没有加入新信息**。配种员只需选定她想要的狗种（那些在她看来是最「适合」的基因并传递下去），并排除其他狗种就成了。

选择的过程并不会改变可供储存信息的DNA总长度。因此，当这条信息线上累积了最多数量的「长毛」基因，那些基因就会取代了原有「短毛」的基因位置，因此长毛的品种所拥有的信息，反而比中长毛的祖先少，因为祖先的基因里同时包含了长毛和短毛的信息。（见右图）

插图：Vanessa Fitzgerald



「自然界」也可以「选择」一些品种而排除另一些品种。在一个特定的环境里（例如在一个严寒的地区），有些品种（例如长毛狗）的生存机会比其他狗种较高，便能把长毛狗的基因信息传递下去。自然选择可以**偏向**一些较有利的信息，而**消灭**了另外一些信息，但却不能**创造**出全新功能的复杂信息。

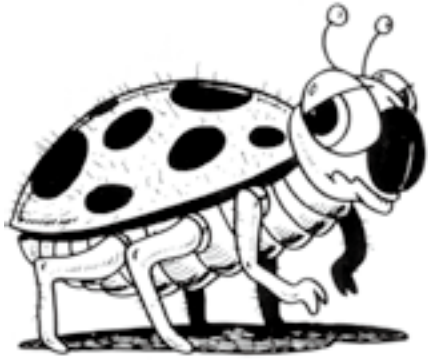
在进化论中，这个制造新信息的角色就由突变来扮演——在基因信息被复制时，出现一个随意而偶发的失误。这种失误是会发生的，并会遗传下去，因而下一代是从有瑕疵的范本里复制出来，瑕疵也就一直遗传下去直到遇上另一个失误。从突变而来的瑕疵也就累积起来。这种不断加增的毛病，就是所谓突变负荷或遗传负荷。

对人类而言，这种已知的基因瑕疵就有数以千计，诸如衍生出来的遗传病，包括镰刀形细胞贫血症、囊肿性纤维化、地中海贫血症、苯丙酮尿症等等。这些极度复杂的密码<sup>16</sup>会发生偶发性转变，从中令身体衍生出疾病和功能障碍的毛病，也实在不足为奇。

16 这些失误通常都不会被自然选择完全消灭。再说，很多时候问题只出现在同时遗传了父母身上失误基因的一代身上。人们也有机会是带有这些瑕疵基因，却没有受基因所累。其实我们所有人的DNA里都带着许多这样的失误

## 有益的突变？

进化论者知道，突变几乎只得两个取向，一是有害的，一是纯粹无用的基因「杂讯」。不过，在他们的理念中，偶尔也必须出现「升级」的突变。当然能够促进有机生物在某一环境生存下来的少数突变，也算得上是有益的，但却没有增加新信息的「提升」作用，也就无法支持进化的论调。



活在洞穴中的鱼类，如果在基因突变中失去眼睛（根本没有光，有眼睛也没有用），从此不再受眼疾/眼部受伤的影响。无翼甲虫比有翼甲虫更适宜在大风的海岛上生存，因为前者较少机会被风吹掉和遇溺。可是，失去眼睛跟失去或污染可制造双翼的信息，在我们看来是一个瑕疵，这个瑕疵令原有的功能机制瘫痪。<sup>17</sup>

这些瑕疵纵使在纯粹求生的意义上看是「有益」，但问题是，我们哪里看见信息真的有加增、哪里来一套崭新密码去制造新功能、新机制程序或崭新有用的结构呢？昆虫对杀虫药的抗药性也不能视为一个提升，因为大部分情况<sup>18</sup>，在杀虫剂发明之前，某种昆虫种群中有少数个别昆虫已拥有抗药性的信息。

举例，当一个没有抗药性的蚊子种群被DDT杀虫剂消灭，这个种群会从生还的蚊子里再度繁衍，那大多数（现在已死）的蚊子所具备的信息，从

17 这个情况也适用于镰刀形细胞贫血症，进化论者常拿作支持「有益突变」的主要例子；虽然带有这种基因的人较少患上疟疾，但遗传了受损坏的基因，只能制造形态失常的红血球。如果从父母双方都遗传得来，会产生致命的疾病

18 见弗朗西斯科·亚阿拉（Francisco Ayala）所著的文章「The Mechanisms of Evolution」（进化的机制），载于《Scientific American》（科学美国人）239（3）：48-61，1978年九月

## 椒花蛾——一个公认的骗案

英国著名的椒花蛾伏在树干上歇息

故事如下：树木枝干受污染变得深色，椒花蛾的保护色可免受日间觅食的鸟类所捕杀，深色的椒花蛾比浅色的椒花蛾数量也越见增加。即使椒花蛾的故事只展示了自然选择，并没有任何新信息加入，这也一度成为进化论的力证，并大肆宣传。不过，事件现在被人揭穿，椒花蛾根本没有在日间伏在树干上歇息！那是已死的椒花蛾被黏着或钉在树上，制造出「证明进化」的图片！



（见卡尔·威兰医生Dr. Carl Wieland著的「Goodbye Peppered Moths: A classic evolutionary story comes unstuck」（再见椒花蛾：一个失败的经典进化故事），《Creation》21（3）：56，1999年），  
<creation.com/peppered>

这批少数的蚊子里并不能找到，表示那些信息已随这种群的死亡而**永远消失**。<sup>19</sup>

只要看过生物实际上出现的遗传改变，就会知道信息有几种变化：一是保持原状（以不同方法重新组合），一是受污染或者消失（突变、绝种），但不曾见过真正称得上是信息「提升」的进化转变。<sup>20</sup>

19 情况也适用细菌对抗生素呈抗药性。抗药性的信息密码可以转移到其他细菌，甚至是一个不同的菌种。有些情况，突变可以加强抗药性。例如：一个效率偏低的细胞膜运输机制，意味着某种抗生素不会被细菌吸收。这些受突变影响的细菌整体上并不强壮，当脱离抗生素的选择压力，这些种群便迅速回复到「对药性敏感的」状态。至少有一个类似的例子是由突变产生杀虫剂抗药性的问题

20 在这个复杂的世界，也许有一天，会因为失误而增加了一点点信息。以色列生物物理学家李·斯柏拿（Lee Spetner），在其著作《Not by Chance》（绝非偶然）指出，进化论需要大量这样的失误来加增信息，让现今的人也能观察得到。但事实并非如此

## 试想想

这怎会是你所期望呢？信息科学和常识同样告诉你，信息的传递（也是繁殖的方式），一是保持原状，一是减少，而无用的「杂讯」却会增多。<sup>21</sup>



野犬图片：Vanessa Fitzgerald

不论是生物或非生物，真正的信息却永不会自行提升或增加。你把世界上的生物群（全部有机生物）视为一个整体，在不断发生的复制过程中，信息的总量会随时间而减少。当你回望过去，如果可以返回从前的话，那些信息在增加。由于没有人能无限地还原过程（没有一个无限复杂的有机生物曾活在无限的过去里），这就点出复杂的信息应该有个起点。

按真正可观察的科学而论，物质不会自行增加信息。唯一的出路是在某一刻，一个富有创意的脑袋从「外在系统」把智慧注入物质里（你写句子时就是如此），并把所有原始的植物及动物设定程式。现今的有机生物其祖先的生长程式一定是奇迹地（超自然地）组成的，因为自然的定律不会创造信息。

这个观念跟创世记记述神的创造，让有机生物繁殖并「各从其类」的说法一致。假设有一种「狗种」，在被造之时内置了大量变异的特征（并没有瑕疵），只要重新组合原来的信息，就会产生出狼、郊狼、野犬等。

自然选择可以「剔除和选择」这些信息（但不能创造更多），正如蚊子的例子。下一代差异之大，堪称为另一品种，个中不涉及任何新信息的增加（也因此没有进化）。

21 事例诸如从一条录音带复制到另一条，或电脑程式及磁碟档案从一个版本复制到另一版本。在最佳状态，数据会保持不变，但随着时间累积，质素下降也在所难免。这反映出所有系统的倾向，也即时连系到大多数可行的组合结构，差不多一定会出现极大的混乱。这个倾向统称为「衰变定律」，就是热力学第二定律

情况就如杂种狗的种群经人工的筛选，把品种分薄，可以细分成不同类别（本地品种）。每一个细分类别只留下少量原本「信息库」的信息。因此一开始是娃娃犬，无论你怎么繁殖也无法产生出大丹犬，因为在这个种群中所需的信息根本就不存在。

同一道理，原本的「大象类」可能（在原有的信息中透过自然选择）已「拆分」为非洲种、印度种、长毛象、乳齿象（最后两类已绝种）及其他可能性。<sup>22</sup>

不过，这种转变明显地只能在原有物种的信息范围内转变。这种变异/品种形成并非助长变形虫最终变为穿山甲的方法，因为生物的信息并没有

「提升」，也没有任何加增。这种「分薄」基因库的现象，有人可能称之为「进化」，但这并不是进化论者所声称，由分子变人所需要的复杂性增长所带来的（信息增加）的转变。<sup>23</sup>



图片：Dennis Scott

圣彼得堡博物馆的Beresovka长毛象

## 生物为什么会类同？

既然出自同一位设计师的手笔，所作的设计就有着类似的结构和目的。分子相类似的情况也就理所当然。一只黑猩猩较牛蛙更像我们，而内部的组

22 因此，具见识的创造论者会乐于见到这种「物种形成」的现象（新品种的形成）仍在今天迅速发生，因为这现象跟圣经短促的时间表吻合

23 在超过四分之一世纪以前，著名的进化论者已知道，新品种可以不需要任何新的基因信息就能形成。见列万廷 R. (Lewontin, R.)，《The Genetic Basis of Evolutionary Change》（进化演变的遗传基础），哥伦比亚大学出版社，1974年，186页

成如蛋白质结构<sup>24</sup>也能反映出来。

类同（像图中前肢骨骼的模式，称为「同源」）可以有两个方法解释，因为有共同的祖先或设计师。但类同本身却不能作为任何一个解释的证据。

但进化论者似乎在这方面想不通，许多生物的「同源」结构，引伸自胚胎完全不同的部分、非同源的基因和不同的胚胎分节，这就成为他们最大的绊脚石。<sup>25</sup>

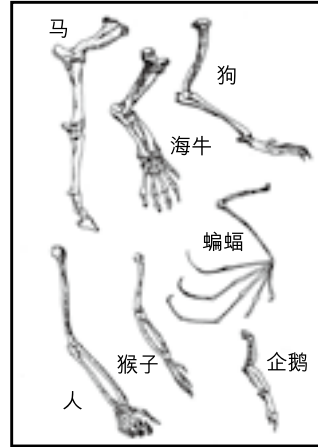
留意所有生物的后肢也有相同的基本骨骼模式，它们的前肢骨骼如图所示。套用同一逻辑，进化论者也该如此理解：后肢骨骼也是从只有一对肢体的生物所进化而来，这是前肢与后肢共有的祖先结构。

当然，大部分进化论者都会视为荒谬，也会争辩说，这个相同的模式已在前肢和后肢中演化出来，可能基于不为人知的生物工程优势。那么，「设计师之选」作为不同类别生物肢体的理由，不就更容易解释吗？

分子生物学家迈克尔·登顿（Michael Denton，顺带一提，他并不是创造论者）曾指出，以不同物种的蛋白质作生化的比较，得出的结论并不支持这套备受推崇的进化论，因为出现了类别（或种类）互不相干的情况，也无法证明是出于共同祖先。

## 进化的残渣？

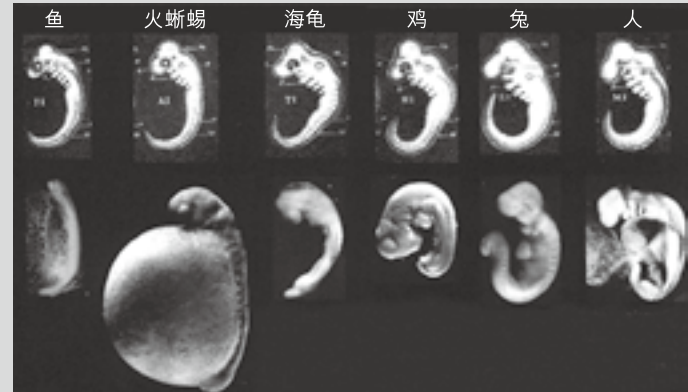
几乎没有人会再用「残存器官」来争辩了，也许因为过去发生太多尴尬事



24 这原则基本上都正确，当然也有很多例外的个别蛋白质情况，连进化论者也难以解释

25 见加文·德比尔爵士（Sir Gavin de Beer）载于《Oxford Biology Reader》（牛津生物学读者），1971年的文章「Homology: An Unsolved Problem」（同源：一个无法解决的问题）

图片：由M. 理查森博士（Dr. M. Richardson）等提供「在脊椎动物的胚胎发育过程中没有一个值得保留：目前进化理论和发展的含意」载于《Anatomy and Embryology》（解剖学及胚胎学196（2）：91-106，1997年；©Springer Verlag GmbH & Co., Germany，经批准复制使用。



就如办公大楼、住宅及工厂在打地基时看起来都很类似，很多不同生物的胚胎在形成初期较后期更为相似。然而，它们并不是大多数人想像中那么相似。图片第一行的绘图，是由著名德国进化论者厄恩斯特·赫克尔（Ernst Haeckel）所绘画，由于无数教科书及百科全书都广为引用，便误导了数以百万人。最近一位英国的医学专家向全球揭发真相，公开这图完全造假的成分（见《Creation》20（2）：49-51，1988年）图片第二行的胚胎形态才是它们同一成长阶段的真实样子。

件所致。在20世纪初，进化论者自信地表示，我们有超过100个无用的器官，是从进化时的残留痕迹。渐渐地，各种器官的功能被发现，几乎没有一个器官是没用的。

即使被人轻视的阑尾（盲肠附近），现在也发现至少在出生初期<sup>26</sup>，扮演着抗感染的角色。

现在已无人相信，人类的胚胎曾经过所谓过去的动物阶段，例如有个鳃的形状，因为这个思想很久以前已彻底地被推翻了，但还是有死硬派墨守成规。<sup>27</sup>

26 见格洛弗 J.W. (Glover, J.W.)，「The Human Vermiform Appendix—a General Surgeon's Reflections」（人类的阑尾——一位普通外科医生的反思）《Journal of Creation》3：31-33，1983年，<creation.com/appendix2>

27 在澳洲一所大学里，大部分第五年的医科生都相信，人类胚胎有个鳃的形状，即使在第三年的胚胎学教科书中已说明没有。（见《Creation》14（3）：48，1992年，<creation.com/glover>）

## 人类历史

现代人口的增长幅度维持在每年逾1%，把疾病、饥荒、战乱等等计算在内，保守地估计每年人口增长率为0.5%。若以此增长率推算，大洪水之后在亚拉腊山上的八个人开始，大约需要4,000至5,000年就能繁衍出今天的人口数目。

文献也有记载，种族偏见的情况在达尔文出版《物种起源》之后跃升。进化论者相信，种族在几万年来（甚至几十万年来）分别进化，故逻辑地推断这个「进程」以不同的速度发生，因而有些种族距离他们的动物祖先并不远。

现代遗传学显示，所有人类「种族」在生物学上极度相近，而且也相当吻合所有种族特征都源自一小撮祖先，并在巴别塔<sup>28</sup>事件中「拆分」为更多组别的情形。很多人都会诧异，人类只有一种主要皮肤色素。你棕色皮肤的深浅，视乎你有多少该种元素，称为**黑色素**。没有人是真正的「白」或「黑」皮肤——手拿起白纸和黑纸分别比较一般欧洲人及非洲人的肤色，便自有分晓。由于人类所有被造的特征挪亚全家都有齐，甚至早在亚当和夏娃时代已有，我们可以推断他们的皮肤、头发和眼睛的颜色<sup>29</sup>属中度棕色。

顺带一提，该隐妻子属近亲的所谓「问题」（创世记5：4指明亚当和夏娃也生了女儿），对创世记的真理并没有构成挑战，反而加强支持。由于突



# 船

中国古代象形文字的「船」，把字拆解，带有一条船载着一家八口的意象。

变破坏了人完美无瑕的开始，产生瑕疵，瑕疵便世代累积。有几个世纪的时间，亚当的后代并不需要害怕因近亲结婚而产生畸胎，即使亚伯拉罕跟同父异母的妹妹结婚也很安全。事情一直如此发生，直到摩西的时代，神才颁布诫律禁止**近亲**通婚，这是几百年后的事了。<sup>30</sup>当然，我们都是源自同一对夫妇的后裔，我们都跟自己的亲戚结婚。

人类「种族」的兴起，源自一班始祖的后裔经历挪亚大洪水的浩劫后，生还、分散并衍生出来。因此，按理也会流传许多故事及传说，把这场浩劫的回忆广传下来吧？事实上，无论是澳洲的土著、北极的因纽特人或美洲的印第安人，地球上每个民族或国家都流传着洪水的故事，虽然会因时间和口传而有所不同，但跟创世记的记载极其相似，通常都包括放雀鸟、彩虹、灾后祭祀等元素。

还有其他的故事（在传教士来到当地之前），类似创世记的内容就已有传颂，故事甚至可以追溯到巴别塔人类四散或更早之前的事，但关于后来发生的事，例如摩西过红海，就没有提过。

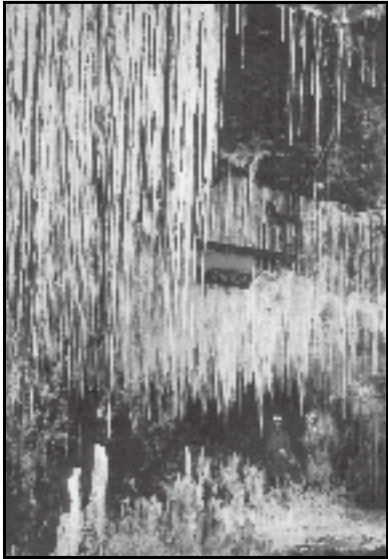
## 放射性测年法不就「证明」地球很古老吗？

其实，许多的测年方法都显示地球和宇宙的年岁上限，远远小于进化论所要求的。有些指出地球最多只有几千年。当然，进化论者会自然而然或者下意识地，选择一个测年法让演化有足够时间发生，例如大多数放射性测

28 详见「How did all the different "races" arise?」（不同的「种族」如何衍生出来？）载于《创世问答》，CMI有售，<creation.com/cab>

29 眼睛及头发的颜色绝大部分都由相同的色素（黑色素）所决定，光线散射在较少黑色素的虹膜里反射出「蓝」眼睛

30 见「Who Was Cain's Wife?」（该隐的妻子是谁？）载于《创世问答》，CMI有售



位于澳洲昆士兰艾萨山的矿洞隧道里，一组组石笋及钟乳石（注：对照右下角带头盔的矿工比例）。拍摄相片时，距隧道开发年代已50年。

年法。重点是，整个「几百万年」的地质历史概念早已建立，比放射性物质的发现更早。

与一般人的信念相反，碳测年法不会指向几百万年，即使今天有着最先进的分析仪器，其测年上限少于理论上推测的年份100,000年。这个方法只能为仍含有有机碳的物质测年，如木炭、木材、非矿化的骨骼等，跟大多数的岩石不同。当人理解碳-14测年的方法及所作的假设，并与真实世界的数据作对照，就能确定这个方法跟年轻地球的创造观并没有抵触（见《创世问答》，CMI有售）。化石不一定含有放射性矿物质，因此不能使用放射性方法测年。一般方法是找出火山熔岩流与化石层的关系，并利用钾氩（K-Ar）测年法检定。

另一个普遍的观念认为，各种放射性测年法之间是协调的，也与不同岩层的年岁前设吻合。也许出现这个印象，源于一个下意识的「选择」过程。进化论者理查德·莫杰教授（Richard Mauger）表示：「一般而言，年期经『正确地粗略估计』被视为正确并会公开，但与数据不协调的其他年期，就鲜有公布，个中的差异也不会作全面的解释」。<sup>31</sup>

利用碳测年法去检测朗基图图火山熔岩之下的木质，发现火山喷发的时期约在200年前。这层熔岩由位于新西兰奥克兰的朗基图图火山岛喷发



图片：Bev Lunt

位于西澳洲卢因角的水车，在少于65年内被岩石包住（见《Creation》16（2）：25，1994年）

出来，火山的名称解作「红天」，意味着住在这里最多只有1,000年的毛里人见证是次爆发。不过，钾氩的测年结果指熔岩年期高达5,000万年！（《Creation》13（1）：15，1991年）我们曾出版过详尽的报告，有关「2亿5,000万年的砂岩」<sup>32</sup>或「几千万年的」<sup>33</sup>火山岩经碳测年法，只得出几千年的结果。当创造论地质学家把已知历史时间的火山岩样本，送去进化论者的放射性测年实验室检测，得出的「年期」总是几百万年！<sup>34</sup>这强烈证明测年背后的假设充满漏洞。

## 恐龙怎样了？

你有没有想过，为什么那么多文化都有龙的传说呢？爬虫类巨兽、长有角、有鳞、有装甲的，甚至有些声称懂得飞行。这些龙跟化石重组的恐龙或其他绝种的爬虫类十分相似。可



31 莫杰 R.L. (Mauger, R.L.), 「K-Ar ages of biotites from tuffs in Eocene rocks of the Green River, Washakie, and Uinta basins, Utah, Wyoming, and Colorado」(横贯犹他州、怀俄明州及科罗拉多州的绿河、瓦沙盆地和尤因塔盆地、所属始新世系岩组的凝灰岩中，黑云母的钾氩年代)《Rocky Mountain Geology》(洛矶山地质学，前称地质学文选) 15 (1) : 17-41, 1977年四月, 37页

32 <creation.com/sydney-wood>

33 <creation.com/basalt-wood>

34 <creation.com/fossil-wood>

是，我们偏偏又没有人见过恐龙或龙。圣经其实有提到龙，希伯来文就是 **tann (tannin)**。「恐龙」(dinosaur)，这个名词到了19世纪才发明呢。

如果我们从表面上看圣经历史，过去人与恐龙共存的情况就不难理解。许多生物都绝种了，现在仍在发生。绝种不是进化，化石也没有显示恐龙是由非恐龙的生物进化而来。<sup>35</sup>

## 偶然的生物学？

整套进化论首先要出现许多不可能的因素才能开始。人们搬出这套理论，俨如已经掌握了观察过的事实一般。事实上，就连最简单最实在的「第一个生命」所需的带有信息的复杂分子，是如何能不靠外在智慧的帮助而出现，也没有人能真正作出任何科学化的解释。再者，有充分的科学理由叫我们相信这个理论并不可行。

人们时常忽略，一个让细胞生存的特性，不能只凭组成细胞的化学成分来

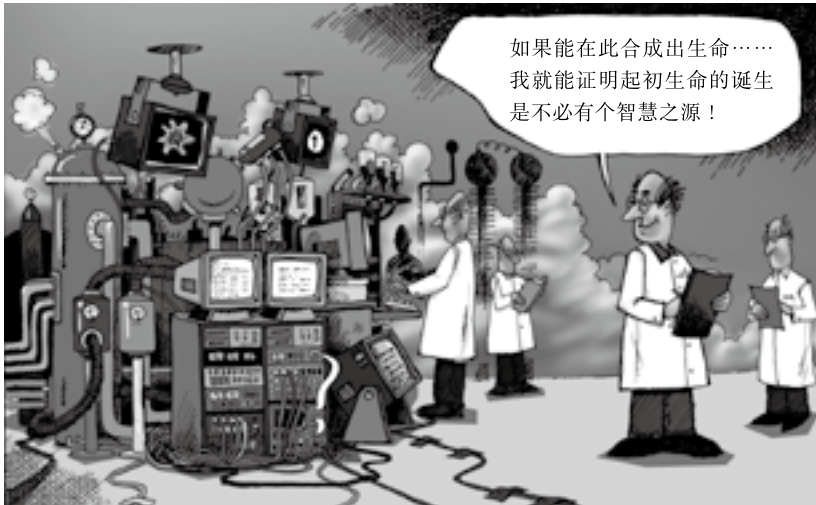


插图 · ©Creation Ministries International

35 在圣经中甚至有一段可能是对恐龙的描述：约伯记40章所载的Behemoth（希伯来文；和合本译为「河马」，是当时译者的估计）。见「What about Dinosaurs？」（恐龙怎样了？）载于《创世答问》，CMI有售

解释。同一道理，一辆汽车的总特性，不能用橡胶、金属和塑胶等特性来解释。汽车的构思或概念就好像是在原材料「以外」加上去的。这需要物质/能量以及**信息**。这个信息附着物质而来，含有非物料的特性，但不存在于物质之中。<sup>36</sup>

如果一切所需的只是正确的材料，为何刚被打死的蚊子不会偶然也死而复生？如果加入能量会不会发生呢？当然不会。只有能量及正确材料也不够，还要秩序、组织——指**信息**。生物是从其亲本有机体取得信息，但我们从来都没有看过信息由原始、未经设定的物质而来。

所有已知的生命全赖带有信息的聚合物，这种长链状的分子，其功能全靠从属单位的组合排序，如同电脑程式听命于程式符号所编排的指令一样。

要解释这等机制是如何进化而来，自然选择是无能为力的，因为你需要一个系统驱动自我复制的功能，然后你才可以谈得上选择。不过，自我复制需要一个带有信息并已设定的机制。换言之，我们需要带有信息的程式来解释带有信息的程式的源头。对于建立起源理论，这并不是个好开始。最低限度进化论者也得相信**信息纯粹是偶然而生**。

非创造论者弗雷德·霍伊尔爵士(Sir Fred Hoyle)在其著作《Evolution from Space》(空间演化)打了个比喻：**这种带有长信息的分子，偶然要从「分子汤」中出现，这个概率等同把太阳系挤满并肩排列的盲人，所有人都在随意转动魔方，然后纯粹巧合，所有人同时对出完整的魔方原状一样！**

## 为什么仍有那么多人坚信进化论？

当然原因很多：社会/文化的压力、没有机会作另一种考虑、教育背景等等。然而，圣经指出另一个更深层的考虑因素，就是关于人性。自人类第

36 本页的总特性，由于含有要传递的思想，因而不能单以墨水和纸张的特性去解释，化为墨水+纸张+信息，信息通过本页的字母以正确的排列和次序而组成。我可以把「猫儿坐下」的信息由脑部传送到电脑磁碟到笔到墨水；虽然信息经由一种物质传递到另一种，但物质本身不是被传递的主体

一个代表亚当叛逆后，人类便与生俱来地抗拒创造者对他们人生的管辖。

罗马书1：18-22，说：

「原来神的忿怒，从天上显明在一切不虔不义的人身上，就是那些行不义阻挡真理的人。神的事情，人所能知道的，原显明在人心里，因为神已经给他们显明。

自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉着所造之物，就可以晓得，叫人无可推诿。

因为他们虽然知道神，却不当作神荣耀他，也不感谢他，他们的思念变为虚妄，无知的心就昏暗了。

自称为聪明，反成了愚拙。」

## 选择

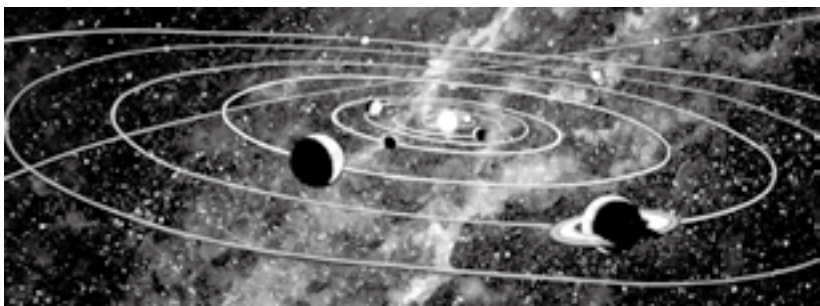


插图 © Films for Christ

你可以凭信心继续相信进化论，或者凭信心选择相信创造论。相信有圣经根据的创造论，不只有科学理由，更切合常识。退一步看看这个极其错综复杂又互为有关的世界，更不用说看看那个叹为观止的人脑，再思想所有一切都从无有而生，一切出于偶然；诚然这个进化的信仰需要盲目的信心，反之创造论者的信念不就更为合理？

如果宇宙过去的一切事都是有目的地发生，这是伟大的智慧之源刻意做出来的事，让我们知道宇宙的目的唯一方法，就靠创造者把目的显露出来，然而目的确实已显明出来了。圣经是很独特的，在经上反覆宣称，表明是创造者自己一个完全可靠的沟通渠道，圣经向我们诉说创造宇宙的目的。

对于这个由神造出来的世界出现死亡和苦难，你关心吗？怀疑吗？因为创世记是真实的，我们可以知道这些事为何存在，也知道这不是整个创造里的永恒部分。<sup>37</sup> 自然界的丑陋一面，源于创造受破坏和诅咒（因为亚当的叛逆），但仍能展示创造之初尚余的美与善。

出版这本小册子的人没有兴趣要你加入某个组别或教会宗派，他们只想你正视一个证据：世界是藉着耶稣基督被造出来，又是为了祂的目的而造（歌罗西书1：16）。他们会劝你与自己的创造者复和，这是一位圣洁无罪的神，也是圣子，化为人的样式受苦受死，并从死里复活。

祂代你的罪受刑罚，这罪是因为触犯神圣的父所定下的律例，我们全都触犯了。祂让你可以改过（更新你对神的心意和改变生命的方向），把自己投向神无尽的怜悯和恩典中，这都是基于为你而作的血的赎价。圣经说「信耶稣你便得救」。从今以后，你的人生不但过得丰富，你更能领受从祂而来的永恒生命，不致在永恒中被定罪（约翰福音3：18）。

何不现在就读圣经？可以参考以下的推荐作个好开始：先读创世记首11章去了解世界的真正历史。然后读约翰福音及罗马书。我们鼓励你跟邻近有好名声、相信圣经的基督教教会的领袖讨论。

如果你已是基督徒，我们会敦促你去了解这场重要的创造论/进化论属灵之争背后的真实情况。周遭越来越多人认同进化论，我们见到所引伸出来的后果，社会越来越多人督信这套哲学思想：「没有谁来创造我，就没有谁能管我」。

基督教的信仰逻辑基础，史无前例地受攻击，也前所未有的出现这么多出色而有见地的答案，让基督徒可以维护自己的信仰，并且赢得人心归向救主耶稣基督。

我们建议你深入阅读相关的资料，尤其当你面对有人要明明驳斥这本资料有限的小册子内的论点。<sup>38</sup> 见后面的「资料推介」。

37 回应神为何容许罪进入创造的问题建议：因为神与人之间有真爱出现的可能，基于这个可能性，人被造时便赋予了自由意志，可以拒绝这份爱（就是犯罪的能力）

38 例如：见<creation.com/qa>



### 达尔文：惊世海行记

(英语、粤语、普通话配音——PAL格式)

1831年一名年轻的业余科学家查理斯·达尔文，登上英国皇家海军舰只「小猎犬号」，展开长达五年的发现之旅。

2009年不只是达尔文诞辰200周年纪念，更是他的著作《物种起源》出版的150周年志庆。「惊世海行记」重组达尔文当年的旅程，追踪他所到之处和关键的发现，这些都构成他往后的进化理论。

影片远赴南美、英国、北美、澳洲及欧洲取景拍摄，整个旅程以戏剧手法重现备有（粤语和普通话配音），以叹为观止的大自然美景作点缀，从学者的角度，了解这个伟人和相关的争论。

「惊世海行记」以全新的观物视角，启发思维，吸引人踏上这趟奇妙之旅。

---

本制作和其他关于创造的中文资料，请浏览：<http://creation.com/chinese>

关于创造的免费网上简体中文文库，请浏览：<http://creation.com/sc>

### 还有免费订阅电邮通讯



CMI是由多个国家的事工联合组成一个国际合作联盟  
详见[Creation.com/contactus](http://Creation.com/contactus) 与我们联络